

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
КАЗАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРХИТЕКТУРНО-
СТРОИТЕЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

Никонова Э.И., Абдрахманова Л.В.

КОРРУПЦИЯ И БОРЬБА С НЕЙ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ

***ДЛЯ СТУДЕНТОВ ВСЕХ ФОРМ ОБУЧЕНИЯ и
НАПРАВЛЕНИЙ ПОДГОТОВКИ:***

«Архитектура» (07.03.01), «Реконструкция и реставрация архитектурного наследия» (07.03.02), «Дизайн архитектурной среды» (07.03.03), «Градостроительство» (07.03.04), «Дизайн» (54.03.01), «Строительство» (08.03.01), «Наземные транспортно-технологические комплексы» (23.03.02), «Технология транспортных процессов» (23.03.01), «Информационные системы и технологии» (09.03.02), «Техносферная безопасность» (20.03.01), «Профессиональное обучение» (44.03.04), «Менеджмент» (38.03.02), «Строительство уникальных зданий и сооружений» (08.05.01).

Казань, 2016

УДК 343.35
ББК 66.3
Н64

*Печатается по решению Редакционно-издательского совета Казанского государственного архитектурно-строительного университета, по рекомендации комитета по противодействию коррупции КГАСУ.
Согласовано с Министерством образования и науки Республики Татарстан.*

Рецензенты:

Халитова А.Х., доктор политических наук, профессор кафедры политологии Казанского (Приволжского) Федерального университета.

Кордончик Д.М., кандидат технических наук, доцент, проректор по ИТ КГАСУ.

Никонова Э.И., Абдрахманова Л.В. Коррупция и борьба с ней: теория и практика. Учебное пособие для студентов всех форм обучения / сост. Э.И.Никонова, Л.В. Абдрахманова, – Казань: Изд-во ООО «16 ПРИНТ», 2016. – 194 с.

ISBN 978-5-9907911-7-6

В учебном пособии «Коррупция и борьба с ней: теория и практика» отражены основные направления деятельности государства и общества в области профилактики, предупреждения и минимизации последствий коррупционных взаимодействий в различных областях жизни общества.

Учебное пособие предназначено для студентов вузов и ссузов гуманитарного, экономического и технического профиля и направлено на формирование нравственных основ антикоррупционной личности нового времени. Материалы пособия могут быть использованы при подготовке к зачету по дисциплине «Коррупция и борьба с ней».

ISBN 978-5-9907911-7-6

УДК 343.35
ББК 66.3

© Казанский
государственный
архитектурно-строительный
университет, Казань, 2016

© Никонова Э.И.,
Абдрахманова Л.В.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	5
РАЗДЕЛ 1. КОРРУПЦИЯ КАК СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВОЕ ЯВЛЕНИЕ.....	8
1.1. Понятие, природа, признаки и виды коррупции.....	8
1.2. История происхождения и развития коррупции: мировая и отечественная.....	15
1.3. Психологические аспекты коррупции.....	22
1.4. Основные сферы проявления коррупции.....	28
1.5. Причины и последствия коррупции, уровни ее общественной опасности.....	37
<i>Ключевые понятия</i>	46
<i>Вопросы для самоконтроля</i>	46
РАЗДЕЛ 2. ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА В ОБЛАСТИ БОРЬБЫ С КОРРУПЦИЕЙ.....	47
2.1. Антикоррупционная политика как функция государства.....	47
2.2. Правовые основы и законодательство в сфере обеспечения противодействия коррупции в РФ.....	53
2.3. Система мер по борьбе с коррупцией в Республике Татарстан.....	60
2.4. Общая характеристика ответственности за коррупционные правонарушения.....	64
2.5. Международное сотрудничество РФ в области противодействия коррупции: правовые основы.....	70
2.6. Международный опыт борьбы с коррупцией: современные модели Сингапура, Швеции, Китая и других стран.....	78
<i>Ключевые понятия</i>	88
<i>Вопросы для самоконтроля</i>	89

РАЗДЕЛ 3. ФОРМИРОВАНИЕ МОРАЛЬНО-ПРАВСТВЕННЫХ ОСНОВ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ.....	90
3.1. Антикоррупционная этика: стандарты антикоррупционного поведения личности.....	90
3.2. Воспитание нравственных основ в системе антикоррупционного образования личности.....	98
3.3. Роль социальной среды, личностного и группового фактора в противодействии коррупционным проявлениям.....	106
3.4. Гражданское общество и общественный контроль в профилактике коррупционных отношений.....	113
3.5. Специфика детерминации и причинности коррупции, проявляющейся в сфере образования.....	122
3.6. Эффективность и рациональность антикоррупционной политики в ВУЗе.....	131
<i>Ключевые понятия</i>	141
<i>Вопросы для самоконтроля</i>	141
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	142
ЛИТЕРАТУРА.....	144
ГЛОССАРИЙ.....	146
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	160

ВВЕДЕНИЕ

Нет страны, в которой не было бы коррупции.
Но, ни одна страна не имеет шансов ее побороть и
эффективно развиваться,
если она не скажет об этом прямо и не начнет
открытую борьбу»
В. Путин¹

Проблема борьбы с коррупцией становится в последнее время центральной в общественной жизни России. Коррупция как социальное явление существует практически во всех странах мира и представляет собой серьезную угрозу функционированию публичной власти на основе права и закона, верховенству закона и подрывает доверие населения к власти, существенно замедляет экономическое развитие страны. Для стран с развивающейся социально-экономической системой, к которым относится и Россия, коррупция является настоящим бедствием. В нашей стране коррупция в сочетании с непрофессионализмом чиновников является причиной, как политических, так и социально-экономических кризисов.

Традиционно коррупцией считают преступную деятельность в органах государственной власти, выражающуюся в использовании должностными лицами своих властных полномочий и служебного положения в целях личного обогащения. Вместе с тем, в России коррупция в силу своего характера и масштабов – это не просто какое-то отдельное, локальное явление в области политики и государственного управления. Это система отношений, которая пронизывает все структуры нашего государства и общества. Коррупция достигла уже таких масштабов, что несет угрозу коренным национальным интересам страны. Именно коррупция создает условия для проявлений

¹ Стенографический отчет о встрече с молодыми сотрудниками правоохранительных органов 10 ноября 2003 года // Президент России. Официальный сайт. URL: http://archive.kremlin.ru/2003/11/10/2114_type63376_55331.shtml.

терроризма, который является сегодня наиболее острой угрозой для безопасности граждан и страны в целом.

Коррупция, дискредитируя право как основной инструмент регулирования жизни государства и общества, разрушает правовые и демократические институты государства и общества. Особенно негативно она сказывается на судебной и правоохранительной системах. Кроме того, коррупция препятствует формированию в России конкурентоспособной экономики, снижению бедности, росту благосостояния россиян, становлению сильного гражданского общества.

Одной из причин масштабного развития коррупции в стране является также смена морально-духовных ценностей на личностном уровне, которая началась в 60-е годы XX века и только укрепляется в настоящее время. Именно тогда зародились коррупционные механизмы общественных отношений современной России. Особенно большому надлому подверглась общественная мораль в 1990-е годы в условиях беззакония государственной власти, на этапе радикальных рыночных реформ. Именно в этот период коррупционные отношения проникли во все сферы жизни российского общества.

Коррупции способствуют не только политическая нестабильность, неразвитость и несовершенство законодательства, неэффективность институтов власти, слабость институтов гражданского общества и отсутствие прочных демократических традиций, но и низкая просвещенность граждан, в частности молодежи и студентов, в отношении выбора эффективных и рациональных способов борьбы с коррупционными проявлениями и последствиями коррупции в обществе. Отсутствие знаний антикоррупционного законодательства, низкая степень доверия институтам гражданского общества в противодействии коррупции, неуверенность в собственных силах противостоять этому социально-опасному явлению, ставят проблему изучения политических, социальных, психологических основ борьбы с коррупцией в разряд первостепенных задач.

Несмотря на проводимые в нашей стране в рамках антикоррупционной политики соответствующие мероприятия, по профилактике, минимизации коррупции, уровень коррупции, по-прежнему, остается высоким, а сама коррупция воспринимается обществом как обычная реальность, изменить которую практически невозможно. Об этом свидетельствуют многочисленные опросы граждан. Так, результаты таких опросов за 2014 год в Республике Татарстан показали, что каждый восьмой опрошенный житель РТ попадал в коррупционную ситуацию. Президент Республики Татарстан Р. Минниханов критично оценивает сложившуюся в республике ситуацию и считает, что принятые меры по противодействию коррупции, хоть и дают результаты, но к радикальным переменам пока не привели. В частности, Президент Р. Минниханов отмечает: «Самая лучшая форма – это публичность, прозрачность работы, когда показываешь любой свой шаг, – это ограничивает коррупционность»².

Чтобы сформировать эффективные институты гражданского общества, способные создать «антикоррупционный фронт», активизировать массы людей, необходимо начать с каждой отдельно взятой личности формирующейся в атмосфере нетерпимости, неприятия коррупции, которую специалисты в области противодействия коррупции пытаются создать в академической среде.

Исходя из этого, при создании данного пособия авторы руководствовались целью не только ознакомить обучающихся с основами законодательства в области противодействия коррупции и обозначить формы ответственности за коррупционные правонарушения и действия, но и путем выработки личностных антикоррупционных механизмов, сформировать потребность у обучающихся в противостоянии коррупционной угрозе, в отказе от коррупционных отношений. И, в конечном счете, обрести уверенность в собственных силах в борьбе с коррупцией.

² *Рустам Минниханов: «О коррупции – к сожалению, у людей крыша едет»* // Бизнес онлайн. URL: <http://www.business-gazeta.ru/article/73854>.

РАЗДЕЛ 1.

КОРРУПЦИЯ КАК СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВОЕ ЯВЛЕНИЕ

1. 1. Понятие, природа, признаки и виды коррупции

Коррупция известна давно и воспринимается как данность во многих странах мира. Однако как социальное явление она осознается лишь в последние три-четыре десятилетия. Что же касается текущего десятилетия, то оно отмечено взрывом интереса к коррупции. Природа коррупции, ее причины и последствия, антикоррупционные меры являются предметом неугасающих споров.

Традиционно коррупция рассматривается как социально-правовое явление. Однако современная коррупция имеет универсальные черты, которые образуют сложный комплекс социальных, экономических, политических и морально-этических особенностей.

В России, впервые термин *«коррупция»* был введен в правовой понятийный аппарат А.Я. Эстриным в работе «Взятничество». Данная работа вышла в рамках работы кружка уголовного права при Санкт-Петербургском университете в 1913 г. Автор дал следующее определение: *«коррупция - подкупаемость и продажность государственных чиновников, должностных лиц, а также общественных и политических деятелей вообще»*³.

Толковый словарь русского языка характеризует коррупцию как *«подкуп взятками, продажность должностных лиц, политических деятелей»*. В современной научной и учебной литературе отмечено многообразие определений коррупции. Так, например, проф. А.И. Долгова определяет коррупцию как *«социальное явление, характеризующееся подкупом-продажностью государственных или иных служащих и на этой основе*

³ Эстрин А.Я. Взятничество // Петербургский университет. Кружок уголовного права. Труды. СПб., 1913.

корыстным использованием ими в личных или в узкогрупповых, корпоративных интересах официальных служебных полномочий, связанных с ними авторитета и возможностей»⁴. И.М. Гальперин определил коррупцию как «социальное явление, заключающееся в разложении власти, когда государственные служащие и иные лица, уполномоченные на выполнение государственных функций, используют своё служебное положение, статус и авторитет занимаемой должности в корыстных целях для личного обогащения или в групповых интересах»⁵.

Понятие коррупции отражено в некоторых международно-правовых актах. Так, в соответствии со ст.2 Конвенции о гражданско-правовой ответственности за коррупцию, «коррупция означает просьбу, предложение, дачу или принятие, прямо или косвенно, взятки или любого другого ненадлежащего преимущества или обещания такового, которые искажают нормальное выполнение любой обязанности или поведение, требуемое от получателя взятки, ненадлежащего преимущества или обещания такового».

Федеральный закон от 25.12. 2008 г. № 273-ФЗ (в ред. от 21.11.2011) «О противодействии коррупции» также закрепляет понятие коррупции, где в ст.1 коррупция определяется как:

а) злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо

⁴ Долгова А.И. Криминологические оценки организованной преступности и коррупции, правовые баталии и национальная безопасность. М., Российская криминологическая ассоциация, 2011.

⁵ Гальперин Г. И. Организованная преступность, коррупция и уголовный закон // Социалистическая законность. 1989. №4. С.34.

незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами;

б) совершение деяний, указанных в подпункте «а» настоящего пункта, от имени или в интересах юридического лица.

Коррупция, являясь сложным, многомерным явлением, охватывает все сферы социальных взаимоотношений между гражданским обществом и государством и посягает на многие охраняемые законом блага различными способами. Коррупция представляет собой дисфункцию социальной системы и сбой нормативной системы общества, «отказ от ожидаемых стандартов поведения со стороны представителей власти ради незаконной личной выгоды».

Истоками коррупции могут быть обстоятельства, что при идеальных условиях государство должно действовать в интересах всех слоёв населения и выступать в процессе управления объективным субъектом, позволяющим участникам общественных отношений, вне зависимости от социального положения иметь равные права и обязанности, обеспеченные обязанностью их соблюдения. Кроме того, граждане находятся в неоднородной системе общественных отношений, связанных с политическими, экономическими, социальными условиями жизни населения и как следствие в существенной неоднородности государственного устройства.

Как злоупотребление властью, коррупция может осуществляться для получения выгоды не только в целях личного, но и корпоративного, кланового интереса. Это не всегда прямо связано с присвоением материальных ценностей, так как корпоративный интерес порой преследует политические цели: создание политических условия, обеспечивающих возможности «легального», «законного» захвата, присвоения в будущем материальных и финансовых средств. Кроме того, необходимо учитывать, что коррупция злоупотребляет управлением, общественной властью для получения выгоды в личных целях, в

интересах третьих лиц или групп, обозначая антиобщественный характер коррупционной деятельности.

Необходимо особо отметить тот факт, что некоторые воззрения на коррупцию в обществе могут иметь положительную окраску. В частности, коррупция может ускорять принятие и реализацию решений, экономит время, компенсирует низкие зарплаты государственных служащих и таким образом оказывает экономическую поддержку государству. Однако это – мнимые плюсы, способствующие моральной деградации общества, приводящие к уничтожению общечеловеческих идеалов и представлений о чести, достоинстве, справедливости.

Учитывая особенности возникновения, развития коррупции можно утверждать, что она обладает рядом *качественных признаков* (См. Схему 1), позволяющих выделить её в самостоятельное явление. К таким признакам можно отнести:

Схема 1. Качественные признаки коррупции



Особенностью современной коррупции в РФ является ее институциональный характер, проникновение практически во все сферы государственного управления: судебную систему, правоохранительные органы, медицину, образование, армию и др. Таким образом, образуются прочные коррупционные сети, что ставит под угрозу функционирование государственных институтов и национальную безопасность. Не вызывает сомнения системный и, зачастую, скрытый (латентный) характер коррупции, ее жизнеспособность и бесконтрольность.

К определяющим признакам коррупции в Российской Федерации в настоящее время специалисты относят следующие:

- ✓ коррупция является целостным, многомерным и многоуровневым социально-правовым явлением;
- ✓ коррупция представляет собой системное образование;
- ✓ субъектами коррупции являются государственные, муниципальные или иные служащие коммерческих и некоммерческих организаций, а также физические лица;
- ✓ коррупция совершается в виде подкупа или систематического незаконного использования служащими своего положения в корыстных целях.

Для эффективной борьбы с коррупцией необходимо понимать не только её правовую, но и экономическую сущность. Как отмечает М.Л. Альпидовская, «коррупция, представляющая собой сложный комплексный феномен, корни которого пронизывают как бюрократические, так и политические институты, является не только правовой категорией, но и экономической, поскольку считается одним из видов не только «беловоротничковой» теневой экономики, но и всей теневой экономики»⁶.

Типична ситуация, когда чиновник, обязанный по закону принять определенное решение по отношению к некоторому лицу (к примеру, выдать

⁶ Альпидовская М.Л. Экономические основы теневой экономики и коррупции бюрократического аппарата// Менеджмент в России и за рубежом. 2008. № 1. С. 138.

лицензию на какой-либо вид бизнеса), создает для этого искусственные незаконные преграды, чем понуждает своего клиента к даче взятки, что, как правило, и происходит. Эта ситуация соответствует традиционному понятию коррупции, потому что она сопряжена с дачей и принятием взятки, которая является средством коррупции.

Как социально-правовое явление коррупция классифицируется по различным основаниям. На основании условного критерия коррупцию можно разделить на: *мелкую (низовую, бытовую, повседневную); деловую и крупную (вершинную, элитарную)* (См. Схему 2).

Схема 2. Виды коррупции



Широко известна классификация коррупции по цветовому признаку: *черная, серая и белая*. *Черная* коррупция осуждается всеми слоями общества, к *серой* нет однозначного отношения, а *белая*, в целом, воспринимается нейтрально. В зависимости от волеизъявления взяткодателя (добровольная дача взятки или вымогательство) различают *принудительную и согласованную* коррупцию. По степени общественной опасности (социальная вредность и социальные последствия) коррупционные проявления подразделяют на *коррупционные проступки и коррупционные преступления*.

По периодичности проявления коррупционных отношений можно выделить такие виды коррупции:

- ✓ эпизодическая (редкие коррупционные отношения);
- ✓ систематическая;
- ✓ клептократия (коррупция становится неотъемлемым компонентом властных отношений).

Особо следует выделить два таких вида коррупции как *политическая* и *экономическая*. Основными признаками *политической коррупции* являются:

- ✓ нацеленность на захват, сохранение, укрепление и распределение власти незаконным путем в системе политических институтов;
- ✓ противоправное использование для достижения целей государственных и общественных ресурсов.

Экономическая коррупция связана с незаконным приобретением и распределением собственности, иных материальных ресурсов, участием коррумпированных должностных лиц в предпринимательской деятельности.

В зависимости от предмета можно сформировать следующую классификацию коррупционных проявлений (См. Схему 3).

Схема 3. Классификация коррупции по предметному признаку



В литературе достаточно часто можно встретить деление коррупции на «жесткую» и «мягкую». Очевидно, что «жесткая» коррупция, прежде всего, связана с принудительным проявлением коррупции, вымогательством, использованием давления на взяткодателя. К проявлениям «мягкой» коррупции относят фаворитизм, кумовство, клановость, землячество и др. (связи на основе родства, дружбы, симпатий).

Отметим, что в результате постоянного изменения социально-политических, экономических и морально-психологических условий в жизни современного общества, меняется и видовой состав коррупционных взаимодействий, что в свою очередь, требует модернизации системы мер противодействия коррупции.

1. 2. История происхождения и развития коррупции: мировая и отечественная

Коррупция известна с глубокой древности. Можно предположить, что корни современной коррупции лежат в основе древнего обычая подношения подарков вождям племени. Упоминание об этом явлении встречается в сочинениях по искусству государственного управления, религиозной и юридической литературе Египта, Месопотамии, Иудеи, Индии и Китая - во всех центрах древневосточных цивилизаций.

В тоже время одним из первых кто пытался дать объяснение коррупции, был древнегреческий философ Платон, который считал, что «корыстолюбие - это один из важнейших социальных пороков, который совершенно недопустим не только для правителей, но и для воинов. Этот порок питается собственностью, поэтому пока те, кто обладает властью и силой лишены собственности, а те, кто производит материальные блага, не имеют силы и власти, государство процветает. В противном случае происходит его вырождение».

Описание фактов коррупции имеет место, как в Ветхом, так и Новом Завете. Как отмечается в научной литературе, первое упоминание о коррупции в системе государственной службы находится в памятнике государственности – архивах Древнего Вавилона. Документы, в которых содержится упоминание о коррупции, относятся ко второй половине XXIV в. до н.э. В эпоху шумеров и семитов царь Лагаша реформировал государственное управление с целью пресечения злоупотреблений своих чиновников и судей, а также уменьшения вымогательства незаконных вознаграждений у храмового персонала со стороны царской администрации, уменьшения и упорядочения платежей за обряды.

Упоминание о коррупции мы находим в древних восточных цивилизациях: Древнем Китае и Японии. Конфуцианство была сформирована система связей по клановому признаку, и подарки старшим преподносить было обычной нормой. Впервые термин «соггипреге» (в смысле менять за деньги показания в суде и подкупать судью) используется в величайшем памятнике права Древнего Рима – Законе XII таблиц. По мнению Н. Макиавелли, именно в римском праве термин «коррупция» приобрел юридическую форму⁷. Католическая церковь, хоть и считала коррупцию грехом, но сама была сосредоточением коррупции (например, продажа церковных санов, «отписание» земель).

В нашей стране появление коррупции связано с традицией кормления чиновников от дел. Как отмечается в научной литературе, упоминания о коррупции содержатся в летописях XIII в. А первое законодательное ограничение коррупции чиновников было установлено Иваном III, а Иван Грозный ввел смертную казнь за коррупционные правонарушения. Первые письменные упоминания о «посулах» встречаются в летописях XIV века. Традиционно в царской России взяточничество разделялось на «мздоимство» и

⁷ Макиавелли Н. Избранные произведения. М.: Художественная литература, 1982. URL: <http://lib.ru/POLITOLOG/MAKIAVELLI/gosudar.txt>.

«*лихоимство*». Чиновник считался «*мздоимцем*» если получал взятку за исполнение своих обязанностей. «*Лихоимцем*» считался чиновник, совершающий незаконные действия за взятку. «Лихоимство» считалось более тяжким преступлением и каралось более строго.

До 1715 года получение подношений государственными служащими было естественной практикой и основным их доходом. Чиновники жили «кормлениями» на средства лиц, заинтересованных в их деятельности. Государевы люди не имели фиксированного жалования и прокармливали себя как могли. Соляной бунт 1648 года в Москве имел одну из основных причин — разгул коррупции.

Впервые при Петре I против взяточников стали применяться жесточайшие меры: битьё батогами, клеймение, ссылки, казни. Но всё было тщетно. После смерти Петра из-за нехватки средств пришлось снова вернуться к прежней системе обеспечения чиновников. Канцелярским служащим без жалования дозволялось «брать акциденцию от дел».

Воинский устав при Петре Первом определял три стороны взяточничества: 1) простое получение взятки; 2) нарушение служебного долга вследствие получения взятки; 3) совершение преступления за взятку (с наказанием в виде смертной казни).

Со сменой исторической формации и победой буржуазии в революции, появились новые формы коррупции во власти (например, покупка государственных должностей в парламенте). Следует заметить, что в XIX веке коррупция во многих других странах укоренилась гораздо сильнее, особенно в США. В России разгул мздоимства наблюдался в основном в низших слоях чиновничества, на что их начальство традиционно вынуждено было смотреть сквозь пальцы, поскольку зарплаты низшего чиновничества были на грани прожиточного минимума, а то и за его гранью, особенно в столицах. В США коррупцией были глубоко поражены даже средние и высшие слои чиновников и политиков вплоть до помощников президента.

В начале XX века в России и других странах наблюдался всплеск взяточничества, что было связано с военными поставками, сделками с недвижимостью, ростом числа чиновников. Несмотря на громкие лозунги и расстрелы коррупция, причем, зачастую, в самых верхних эшелонах власти, после Революции 1917 г. никуда не делась. В раннем СССР взяточничество считалось контрреволюционной деятельностью и наказывалось расстрелом, но, несмотря на суровые меры, взяточничество процветало. Штат чиновников увеличился многократно по сравнению с царскими временами, что способствовало росту коррупции.

В правоохранительной системе взяточничество благополучно переключалось из царской России. Бедственное материальное положение сотрудников госбезопасности толкало их к незаконным арестам, конфискации имущества и взяточничеству. После отмены НЭПа любое частное предпринимательство стало незаконным. Активно начал развиваться «теневой бизнес» тесно связанный с криминалом и коррупцией.

Очередной всплеск коррупции наблюдался в брежневские времена. Стиль руководства Леонида Ильича тому способствовал. Сам Л.И. Брежнев смотрел сквозь пальцы на предосудительное поведение своих родственников, поощрял распределения нужных людей на хлебных должностях, часто удостоивал «сам себя» различным правительственным наградам. Высшая партийная номенклатура беззастенчиво строила свою жизнь на широчайших привилегиях: правительственные дачи, особое питание, получение дефицитных товаров и многое другое. В обиход советских людей плотно вошло слово «блат», означающее наличие прочных коррупционных связей. В условиях тотального дефицита «блатными» были такие ничем не примечательные сегодня профессии как продавец, рубщик мяса, грузчик.

Получение дефицитных товаров «по блату» стало обыденным явлением в СССР. Иногда можно слышать мнение, будто в СССР коррупции почти не было. Это нелепое утверждение опровергается банальным фактом: торговля

«из-под прилавка» была классическим случаем коррупции, а торговали «из-под прилавка» практически в каждом магазине. Также почти полностью поражены коррупцией были автосервисы, таксопарки и многие другие отрасли советской экономики. Насквозь коррумпированным был общепит. При помощи «блата» в СССР можно было быстро решить любую бытовую проблему – от получения квартиры до покупки авиабилета, купить которые в общем порядке часто не представлялось возможным.

Существование коррупции признавалось вполне официально: факты коррупции регулярно освещались в фельетонах и юмористических передачах. Существовала коррупция и в высших эшелонах власти. Благодаря тотальному государственному контролю государства над СМИ, вскрытые факты коррупции обычно не афишировались. Тем не менее, громкими коррупционными делами, широко освещаемыми в советской прессе, были: «Рыбное дело» по Министерству рыбного хозяйства, Сочинско-Краснодарское дело, Хлопковое дело, дело «Моспродторга».

С распадом СССР коррупция преобразовалась в полуоткрытый грабёж. Деградация и ослабление государства, несовершенная законодательная база, падение моральных принципов способствовали всплеску коррупции. «Лихие девяностые» стали периодом незаконного обогащения для многих нечистых на руку представителей власти, предпринимателей и просто бандитов. Многими общественными деятелями, экономистами, политиками степень поражения госаппарата коррупцией оценивалась как тотальная. Бизнес уходил от налогов благодаря большому количеству лазеек в законах и бездействию правоохранительных органов в этой сфере.

Нормализации налогового законодательства препятствовали многочисленные лоббисты от олигархических структур. Это было одной из причин того, что доходы госбюджета были мизерными, соответственно нищенскими были пенсии, зарплаты бюджетников, сотрудников госпредприятий и чиновников. Низкие зарплаты в государственной сфере в

свою очередь способствовали ещё большему разрастанию коррупции. Многие честные чиновники уходили в частный сектор, где зачастую уровень оплаты труда был намного больше, а их место занимали те, кто пришёл на госслужбу «зарабатывать» на получении взяток. Государственные закупки разворовывались под корень, даже пенсии нередко доходили до пенсионеров с многомесячной задержкой – после «прокрутки» их чиновниками.

По оценкам зарубежных специалистов, СССР распался из-за слабости государства и коррупции. Возникновение Российской Федерации не положили конец тотальной коррупции и в период правления Б.Н. Ельцина.⁸ Однако, несмотря на весь свой размах, в 90-е годы коррупция как безусловное социальное зло отступила на второй план по сравнению с другими более серьёзными проблемами: обнищанием населения, алкоголизмом, бандитизмом, рэкетом, убийствами, переделом собственности, кровопролитными войнами в национальных республиках, терроризмом, гиперинфляцией, экономическим кризисом, развалом предприятий и целых отраслей и многими другими.

На момент избрания В. Путина президентом в 2000 году высшие органы власти были коррумпированы практически на 100 %: поэтому олигархи не только не считали нужным платить налоги в бюджет, но и лоббировали разрушающие государство законы. Весь первый срок В.В. Путина прошёл в борьбе с олигархами за власть в стране, которая после громкого дела Ходорковского завершилась убедительной победой государства. Нефтяные компании начали выплачивать налоги и пошлины в полном объёме, а коррупция перешла из открытой в скрытую фазу.

Мнение о том, что коррупция – это отличительная особенность России и целого ряда неразвитых стран, к примеру, Афганистана, является одним из самых ошибочных на сегодняшний день. Якобы в Европе и США коррупции

⁸ Луиз И. Шелли. Коррупция в России: после Ельцина//Материалы международной научной конференции. Екатеринбург. 14-15. 12. 2000. URL: <http://www.crime.vl.ru/index>.

нет. Убедиться в обратном очень легко. Достаточно изучить данные о борьбе со злоупотреблением властью в этих самых странах⁹.

Примечание: В списке коррупционеров Евросоюза можно встретить не только местных ГИБДДшников, но и некоторых глав государства. К примеру, дело экс-президента Германии Кристиана Вульфа. В судебной папке бывшего президента ФРГ было целых 28 случаев злоупотребления властью. Вульфа, правда, тогда оправдали. Подобными делами и исследования на эту тему в ЕС занимается специальное антикоррупционное агентство OLAF. По данным которого, за последние годы уровень коррупции в европейских структурах достиг небывалых масштабов. Руководитель агентства сообщает, что ЕС ежегодно теряет порядка 300 млрд. евро из-за коррупции, а это, в свою очередь, составляет треть от бюджета Евросоюза до 2020 года.

Что касается США, то ситуация с взяточничеством и коррумпированными чиновникам обстоит еще хуже, чем в Евросоюзе. Ситуация ухудшилась с приходом к власти Барака Обамы. Вслед за главной проблемой Штатов по уровню безработицы появилась новая – коррупция. По данным опроса американского института общественного мнения Gallup, 79% уверены, что власти США коррумпированы.

Большую огласку в свое время получил скандал вокруг сайта американской системы здравоохранения. Тогда подряд на создание веб-ресурса без тендеров и прочих конкурсов отдали однокласснице жены Обамы, которая являлась вице-президентом канадской IT-компании. Сумма сделки составила 700 млн долларов. Впоследствии сайт был сделан, из рук вон плохо конечно, за что Обама извинялся лично, правда, не упомянув про стоимость сайта, и каким образом подряд достался однокашнице первой леди США.

В западной мифологии принято считать, будто коррупция – это главная причина всех государственных проблем, и что именно на борьбе с ней и нужно концентрировать все без исключения усилия государства.

По данным главы Следственного комитета России Владимира Маркина, ущерб от коррупционных преступлений в России составляет около 40 миллиардов рублей в год, что значительно меньше, чем в Евросоюзе. За первую половину 2015 года в России было возбуждено около 11,5 тысячи дел по обвинениям в коррупции, в суд направлено около 6,5 тысячи.

Многочисленные социологические исследования показывают, что, несмотря на публичное освещение в СМИ фактов разоблачения коррупции, в

⁹ Немного о коррупции в США и ЕС. STOCKINFOCUS, 08 Май 2015. URL: <http://stockinfocus.ru/2015/05/08/nemnogo-o-korrupcii-v-ssha-i-es/>

обществе, к сожалению, постепенно укоренилось «привыкание» к коррупционным проявлениям. Низкая степень доверия власти не способствует уменьшению критичности в отношении антикоррупционных государственных мер. Но, тем не менее, уровень коррупции в стране медленно, но снижается. В немалой степени это связано с усилением роли антикоррупционного просвещения, открытости СМИ, усиление законодательной базы.

1. 3. Психологические аспекты коррупции

Исследователи проблемы подчеркивают, что коррупция представляет собой системно организованное социальное явление, интегрирующее экономическую, юридическую, социальную, управленческую, этическую и политическую составляющие. Психология только начинает присоединяться к сообществу научных дисциплин, изучающих ее. Практическая значимость психологических исследований в сфере коррупционных отношений достаточно велика, поэтому изучение психологических аспектов коррупции нам представляется особенно важным. Проведенные психологические исследования сотрудников органов внутренних дел, осужденных за коррупцию, выявили, что они обладают такими *качествами*, как стремление общаться с небольшим количеством людей, повышенная осторожность при установлении близких отношений, отсутствие жалости по отношению к жертвам коррупции и некоторыми другими. Это может указывать на скрытые черты преступных элементов и вызывать озабоченность безопасностью общества.

Психология коррупции – как самостоятельная и перспективная область психологического исследования включает в себя¹⁰:

¹⁰ Противодействие коррупции: учебное пособие / составители: А.М. Межведилов, Л.Т. Бакунина, И.О. Антонов, М.В. Талан, Ю.В. Виноградова, А.Д. Гильфанова. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2016. – С. 44-45.

1. *психологию коррупционера* (субъекта коррупционных правонарушений);

2. *психологию коррумпированных лиц* (прежде всего, тех, кто дает взятки);

3. *психологию отношения общества к коррупции*;

4. *психологию факторов, детерминирующих коррупционные проявления*.

Как утверждают специалисты, *психологический профиль коррупционеров* близок к профилю бывших сотрудников правоохранительных структур, осужденных за общеуголовные преступления, при этом они, как правило, полагают, что расплата за их коррупционную деятельность не наступит никогда. Для них характерны такие виды психологической защиты, как отрицание и компенсация, убежденность в том, что жертвы коррупционных преступлений сами часто совершают такие же преступления, что якобы оправдывает коррупцию¹¹. Коррупционерам свойственны: стабильная психика, сравнительно высокий порог стрессоустойчивости и выраженное потребительское мировоззрение. Все перечисленные качества проявляются на фоне жизненного благополучия: высокого статуса, профессиональных достижений, деловитости и высокой работоспособности.

Таким образом, формируются психологические особенности индивидуума, склонного к коррупционным правонарушениям. К ним можно отнести следующие:

- определенный стиль рискованного поведения;
- стремление к достижению целей;
- устойчивая мотивация к обогащению любыми способами;
- уверенность в безнаказанности;
- профессиональная деформация личности.

В психологии коррумпированных лиц (например, взяточдателей) наиболее важными нам представляются следующие элементы мотивации:

¹¹ Журавлев А.Л. Психологические факторы коррупции / А.Л. Журавлев, А.В.Юревич // Прикладная юридическая психология. 2012. № 1. – 297 с.

- психологическая потребность в ощущение комфорта;
- экономическая составляющая поведения;
- склонность к самооправданию своих действий.

Коррумпирующие лица чаще всего оправдывают свое коррупционное поведение в виду сложившегося в обществе стереотипных представлений о коррупции:

- все чиновники органов государственной власти и управления «берут взятки»;
- бытовая коррупция неизбежна и неискоренима;
- борьба с коррупцией на индивидуальном уровне бессмысленна.

Психологически коррумпированные лица оказываются во власти коррупционных предрассудков, которыми оправданы передачи, например, вознаграждения за различные виды «услуг»:

- лучшего отношения или ухода в медицинских учреждениях;
- снисходительное или более внимательное отношение к ребенку в детском дошкольной учреждении (ДДУ), школе;
- освобождение или от ответственности или смягчение наказания за совершенное правонарушение;
- получение не предусмотренных установленным порядком и незаслуженных благ;
- снисходительность начальника и т.д.

Проводимые социально-психологические исследования фиксируют такие характеристики современной российской коррупции, как *открытость и цинизм*. Речь о том, что нынешние российские коррупционеры, как правило, не боятся расплаты за свои действия и считают их вполне оправданными. Отметим, что и технологии скрытого, «безопасного» взяточничества непрерывно развиваются, поскольку «высокая креативность» коррупционеров тоже не вызывает сомнений. Согласно данным зарубежных исследований, наибольших успехов в коррупционных махинациях добиваются высокоинтеллектуальные и творческие люди, характеризующиеся нестандартным подходом к решению задач. В результате некоторые коррупционные схемы, например,

организация коррупционной деятельности в области таможенных дел поражают своим размахом и изобретательностью.

Эффективность противодействия коррупции в нашей стране, как утверждают исследователи, связана с массовой психологией российского общества. При рассмотрении психологических аспектов отношения россиян к коррупции выделяют *три важных свойства*:

1. *высокий уровень толерантности к коррупции*, отношение к ней как к обыденному, повсеместному, неискоренимому и «минимальному уровню зла», не заслуживающему серьезного осуждения.

2. *выраженное осуждение в массовом сознании* вызывают неоправданно огромные размеры взяток (особенно, если берут «не по чину») и уровень жизни коррупционеров. (*Например, когда рядовой следователь требует с предпринимателя взятку в 3 миллиона долларов и если бы взятка имела более скромные размеры, скорее всего, все обошлось бы*).

3. *непоследовательность и противоречивость оценок* обществом коррупционных проявлений. Как и во многих других ситуациях, проявляется система двойных стандартов: «я и мое окружение – другие». Свое собственное коррупционное поведение и аналогичное поведение родных и близких воспринимается как вынужденный ответ на объективные обстоятельства («не подмажешь – не поедешь»), не ассоциируется с коррупцией и не получает отрицательной эмоциональной оценки, в то время как аналогичное поведение других лиц рассматривается как коррупционное и выражающее их негативные личностные качества.

Важная социально-психологическая особенность нашей культуры, создающая благоприятную среду для коррупции, состоит в приоритете неформальных социальных отношений над формальными: «патернализм, иерархичность и опора на неформальные отношения с властью,

подкрепляемые подарками и услугами, стали фундаментальными характеристиками самой российской культуры»¹².

Клановость, семейственность, кумовство, телефонное право, свойственные нашей российской культуре, фактически создают массовую коррупционную среду. По мнению исследователей «коррупционер-одиночка» в современной России – вымирающий вид. Ему на смену пришли неформальные структуры – коррупционные сети. Происходит процесс «корпоративизации» коррупции. В результате Россия причисляется к системно коррумпированным странам. Попадая в коррупционные «сети», практически невозможно остаться честным. Если же такой человек появляется, от него стремятся избавиться. В утверждении «коррупционеры своих не сдают», отчетливо проявляется феномен «круговой поруки», а что-либо изменить в соответствующих структурах можно только извне и при личном участии высокого начальства. В общем, можно сделать неутешительный вывод: коррупция в современной России – «это больше чем коррупция». Она оценивается как наш образ жизни. Сказывается и нравственная атмосфера общества. Писатель Д. Корецкий пишет, что в нашей стране *«все упирается в честь и совесть. Законы – вторичное явление»*.

Среди *социальных и психологических препятствий* в борьбе с коррупцией специалисты-психологи выделяют:

- ✓ часто отмечаемая коррумпированность значительной части чиновников, в том числе и тех, которые, в силу своего служебного положения, обязаны с ней бороться (известная схема – «пчелы против меда»);
- ✓ призывы к борьбе с коррупцией из самых центров этой самой коррупции, а сама борьба с коррупцией подменяется борьбой друг против друга различных групп коррупционеров;

¹² Журавлев А.Л. Психологические факторы коррупции / А.Л. Журавлев, А.В.Юревич // Прикладная юридическая психология. 2012. № 1. – С. 34.

- ✓ борьба с коррупцией как с явлением, а не с высокопоставленными коррупционерами, зачастую занятыми либерализацией современного российского законодательства в отношении коррупции, в частности, отменой статьи УК о конфискации имущества коррупционеров и их родственников (что противоречит и практике западных стран, и международным протоколам, подписанным Россией).
- ✓ равнодушие значительной части населения к нарушению социальных норм, массовый цинизм и утрата здравого смысла, связанные, например, с различными национальными, религиозными особенностями общественной жизни;
- ✓ общий морально-психологический климат в современной России, а также его некоторые аспекты, в частности, информационная среда, формирующая снисходительное и даже поощрительное отношение к коррупции.

Важным направлением участия психологии в борьбе с коррупцией служит *психологический мониторинг законов* антикоррупционной направленности. Предварительный мониторинг законопроектов может способствовать выявлению «неработающих» или непопулярных законов, намерений чиновников, призванных противодействовать коррупции.

Следует обратить внимание на специальные психологические методы, среди которых наиболее часто фигурирует полиграф. Возможность проверки на нем претендентов на «взяткоемкие» должности обсуждается регулярно, а в некоторых регионах по инициативе местной администрации соответствующая практика уже внедряется.

Психологические исследования демонстрируют, что «борьба с коррупцией должна начинаться еще в школе и быть направлена на изменение менталитета молодежи». Пока же все происходит наоборот. В частности, молодые люди, вступающие во взрослую жизнь, с самого начала сталкиваются с коррупцией, привыкают с ее помощью решать свои проблемы, преодолевать препятствия, начинают считать ее естественной частью социальной среды. Изменению коррупционных практик

способствовала бы массовая пропагандистская кампания по борьбе с коррупцией с широким привлечением СМИ и других средств воздействия на массовое сознание, хорошо продуманная психологически. Стоит уделить внимание и таким демонстративным практикам, как, например, вывешенный в Интернете «*Кодекс честного человека*», состоящий из трех «*Не*»: «*Не бери*», «*Не давай*» и «*Не проходи мимо*».

1. 4. Основные сферы проявления коррупции

Области проявления коррупции достаточно обширны. К числу основных из них, можно отнести следующие: *государственные закупки; операции с земельными участками, сбор налогов; назначение на ответственные посты в органах государственной власти; местное самоуправление*. Кроме названных выше, к сферам деятельности, которые в наибольшей степени подвержены коррупции в России, относятся:

- ✓ лицензирование и регистрация предпринимательской (в том числе банковской) деятельности;
- ✓ контроль над правильностью уплаты налогов;
- ✓ выдача разрешений на проведение банковских операций с бюджетными средствами федерального, регионального и местного уровней;
- ✓ получение кредитов в негосударственных банках и государственных целевых кредитов;
- ✓ таможенное оформление импортируемых товаров;
- ✓ получение экспортных квот;
- ✓ строительство и ремонт за счёт бюджетных средств;
- ✓ нотариальное удостоверение сделок;
- ✓ возбуждение и прекращение уголовных дел, а также направление их на дополнительное расследование;
- ✓ надзор за соблюдением правил охоты и рыболовства;
- ✓ контроль над соблюдением правил безопасности движения;
- ✓ приём экзаменов на получение права вождения автомобиля и выдача водительских удостоверений;
- ✓ поступление в престижные государственные высшие учебные заведения;
- ✓ поступление в специализированные муниципальные общеобразовательные школы;

- ✓ приём в специализированные муниципальные дошкольные воспитательные учреждения;
- ✓ назначение на высокооплачиваемые должности, либо позволяющие иметь значительный незаконный доход должности в государственных и муниципальных учреждениях (учреждения Центрального Банка России, таможенные органы, инспекции Министерства РФ по налогам и сборам, органы государственной инспекции по обеспечению безопасности дорожного движения).

Специалисты, исследующие коррупцию как «социальную болезнь» общества, выделяют несколько зон, которые в значительной степени поражены этим социально-опасным «заболеванием».

1. Коррупция в органах власти. Наибольшую опасность для общества несет коррупция в *аппаратах государственной власти и местного самоуправления*, прежде всего в сферах выработки и принятия управленческих решений. Определенная часть работников государственных и муниципальных органов власти поражена коррупцией в ее самом распространенном проявлении – взяточничестве. По экспертным оценкам, ежегодные потери экономики от коррупции составляют в стране десятки миллиардов долларов.

Дополнительные теневые доходы составляют основную часть дохода чиновников, находящихся на разных уровнях иерархической лестницы, не редко объединенных друг с другом коррупционными связями и круговой порукой. Все чаще коррупционные связи оказываются столь плотными, что добросовестный и бескорыстный чиновник в лучшем случае не имеет перспектив служебного роста, а в худшем – «выдавливается» из государственной или муниципальной службы, компрометируется любыми способами.

Коррупционное поведение стало составной частью, зачастую даже нормой экономической и иной деятельности, связанной с управлением большими финансовыми потоками. За взятки выдаются квоты и лицензии на разработку природных месторождений, добычу многих других невозполнимых природных ресурсов, организуются тендеры и аукционы с заранее

предреши́нным результа́том, обеспе́чивается досту́п к инсайдерской информации и ее использование в интересах коррумпированных лиц, подряды на проведение различных видов работ конкретными фирмами.

Привлечение «своих» фирм для проведения тех или иных работ в результате различных коррупционных конструкций имеет следствием не только значительные «откаты» в пользу чиновников, но и выбор заведомо неэффективных решений, которые в дальнейшем позволяют обеспечивать им стабильный доход, воспроизводя все новые и новые виды работ, в частности ремонтных.

Широко распространена практика извлечения личной выгоды из пользования государственным или муниципальным имуществом в форме сдачи ее за взятки в аренду по заниженным ставкам, приобретения служащими государственного имущества за символическую плату, его прямого расхищения и присвоения.

Отмечаются многочисленные факты коррупционного характера *в сфере государственного и муниципального управления*. Например, занятие чиновниками коммерческой деятельностью; участие непосредственно, через посредников или членов своих семей в управлении разного рода предпринимательскими структурами; оказание опекаемым фирмам содействия в получении незаконных льгот и привилегий, приобретении собственности, облегченном или внеочередном прохождении нормативно установленных процедур и оформления документов, получении разрешений и квот; непринятие мер по фактам нарушения законодательства, в том числе налогового за бездействие антимонопольных органов против картельных сговоров по топливу, электроэнергии, производству строительных и иных материалов; завуалированные формы торговли вверенным государственным или муниципальным имуществом, важной служебной информацией.

При непосредственном участии представителей власти, происходит передел собственности, осуществляемый путем заказных банкротств,

недружественных слияний и поглощений, всевозможных корпоративных конфликтов, связанных с захватом чужого бизнеса (в том числе с рейдерскими захватами собственности). Как правило, в таких захватах оказываются замешанными практически все институты власти: законодательной (инициирование депутатских запросов в интересах конкретных коммерческих структур); исполнительной (использование административных ресурсов); судебной (обеспечение принятия необходимых для противоправного передела собственности неправосудных судебных решений).

Коррупция в органах публичной власти не является обособленной проблемой. Она проникает во все сферы управления, скрепляя альянс преступного бизнеса и продажного чиновничества оказанием взаимных услуг. Многие коррупционные отношения служат источником и даже заказчиком преступлений, они провоцируют все новые и новые, еще более опасные и разрушительные явления в нашем обществе, такие, как заказные убийства и терроризм.

Власти на местах нередко стремятся монополизировать любой бизнес на своей территории, оказывают всяческое содействие интегрированным с ними бизнесменам, что полностью блокирует конкуренцию и приводит к росту цен, сужает ассортимент, снижает качество товаров и услуг. С препятствующими этому процессу предпринимателями «разбираются» с привлечением правоохранительных органов путем так называемого «заказного наезда» или обременения любого бизнеса многочисленными процедурами согласований вплоть до приостановления или полного свертывания его деятельности.

В сфере бюджетного обеспечения наблюдается практика выделения финансовых средств на конкретные проекты за так называемые «откаты», которые получают как чиновники профильных министерств и ведомств, так и представители депутатского корпуса за включение таких проектов в бюджетное финансирование. «Откатная» система настолько укоренилась в сфере управления экономикой, что многие компании в завуалированной форме

закладывают в свой бюджет ресурсы, необходимые для «стимулирования» решения того или иного вопроса, связанного с получением финансовых средств.

В области кадровой политики достигли невиданных ранее масштабов назначения на должности за деньги и коррупционную ренту. Личная преданность тому или иному руководителю как базовая характеристика надежности кадров, торговля должностями, позволяющими иметь коррупционный доход, беспорядочные реорганизации управленческих структур в результате перманентных смен их руководителей — все это способствует воспроизводству коррупционных процессов в системе органов государственной власти и местного самоуправления.

2. Коррупция в судебных, правоохранительных и контролирующих органах. Исключительную опасность для общества представляют коррупционные процессы в судебных, правоохранительных и контролирующих органах, представители которых сами должны противостоять преступности и коррупции. Это не только порождает у граждан России ощущение безысходности и пессимизма, делает их совершенно беззащитными от произвола, но и разлагает конституционные основы государства.

В деятельности правоохранительных органов отмечаются не единичные случаи «заказных наездов» на разные объекты бизнеса по заказу конкурентов. Относительно новым явлением становится создание устойчивых групп давления в составе сотрудников правоохранительных органов и представителей органов местного самоуправления, которые воздействуют на те или иные бизнес-структуры.

В налоговых органах отмечаются факты взяток за проведение заказных налоговых проверок, которые инициируются конкурентами. Практикуется занижение размеров налогообложения, оказание содействия предпринимателям в выборе способов уклонения от налогов. Отдельные сотрудники налоговых органов и служб банковского надзора обеспечивают прикрытие или так

называемую «крышу» банкам, которые занимаются обналичиванием средств для реализации «серых» зарплатных схем, масштабы которых в нашей стране достигают гигантских размеров.

В системе таможенных органов выявляются факты создания частных структур, которые занимаются растаможиванием грузов с резко сниженной ставкой, путем пересортицы товаров, неучета грузов, проходящих через таможню, неединичные случаи образования частных таможенных терминалов, финансово стимулирующих противоправную деятельность работников таможни.

Известны факты коррупции *в системе надзорных органов* типа пожарной инспекции, санитарно-эпидемиологического контроля, которые связаны с вымогательствами взяток у малого бизнеса за выявленные ими мелкие и крупные нарушения установленных норм и правил.

Коррупционные явления получили распространение и *в судебной системе*. Известны факты, когда судьи в арбитражах и судах общей юрисдикции решают дела в пользу более обеспеченной стороны. Отмечаются случаи затягивания дел по ходатайствам заведомо проигрывающей стороны процесса, что часто используется рейдерами для удержания незаконно захваченной собственности.

3. Политическая коррупция. Основными сферами проявления политической коррупции являются выборы в законодательные и представительные органы власти всех уровней, деятельность политических партий, а также политический лоббизм, навязывающий органам государственной власти и местного самоуправления те или иные решения или внедряющий в их руководящие органы представителей определенных групп влияния. Коррупция здесь наиболее опасна, ибо ее последствия трудно преодолимы и способствуют развитию не только политической, но и многих других форм коррупции (например, при проведении очередных выборов).

В условиях действующего избирательного законодательства депутаты законодательных органов различных уровней в меньшей степени оказываются зависимыми от граждан, их избравших в тот или иной представительный орган, и в большей степени – от партийных функционеров, которые их рекомендуют в партийные списки и выдвигают на соответствующий пост. В ходе самих выборов отмечаются случаи подкупа избирателей, различные правонарушающие избирательные технологии, которые выполняют роль вспомогательных инструментов, призванных гарантировать заданный результат.

4. Бытовая коррупция. Российские граждане реально ощущают влияние коррупции в ходе своего непосредственного взаимодействия с представителями органов государственной власти и местного самоуправления, когда зачастую любой вопрос решается только после дачи взятки соответствующему чиновнику в самых различных формах. Размах коррупции на бытовом уровне столь значителен, что в массовом сознании укоренилось мнение, что без «стимулирования» того или иного служащего или должностного лица практически невозможно решить ни одной житейской проблемы.

Отсутствие чёткой регламентации оказания услуг в различных сферах деятельности, в том числе при решении конкретных вопросов, по которым граждане обращаются непосредственно в органы публичной власти, приводит к огромным злоупотреблениям. Именно на этом бытовом уровне формируется негативное отношение людей к власти в целом, создается представление в массовом сознании о ее тотальной продажности и коррумпированности. В результате у большей части населения страны постепенно складывается стереотип коррупции как этически приемлемой формы разрешения проблем, размывается понимание общественной опасности этого явления, снижается порог моральной терпимости населения к взяточничеству и поборам.

Несмотря на то, что масштабы бытовой коррупции не оказывают существенного влияния на экономику страны в целом, этот ее вид серьезно

деморализует простых граждан, разлагает чиновников, делает коррупцию повседневным, обыденным, по существу, общепринятым и даже не осуждаемым обществом явлением.

Наиболее болезненно гражданами воспринимаются взятки, вымогательство и другие злоупотребления коррупционного характера в *сфере здравоохранения*, потому что в массовом сознании профессия врача ассоциируется с бескорыстным и самоотверженным служением людям, а здоровье является фундаментальным человеческим благом, без которого многие иные ценности утрачивают свой смысл. При этом речь идет уже не столько о мелких взятках в виде подношений врачам за лечение, сколько об участвовавших в последние годы более опасных проявлениях: получение врачами бонусов от фирм производителей за рекомендацию больным лекарств конкретных фирм, разумеется, не самых дешевых и зачастую не самых эффективных. Происходит закупка дорогостоящих, но менее эффективных лекарств. Отсюда – снижение доверия граждан к врачам и массовое распространение различных видов самолечения и обращения к мошенникам. Все чаще отмечаются факты вымогательства за проведение формально бесплатных операций. Особенно кощунственны те случаи, когда речь идет о проведении операций в связи с угрозой жизни больных, когда люди продают последнее, лишь бы спасти жизнь себе или своим близким.

Важным показателем системного характера коррупции в сфере здравоохранения является то, что врачи, желающие работать по некоторым медицинским специальностям, должны платить немалые деньги за свое назначение. Такая практика предполагает наличие у них теневых доходов, которые позволяют им компенсировать вложенные средства. По существу, наблюдается постепенное превращение лечебных заведений в торговые, в которых происходит замена честных квалифицированных врачей коммерсантами от медицины.

В области образования, как и ранее, главным проявлением коррупции являются взятки за поступления в высшие учебные заведения, масштабы которых достигают размеров, недоступных даже гражданам со средними доходами. С введением в действие системы Единого государственного экзамена стали отмечаться факты взяток за обеспечение высоких баллов.

В сфере жилищно-коммунального хозяйства система многоступенчатого оформления документов приводит к взяткам за получение всевозможных справок, особенно при покупке и продаже жилья. Различные аферы по постройке домов, не обходящиеся без поддержки чиновников муниципального уровня, плодят обманутых вкладчиков строительных пирамид. Широкие масштабы приобрела сдача муниципальных нежилых помещений за «откаты» соответствующим должностным лицам. Чиновники нередко получают коррупционную ренту с представителей малого и среднего бизнеса путем проведения проверок и выставления различных требований для получения разрешений на использование объектов ЖКХ – коллекторов или чердачных помещений. Повсеместно распространено нелегальное подключение к электропитанию мелких фирм и индивидуальных предпринимателей за взятки, особенно в тех случаях, когда это невозможно сделать легально.

В области социального обеспечения развита практика выселения из квартир одиноких пенсионеров через систему патронажа и незаконного отъема у них жилья. При этом происходит не только противоправное взаимодействие муниципальных чиновников с сотрудниками правоохранительных органов, но и их «сращивание» с представителями криминальных структур. Не без участия властных структур на местах происходит и расхищение средств, выделяемых на содержание инвалидов и стариков. Скрытые формы такого хищения — закупка медикаментов, продуктов питания и других предметов потребления по завышенным ценам, а также с истекающими или истекшими сроками годности. Эти циничные действия являются показателем нравственного падения

общества, которое оказывается неспособным защитить те слои населения, которые испокон веков окружались уважением и заботой.

В сфере использования и купли-продажи земли отдельные чиновники, объединив свои интересы с представителями монопольных строительных фирм и зарубежными спекулянтами земель, производят скупку за минимальные деньги огромных земельных участков, что приводит к необходимости выкупать их реальными застройщиками. Аналогично происходит выкуп сельскохозяйственных угодий в регионах для их последующей сдачи в аренду сельхозпроизводителям. Громадные территории сельскохозяйственных земель выводятся из производственного оборота в спекулятивный сектор экономики, что ведет к дальнейшему обнищанию сельских жителей и сокращению производства сельскохозяйственных продуктов.

Значительные коррупционные проявления отмечаются *в области призыва в Вооруженные силы*, где уже сложилась такса за незаконное освобождение от службы в армии – так называемый «откос» и действуют коррупционные механизмы, основными элементами которых являются сотрудники военкоматов и члены призывных комиссий. Следствием этого является явно выраженная дискриминация граждан по призыву, в результате которой на службу попадают преимущественно выходцы из бедных слоев населения.

Распространённость и общественная опасность коррупции скачкообразно возрастает в периоды крупных социальных потрясений, нередко сопровождающихся почти полным уничтожением законности и одновременным ростом зависимости населения от произвола чиновников.

1. 5. Причины и последствия коррупции, уровни ее общественной опасности

Несмотря на то, что коррупция является неременным атрибутом любого государства и общества, ее масштабы и угрозы интересам национальной безопасности существенно отличаются в различных странах. Предшествующая

история России неизменно сопровождалась коррупционными проявлениями, однако в советский период их масштабы заметно ограничивались последовательной борьбой с преступлениями в этой сфере, системной номенклатурно-кадровой политикой, служившей существенным ограничителем для развития коррупционных связей, а также целенаправленной идеологической и воспитательной работой с населением.

Значительный размах коррупционных процессов в России на рубеже XX-XXI веков объясняется, прежде всего, сменой общественно-экономической формации, повсеместным насаждением новых нравственных ценностей, центральное место среди которых занимает культ личного преуспевания и обогащения, а деньги являются мерилем и эквивалентом жизненного благополучия. Важно также, что после распада СССР и существовавших в нем механизмов антикоррупционного противодействия, новые механизмы, адекватные изменившимся политическим, экономическим и иным условиям не были созданы. Как результат, произошло хищническое разграбление национального богатства страны, а коррупционные схемы оказались буквально встроенными в реальную систему управления государством, стали его системообразующим признаком.

Причины коррупции можно классифицировать в зависимости от сферы жизнедеятельности общества:

- 1. Политические.*
- 2. Экономические.*
- 3. Социальные.*
- 4. Морально-психологические.*

Политические причины, несомненно, являются самыми важными и наиболее серьезные из них: нестабильность политической власти, в т.ч. тотальная безответственность исполнительной власти (отсутствие ответственности перед представительной, судебной властью, перед законом и обществом); криминализация определенной части политической элиты;

недостаточная твердость и решительность государственной власти в противодействии коррупции; несовершенство системы антикоррупционных законов; мягкость в отношении наказания за коррупционные правонарушения.

Экономические причины связаны, в первую очередь, со слабостью государственных институтов и общей нестабильностью экономики страны. Среди других причин выделим: несовершенство финансовой системы, ошибки в проведении экономических реформ, низкий уровень жизни и резкая поляризация уровня доходов населения, «отток» денежных средств за рубеж и др.

Социальными причинами принято считать несовершенство институтов гражданского общества, отрыв общества от власти, низкий уровень антикоррупционного образования.

Морально-психологические причины коррупции кроются в сложившейся системе установок и ценностей, потере нравственного барьера общества в целом и, как считают специалисты, имеют национальный характер.

По одной из распространенных версий, причины коррупции в нашей стране нужно искать в традициях, принятых в обществе, а также логике политического и социально-экономического развития страны. Дело в том, что исторически Россия – государство, в котором институт права в том виде, в котором он принят в западных странах, долгое время не воспринимался гражданами. Русский человек предпочитал жить по справедливости, а не согласно «писаным законам». В крайнем случае – соглашался на суд. Но только не по буквке бумажных правил.

В советское время, считают исследователи, данная общественная установка несколько видоизменилась. Значительное вмешательство государства в жизнь социума и экономики обусловило издание большого количества регулирующих норм, регламентов, расширило законодательную базу. В результате советский человек более или менее стал привыкать жить все

же по закону. Системного характера проблемы коррупции в СССР, как полагают многие аналитики, все же не имели.

Важной составной причиной коррупции в России, по оценке специалистов, является резкий, сопровождающийся неподготовленностью общества и в значительной мере политической власти переход от одной модели государства к другой, а также некоторые исторические традиции. Рассматриваемое явление, полагают эксперты, склонно к росту практически в любой стране, где происходят соответствующие трансформации.

Широкомасштабному распространению коррупции в России в немалой степени способствует нравственное разложение общества. В отсутствии полноценной воспитательной работы с гражданами мерилom человеческих ценностей все чаще становится неважно, каким путем приобретенное богатство, а главным принципом жизни — обогащение любыми средствами. Героями в глазах молодежи перестали быть учитель и врач, ученый и строитель, то есть те, кто создает материальные и духовные ценности государства и общества. Им на смену пришли различные финансовые махинаторы и воротилы бизнеса, представители криминального мира, нравственно развращенного «творческого бомонда».

Проникновению коррупции во все сферы жизни общества способствует пропаганда средствами массовой информации насилия и бездуховности, пренебрежительного отношения к нравственным принципам и традиционным российским ценностям — патриотизму, служению Отечеству, совести и справедливости, взаимопомощи и гуманизму.

Низкопробная литература и видеопродукция повсеместно насаждают издевательское отношение к собственной стране, своему народу, истории и культурным ценностям, пропагандируют жестокость и торжество силы.

Пока в этой сфере не произойдет радикальных изменений, борьба с коррупцией будет безрезультативной, поскольку останется неизменным тот

нравственный фундамент, на котором базируется коррупция и развивается терпимое отношение к ней со стороны общества.

Коррупция в системе государственного и муниципального управления, а также в судебных и правоохранительных органах, отсутствие реальных механизмов защиты граждан от коррупционного воздействия, приводит массы населения к неверию в перспективность противодействия коррупции. Население привыкает к коррупции, не воспринимает ее однозначно как зло и даже принимает как норму поведения в современном обществе. Значительная часть молодежи прямо ориентирована на карьеру с целью занять высокий пост в системе власти для того, чтобы обеспечить себе стартовые условия для обогащения и безбедного существования. При этом в массовом сознании стали оправдываться любые средства для достижения цели, в том числе, противоправные и безнравственные.

Большинство специалистов сходится на том, что *основными причинами* высокого уровня коррупции является:

- несовершенство политических институтов, которые обеспечивают внутренние и внешние механизмы сдерживания. Помимо этого, есть основания полагать, что некоторые объективные обстоятельства вносят существенный вклад;
- несовершенство действующего законодательства (двусмысленные законы).
- зависимость стандартов и принципов, лежащих в основе работы бюрократического аппарата от политики правящей элиты;
- нестабильная политическая ситуация в стране;
- низкий уровень профессиональной компетентности бюрократии;
- кумовство и политическое покровительство, приводящие к формированию тайных соглашений, ослабляющих механизмы контроля над коррупцией;
- отсутствие единства в системе исполнительной власти, т. е., регулирование одной и той же деятельности различными инстанциями;
- низкий уровень участия граждан в контроле над деятельностью чиновников.

В результате развития нашего общества и государства коррупция становится всё более разнообразной, а её опасность проявляется в различных аспектах, часть из которых объявляется преступными и преследуется в уголовном порядке, что определяет собой взаимоотношения явления коррупции не только с условиями её возникновения и развития, но с правовой сферой действительности. Коррупция ставит под угрозу сам факт существования государства, выступает основным препятствием повышения уровня жизни населения, развития экономики, становления гражданского общества. Рост коррупции в России – один из основных антифакторов привлечения иностранных инвестиций и современных технологий в российскую промышленность.

Перечень отрицательных последствий коррупции велик. В этой связи эффективная борьба с коррупцией неизбежно влечет за собой коренные изменения не только в государстве, но и в социуме в целом. Одна из причин «укорененности» коррупции в России — это ее *системный характер*.

Обозначая наиболее опасные для общества и государства ***последствия коррупции*** представляется целесообразным выделить следующие из них:

1. *Снижение эффективности госуправления и госадминистрирования.* Если совсем просто – нецелевое, т.е. безрезультатное использование бюджетных средств, в результате чего резко падает эффективность госуправления.

2. *Отток частных капиталов из реального сектора экономики.* Вывоз капитала из России в масштабе 3-4 лет исчисляется сотнями миллиардов долларов. Без прихода частных денег в промышленность ее невозможно будет восстановить. А без восстановления производств останутся неразрешенными и другие проблемы. Коррупция одна из главных причин ухода капитала из страны.

3. *Потеря Россией инвестиционной привлекательности.* Для полномасштабной модернизации страны потребуется (по разным оценкам) не

менее 193 трлн. руб. вложенных в течение 20 лет (т.е. приблизительно 10 триллионов в год). При этом понятно, что при высоком уровне коррупции одни только инвестиции государства не смогут переломить ситуацию, а частные инвесторы, как российские, так и иностранные, будут избегать вложений в реальный сектор российской экономики.

4. *Подрыв общественной морали* и расстройство моральных регуляторов, пожалуй, самое губительное последствие коррупции, пронизавшей собой не только всю толщу госаппарата, но и сознание людей в самой важной, производственно-бытовой сфере, в которой проходит большая часть времени активной жизни каждого человека. Коррупция уже подорвала веру людей в созидательный труд. Родители уже боятся говорить своим детям «Будь честным! Не воруй! Не давай взятку!», потому что в глубине души каждый родитель понимает, что, приучая своего ребенка к честности, он резко снижает его шансы на социальное преуспевание. Таким образом, с самых первых своих сознательных шагов подрастающее поколение оказывается в мире морального раздвоения, лицемерия, двойных моральных стандартов. Процесс морального упадка и уровень коррупции в обществе взаимосвязаны и коррелируют: «*Чем выше уровень коррупции, тем ниже падает уровень общественной морали*». И наоборот: «*Чем ниже падает уровень общественной морали, тем выше уровень коррупции*».

Большинство исследователей последствия коррупции подразделяют на *экономические, политические и социальные*.

Экономические последствия коррупции (или потери от коррупции) можно разделить на две категории: *прямые* и *косвенные*. Прямые потери – это недобор дохода бюджета в результате коррупции и неэффективное расходование бюджетных средств в силу того же обстоятельства. Косвенные потери – это общее понижение эффективности экономики, сопряженное с коррупцией. Непосредственной к экономическим потерям коррупции относятся:

- ✓ *Расширение теневой экономики.* Коррупция способствует обеспечению благоприятных условий для формирования и развития организованной теневой экономики.
- ✓ *Нарушение конкурентных механизмов рынка,* поскольку часто в выигрыше оказывается не тот, кто конкурентоспособен, а тот, кто незаконно смог получить преимущества.
- ✓ *Замедление появления эффективных частных собственников,* в первую очередь – из-за нарушений в ходе приватизации, а также искусственных (криминальных) банкротств, как правило, сопряженных с подкупом чиновников.
- ✓ *Неэффективное использование бюджетных средств,* в частности – при распределении государственных заказов и кредитов. Это еще больше усугубляет бюджетные проблемы страны.

***Примечание:** по информации «Трансперенси Интернэшнл», в итальянском городе Милан после проведения операции «Чистые руки», направленной против коррупции, значительно повысилась эффективность государственных инвестиций. В некоторых случаях изменения были весьма значительными: так километр метрополитена «подешевел» на 57%, а строительство нового международного аэропорта было завершено при расходах на 59% меньших, чем было запланировано. Деятельность муниципальных компаний перестала быть убыточной, что позволило снизить муниципальные налоги.*

Социальные последствия.

- ✓ Закрепляются и увеличиваются резкое имущественное неравенство, бедность большей части населения. Коррупция подстегивает несправедливое перераспределение средств в пользу узких групп за счет наиболее уязвимых слоев населения.
- ✓ Дискредитируется право как основной инструмент регулирования жизни государства и общества. В общественном сознании формируется представление о беззащитности граждан и перед преступностью, и перед лицом власти.
- ✓ Увеличивается социальная напряженность, бьющая по экономике и угрожающая политической стабильности в стране.

Политические последствия.

- ✓ Помимо сырьевых, финансовых рынков появляются и рынки власти. Коррупция стала механизмом продажи власти на собственном рынке властных структур.
- ✓ Происходит смещение целей политики от общенационального развития к обеспечению властвования тех или иных кланов.

- ✓ Уменьшается доверие к власти, растет ее отчуждение от общества. Тем самым ставятся под угрозу любые благие начинания власти.
- ✓ Падает престиж страны на международной арене, растет угроза ее экономической и политической изоляции.

Трудно переоценить ту опасность, которую представляет собой коррупция для государства, общества и каждого конкретного человека в отдельности. В стране, пораженной коррупцией, резко снижается эффективность экономики, усиливается нищета и социальное неравенство, расширяется пропасть между обществом и властью, политика превращается в сферу дележа национального богатства, разлагаются нравственные устои общества, наносится непоправимый ущерб престижу страны на международном уровне.

Исследования, проведенные всемирно известной компанией «Transparency International» отражают восприятие положения дел с коррупцией в отдельных странах бизнесменами и аналитиками, как зарубежными, так и представляющими сами страны. Выбор целевой группы не случаен: как правило, аналитики и бизнесмены гораздо лучше осведомлены об уровне коррупции на высшем уровне, в то время как обычные граждане, если проводить среди них опрос, смогут поделиться знаниями лишь о единичных случаях коррупции на низовом уровне.

Для оценки таких случаев у организации есть отдельный «Барометр мировой коррупции», опросы, в рамках которого проводятся с 2003 г. Индекс восприятия коррупции (ИВК) представляет собой рейтинг 159 стран, каждая из которых получает определенный балл: 10 баллов соответствуют наименьшему уровню коррумпированности, 0 - наибольшему. В странах с показателем ниже 5 баллов уровень коррупции считается высоким.

Примечание: «Transparency International» отмечает, что коррупция остается серьезной проблемой, в первую очередь, для бедных и развивающихся государств. Согласно последним данным, опубликованным этой организацией, в пятерку самых коррумпированных стран попали Афганистан, Ирак, Мьянма, Сомали, Судан, Чад. Странами с самым низким уровнем коррупции традиционно стали Новая Зеландия

(9,4 балла), Дания (9,3 балла), Сингапур и Швеция (по 9,2 балла) и Швейцария (9 баллов).

Коррупция выходит за рамки национальных границ и требует глобального подхода. Активная транснациональная борьба с коррупцией в мире и в отдельных странах развернулась в основе своей в последнюю четверть века, когда коррупция стала приобретать стойкие институциональные черты.

Ключевые понятия: коррупция, взятка, взяточничество, подкуп, корыстолюбие, мздоимство, лихоимство, коррупционер, взяточдатель, клановость, кумовство, откат, коррупционные преступления, политическая коррупция, бытовая коррупция, «низовая» коррупция, «верхушечная» коррупция, коррупционное поведение, коррупционность, коррупциогенные факторы.

Вопросы для самоконтроля:

1. Чем отличается понятие «коррупция» от понятия «взяточничество»?
2. Что означает понятие «коррумпированные лица»?
3. Каковы основные признаки коррупции в обществе?
4. Является ли коррупция в России ее национальной чертой?
5. В чем заключается различие между такими видами коррупции как «черная», «серая» и «белая»?
6. Является ли фаворитизм коррупцией?
7. Какой вид коррупции представляет наибольшую опасность для государства? Общества?
8. Какие сферы жизнедеятельности общества охватывает коррупция?
9. Каковы основные причины распространения коррупции в России?
10. В какой области профессиональной деятельности граждан в России коррупция наиболее распространена?

РАЗДЕЛ 2.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА В ОБЛАСТИ БОРЬБЫ С КОРРУПЦИЕЙ

2. 1. Анतिकоррупционная политика как функция государства

Любое государство имеет свои функции, которые представляют собой основные задачи и направления его деятельности, т.е. предметно конкретизируют смысл государства как формы организации общества. Некоторые из функций государства, например, функции обороны, национальной безопасности, поддержания (охраны) общественного порядка - традиционные, поскольку необходимость именно их осуществления послужила главной причиной зарождения государства как исторической категории. Они и по сей день остаются типичными для современной государственности.

Коррупция без постоянного противодействия ей имеет свойство расширяться. Вот почему все более естественным для любого государства становится *осуществление постоянной антикоррупционной политики*. Лишь эта стратегия представляется единственно эффективной в нынешних условиях.

Если до сих пор функция борьбы с преступностью включала в себя и борьбу с коррупцией, то сегодня *антикоррупционная политика должна стать самостоятельной функцией государства*. Это необходимо даже в тех государствах, где отмечается относительно низкий уровень коррупции, и уж тем более в транзитных странах, проводящих экономические реформы после многолетнего отсутствия права частной собственности и конкурентной среды.

Антикоррупционная политика должна носить комплексный характер и реализовываться с помощью социально-экономических, политических, организационно-управленческих, а также правовых средств. При этом, приоритет должен быть отдан первым, ибо главные причины коррупции находятся в области функционирования экономических и политических институтов, в социальной и культурной сферах.

Антикоррупционная политика должна включать в качестве своей главной составляющей влияние на те глубинные факторы, которые порождают коррупцию, строиться на применении, прежде всего, упреждающих мер и отдавать приоритетное значение общим превентивным подходам, поскольку противодействие коррупции – это, прежде всего, самоограничение власти.

Таким образом, *антикоррупционная политика – это разработка и реализация комплекса разносторонних и последовательных мер государства в рамках принятых данным государством основ конституционного строя с целью устранения (минимизации) причин и условий, порождающих коррупцию в различных сферах государственной и общественной жизни.*

**АНТИКОРРУПЦИОННАЯ ПОЛИТИКА - это
КОМПЛЕКС ВЗАИМОДОПОЛНЯЮЩИХ МЕР:**

- ✓ законодательных,
- ✓ экономических,
- ✓ политических,
- ✓ информационных
- ✓ организационных,
- ✓ предпринимаемых государством и гражданским обществом в целях противодействия коррупции

Основные этапы и направления антикоррупционной политики.

В проведении последовательности основных шагов и интерпретации содержания методов антикоррупционной политики, целесообразно определить ее *этапы (стадии)*¹³. (См. Схему 4).

¹³ Крылова Д.В. Антикоррупционная политика и инвестиционный климат. М.: Высшая школа экономики. 2012. [Электронный ресурс]. URL: <http://dok.opredelim.com/docs/index-12022.html>.

Схема 4. Основные этапы антикоррупционной политики



Разработка антикоррупционной политики начинается с уяснения ее **основных направлений**. Эти направления свойственны практически любому государству, даже такому, где уровень коррупции в данное время не является угрожающим. Другое дело – содержание конкретных мер, укладываемых в каждое из направлений (блоков). Тут универсализма быть не может. Больше того, содержание направлений антикоррупционной политики должно корректироваться не только по мере осуществления отдельных мер, но и с учетом результатов глубинных исследований коррупции, основанных на научном подходе. Классификация, построенная по данному критерию, является стержневой, поскольку позволяет оценить, насколько адекватно государство

понимает, что именно необходимо менять в своем устройстве и функционировании для уменьшения масштабов коррупции.

Таблица 1. Классификация направлений антикоррупционной политики и соответствующих им мер

№ п/п	Основные направления антикоррупционной политики в РФ	Антикоррупционные меры
1.	Коррекция законодательства	Минимизация легальных условий, способствующих коррупционным проявлениям или облегчающие их; минимизация «дискреционных полномочий», компенсирование их жесткими процессуальными (процедурными) нормами и эффективностью института обжалования – как административного, так и судебного.
2.	Ограничение политической коррупции	Сохранение приоритетов общественного развития, подлинных интересов страны, ликвидация рисков и последствий коррупционных проявлений «верхушечной» коррупции.
3.	Упорядочение системы, структуры и функций органов исполнительной власти	Ликвидация институциональных причин для <i>конфликта интересов</i> ; декоммерциализация государственной деятельности, (в том числе путем делегирования ряда публичных социальных и правовых услуг негосударственным структурам); обеспечение информационной прозрачности процесса принятия решений органами исполнительной власти, использования ими бюджетных средств, введение механизмов общественного влияния на деятельность ведомств.
4.	Совершенствование условий государственной службы и контроль имущественного положения представителей власти	Регулирования статуса, в т.ч. ограничений (прежде всего в предпринимательской деятельности) для лиц, избираемых или назначаемых на высшие государственные должности; введение ограничений для перехода на работу после увольнения с государственной службы в коммерческие организации; необходимость ротации служащих, в чьи функции входят прямые контакты с населением и бизнесом; установление механизмов, гарантирующих прозрачность динамики имущественного положения лиц в период прохождения ими государственной службы; установление мер ответственности (вплоть до отставки, лишения полномочий) за заведомый обман при декларировании доходов и имущества; введение принципа информационной прозрачности в отношении декларируемых сведений при соблюдении неприкосновенности частной жизни.

5.	Создание условий для эффективного контроля за распределением и расходованием бюджетных средств	Установление максимально дифференцированной бюджетной классификации; введение механизмов финансовой прозрачности при расходовании бюджетных средств государственными, муниципальными органами и учреждениями (принципы составления смет и их исполнения); обеспечение прозрачности государственных закупок и заказов, их конкурсный характер и прозрачность проведения конкурсов; аудит системы госзакупок; уменьшение объема наличного оборота, расширение современных электронных средств расчета, внедрение современных форм отчетности.
6.	Укрепление судебной власти.	Введение новых институтов в системе правосудия, и структурное переустройство судебной системы, и рычаги для изменения правосознания судейского корпуса, в том числе путем вливания в него людей с развитым правосознанием и обеспечение информационной открытости судебных решений, в том числе через Интернет.
7.	Совершенствование правоохранительной системы и полицейской деятельности (деятельности спецслужб).	Создание условий для минимизации коррупции в самих правоохранительных органах и спецслужбах: проведение инвентаризации и ревизии системы правоохранительных органов и спецслужб для ликвидации необоснованного дублирования функций и полномочий; усиление специализации правоохранительных органов, существенное повышение заработной платы работников правоохранительных органов при одновременной оптимизации их численности и усилении их ответственности, повышение уровня технического обеспечения правоохранительных органов и спецслужб, внедрение в их работу современных информационных технологий; налаживание международного информационного обмена;
8.	Координация антикоррупционной политики.	Постоянные дополнения и корректировка антикоррупционных программ; мониторинг коррупции по разным срезам – отраслевому, региональному, функциональному, а также по мере получения новых знаний о природе коррупции, областях наиболее пораженных коррупцией, мотивации коррупционного поведения; Изучение слабости полицейского, контрольного и судебного механизмов, своевременная корректировка этих механизмов, минимизация коррупционных проявления в самих юрисдикционных органах.

Проведение взвешенной антикоррупционной политики невозможно без учета важных *принципов*, влияющих на ее эффективность и рациональность (См. Схему 5).

Схема 5. Принципы антикоррупционной политики

1. Инициирование авторитетным легитимным лидером.
2. Зависимость эффективности от степени кооперации власти и общества.
3. Прозрачность и постоянный аудит.
4. Учет культурных традиций и региональных особенностей.
5. Гибкость и адаптивность в сочетании с институциональными изменениями и социальной инженерией.

Антикоррупционная правовая политика государства может быть эффективной только в случае, если она опирается:

- ✓ на благоприятную «внешнюю среду»;
- ✓ на легитимную и эффективную государственную власть,
- ✓ стабильную демократическую политическую систему;
- ✓ активно функционирующие институты гражданского общества;
- ✓ высокий уровень общей и правовой культуры и правосознания граждан и должностных лиц.

Коррупция без постоянного противодействия ей имеет свойство расширяться. Вот почему все более естественным для любого государства становится осуществление постоянной антикоррупционной политики. Лишь эта стратегия представляется единственно эффективной в нынешних условиях. При этом она не противопоставляется применению правового государственного принуждения к коррупционерам. Наоборот, это принуждение становится более эффективным, поскольку встраивается в общую систему антикоррупционного сдерживания.

2. 2. Правовые основы и законодательство в сфере обеспечения противодействия коррупции в РФ

Согласно ст. 2 Федерального закона от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» правовую основу противодействия коррупции составляют: Конституция Российской Федерации, федеральные конституционные законы, общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации, настоящий Федеральный закон и другие федеральные законы, нормативные правовые акты Президента Российской Федерации, а также нормативные правовые акты Правительства Российской Федерации, нормативные правовые акты иных федеральных органов государственной власти, нормативные правовые акты органов государственной власти субъектов Российской Федерации и муниципальные правовые акты.

К числу основных и наиболее значимых документов, имеющих федеральное значение и отражающих направленность противодействия коррупции, мы отнесли следующие:

- 1. Федеральный закон «О противодействии коррупции».*
- 2. Национальную стратегию противодействия коррупции.*
- 3. Национальный план противодействия коррупции.*

1. Федеральный закон «О противодействии коррупции» призван:

- определить основные направления государственной деятельности в сфере борьбы с коррупцией;
- установить сферу применения антикоррупционной политики;
- сформулировать и зафиксировать социальные ожидания в антикоррупционной деятельности.

В законе «О противодействии коррупции» (Ст. 1, ч. 2) понятие **«противодействие коррупции»** имеет следующую трактовку:

- это деятельность федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, институтов гражданского общества,

организаций и физических лиц в пределах их полномочий: а) по предупреждению коррупции, в том числе по выявлению и последующему устранению причин коррупции (профилактика коррупции); б) по выявлению, предупреждению, пресечению, раскрытию и расследованию коррупционных правонарушений (борьба с коррупцией); в) по минимизации и (или) ликвидации последствий коррупционных правонарушений.

Противодействие коррупции в Российской Федерации основывается на следующих основных *принципах*:

- ✓ признание, обеспечение и защита основных прав и свобод человека и гражданина;
- ✓ законность;
- ✓ публичность и открытость деятельности государственных органов и органов местного самоуправления;
- ✓ неотвратимость ответственности за совершение коррупционных правонарушений;
- ✓ комплексное использование политических, организационных, информационно-пропагандистских, социально-экономических, правовых, специальных и иных мер;
- ✓ приоритетное применение мер по предупреждению коррупции;
- ✓ сотрудничество государства с институтами гражданского общества, международными организациями и физическими лицами.

Организационные основы противодействия коррупции отражены в ст. 5. ФЗ «О противодействии коррупции», согласно которым:

1. *Президент Российской Федерации* определяет основные направления государственной политики в области противодействия коррупции и устанавливает компетенцию федеральных органов исполнительной власти, руководство деятельностью которых он осуществляет, в области противодействия коррупции.

2. *Федеральное Собрание Российской Федерации* обеспечивает разработку и принятие федеральных законов по вопросам противодействия коррупции, а также контролирует деятельность органов исполнительной власти в пределах своих полномочий.

3. *Правительство Российской Федерации* распределяет функции между федеральными органами исполнительной власти, руководство деятельностью которых оно осуществляет, по противодействию коррупции.

4. *Федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления* осуществляют противодействие коррупции в пределах своих полномочий в области принятия законов и осуществления контроля за деятельностью органов исполнительной власти.

5. *Генеральный прокурор* координирует деятельность органов внутренних дел РФ, органов федеральной службы безопасности, таможенных органов и других правоохранительных органов по борьбе с коррупцией.

Профилактика коррупции, отражена в ст. 6 ФЗ и осуществляется путем применения следующих основных мер:

1) формирование в обществе нетерпимости к коррупционному поведению;

2) антикоррупционная экспертиза правовых актов и их проектов;

3) предъявление в установленном законом порядке квалификационных требований к гражданам, претендующим на замещение государственных или муниципальных должностей;

4) установление оснований для увольнения лица, замещающего должность государственной или муниципальной службы, непредставления им сведений либо представления заведомо недостоверных или заведомо ложных сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей;

5) внедрение в практику кадровой работы федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления правила, учитывающего безупречное и эффективное исполнение государственным или муниципальным служащим своих должностных обязанностей, при

назначении его на вышестоящую должность, присвоении ему воинского или специального звания, классного чина, дипломатического ранга или при его поощрении;

б) развитие институтов общественного и парламентского контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции.

2. Национальная стратегия противодействия коррупции

сформирована вследствие необходимости целенаправленной реализации мер по противодействию коррупции (утверждена Указом Президента Российской Федерации от 13 апреля 2010 г):

- ✓ исходя из анализа ситуации, связанной с различными проявлениями коррупции в Российской Федерации;
- ✓ на основании общей оценки эффективности существующей системы мер по противодействию коррупции;
- ✓ с учетом мер по предупреждению коррупции и по борьбе с ней, предусмотренных Конвенцией Организации Объединенных Наций против коррупции, Конвенцией об уголовной ответственности за коррупцию и другими международными правовыми документами по противодействию коррупции, участником которых является Российская Федерация.

Целью Национальной стратегии противодействия коррупции является искоренение причин и условий, порождающих коррупцию в российском обществе. Для достижения цели Национальной стратегии противодействия коррупции последовательно решаются следующие *задачи*:

- ✓ формирование соответствующих потребностям времени законодательных и организационных основ противодействия коррупции;
- ✓ организация исполнения законодательных актов и управленческих решений в области противодействия коррупции, создание условий, затрудняющих возможность коррупционного поведения и обеспечивающих снижение уровня коррупции;
- ✓ обеспечение выполнения членами общества норм антикоррупционного поведения, включая применение в необходимых случаях мер принуждения в соответствии с законодательными актами Российской Федерации.

Национальная стратегия противодействия коррупции реализуется в соответствии с принципами:

- ✓ признание коррупции одной из системных угроз безопасности Российской Федерации;
- ✓ использование в противодействии коррупции системы мер, включающей в себя меры по предупреждению коррупции, по уголовному преследованию лиц, совершивших коррупционные преступления, и по минимизации и (или) ликвидации последствий коррупционных деяний, при ведущей роли на современном этапе мер по предупреждению коррупции;
- ✓ стабильность основных элементов системы мер по противодействию коррупции, закрепленных в Федеральном законе от 25 декабря 2008 г. N 273-ФЗ "О противодействии коррупции";
- ✓ конкретизация антикоррупционных положений федеральных законов, Национальной стратегии противодействия коррупции, национального плана противодействия коррупции на соответствующий период в правовых актах федеральных органов исполнительной власти, иных государственных органов, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и в муниципальных правовых актах.

**СУБЪЕКТЫ
реализации Национальной стратегии
противодействия коррупции**

- ✓ *федеральные органы государственной власти и
иные государственные органы;*
- ✓ *органы государственной власти субъектов
Российской Федерации;*
- ✓ *органы местного самоуправления;*
- ✓ *институты гражданского общества;*
- ✓ *организации;*
- ✓ *физические лица.*

К числу наиболее важных направлений реализации Национальной стратегии противодействия коррупции мы отнесли следующие:

- ✓ обеспечение участия институтов гражданского общества в противодействии коррупции;

- ✓ повышение эффективности деятельности федеральных органов государственной власти, иных государственных органов, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления по противодействию коррупции;
- ✓ внедрение в деятельность федеральных органов государственной власти, иных государственных органов, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления инновационных технологий, повышающих объективность и обеспечивающих прозрачность при принятии законодательных (нормативных правовых) актов Российской Федерации, муниципальных правовых актов и управленческих решений, а также обеспечивающих межведомственное электронное взаимодействие указанных органов и их взаимодействие с гражданами и организациями в рамках оказания государственных услуг;
- ✓ совершенствование системы учета государственного имущества и оценки эффективности его использования;
- ✓ устранение коррупциогенных факторов, препятствующих созданию благоприятных условий для привлечения инвестиций;
- ✓ совершенствование условий, процедур и механизмов государственных и муниципальных закупок, в том числе путем расширения практики проведения открытых аукционов в электронной форме, а также создание комплексной федеральной контрактной системы, обеспечивающей соответствие показателей и итогов выполнения государственных контрактов первоначально заложенным в них параметрам и утвержденным показателям соответствующего бюджета;
- ✓ расширение системы правового просвещения населения;
- ✓ модернизация гражданского законодательства;
- ✓ дальнейшее развитие правовой основы противодействия коррупции;
- ✓ повышение качества профессиональной подготовки специалистов в сфере организации противодействия и непосредственного противодействия коррупции;
- ✓ совершенствование системы финансового учета и отчетности в соответствии с требованиями международных стандартов;
- ✓ повышение эффективности участия Российской Федерации в международном сотрудничестве в антикоррупционной сфере.

3. Национальный план противодействия коррупции на 2014-2015 гг. утвержден Указом Президента Российской Федерации от 11 апреля 2014 г. № 226.

Мероприятия Национального плана противодействия коррупции направлены на решение следующих основных задач:

- ✓ совершенствование организационных основ противодействия коррупции в субъектах Российской Федерации;
- ✓ безусловное исполнение законодательных актов и управленческих решений в области противодействия коррупции;
- ✓ создание условий, затрудняющих возможность коррупционного поведения и обеспечивающих снижение уровня коррупции;
- ✓ активизация антикоррупционного просвещения граждан;
- ✓ активизация деятельности организаций по разработке и принятию мер по предупреждению коррупции.

Для решения вышеназванных задач Национального плана противодействия коррупции предусмотрен *комплекс мер*, в частности, включающий в себя:

- ✓ разработку проектов нормативных правовых актов Российской Федерации, направленных на совершенствование организационных основ противодействия коррупции;
- ✓ повышение квалификации федеральных государственных служащих, в должностные обязанности которых входит участие в противодействии коррупции;
- ✓ осуществление анализа коррупционных рисков в сфере жилищно-коммунального хозяйства, потребительского рынка, строительства;
- ✓ принятие мер по недопущению конфликта интересов сотрудников и работников государственных корпораций и организаций, созданных для обеспечения деятельности федеральных государственных органов;
- ✓ принятие мер, направленных на снижение экономической заинтересованности в совершении коррупционных правонарушений с учетом сложившейся правоприменительной практики;

Выполнение вышеперечисленных мер по противодействию коррупции предусмотрено возложить на Правительство РФ; Руководителя Администрации Президента, полномочных его представителей в федеральных округах; профильные комитеты Государственной Думы Федерального Собрания РФ; Центральный банк РФ; Счетную палату РФ; Генеральную прокуратуру РФ; министерства, общероссийские организации и другие ведомства и комитеты.

Кроме того, на Министерство образования и науки Российской Федерации совместно с Министерством внутренних дел Российской

Федерации и Следственным комитетом возложено обеспечение и проведение в профессиональных образовательных организациях высшего образования комплекса просветительских и воспитательных мер по разъяснению ответственности за взяточничество и посредничество во взяточничестве.

1 апреля 2016 г. Президентом РФ был утвержден Национальный план противодействия коррупции на 2016-2017 гг. Вновь принятый план содержит в себе требования Президента РФ о внесении изменений в планы по противодействию коррупции, законодательство, об анализе антикоррупционных практик по выявлению и пресечению коррупционных правонарушений.

2. 3. Система мер по борьбе с коррупцией в Республике Татарстан

В Республике Татарстан, которую вполне обоснованно считают социальной моделью России, проблема коррупции тоже не может быть отнесена к числу успешно решенных. Президент Татарстана Р. Минниханов подчеркивал, что профессиональный разговор на тему, что такое коррупция и как ей противостоять, актуален для нашей республики¹⁴. По данным прокуратуры РТ, в 2014 г. ущерб от коррупционных нарушений республике вырос в два раза по сравнению с 2013 г. Фактов взяточничества было выявлено – 245. Средняя сумма взяток за год возросла в пять раз и составила 104 тыс. руб. Правоохранительными органами РТ было выявлено 801 преступление, связанное с коррупцией, в т.ч. фактов коммерческого подкупа – 26¹⁵.

Система антикоррупционных мер в Республике Татарстан формируется с учетом основных направлений антикоррупционной политики. Так, законом

¹⁴ Рустам Минниханов: «О коррупции – к сожалению, у людей крыша едет» // Бизнес онлайн. URL: <http://www.business-gazeta.ru/article/73854>.

¹⁵ Средний размер взятки в Татарстане увеличился в пять раз. URL: <http://www.kommersant.ru/doc/2685300>.

Республики Татарстан «О противодействии коррупции» определяется сущность антикоррупционной политики, которая предполагает деятельность субъектов антикоррупционной политики РТ в пределах их полномочий, направленной на противодействие коррупции и уменьшение ее негативного влияния.

В основе антикоррупционной политики РТ лежат *принципы*:

- ✓ законность;
- ✓ признание, обеспечение и защита основных прав и законных интересов граждан и юридических лиц;
- ✓ публичность и открытость государственных органов и органов местного самоуправления;
- ✓ комплексное использование политических, организационных, информационно-пропагандистских, социально-экономических, правовых, специальных и иных мер;
- ✓ приоритетное применение мер по профилактике коррупции;
- ✓ признание допустимости ограничений прав и свобод лиц, замещающих государственные должности РТ или муниципальной службы в соответствии с законодательством;
- ✓ сотрудничество государственных органов и органов местного самоуправления с институтами гражданского общества и физическими лицами.

Основными мерами обеспечения антикоррупционной политики

Республики Татарстан являются:

- ✓ разработка и реализация республиканской, ведомственных и муниципальных антикоррупционных программ;
- ✓ антикоррупционная экспертиза;
- ✓ антикоррупционный мониторинг;
- ✓ государственная поддержка общественной деятельности по противодействию коррупции;
- ✓ обеспечение публичности деятельности и информационной открытости государственных органов и органов местного самоуправления;
- ✓ правовая регламентация деятельности государственных органов и органов местного самоуправления.

СУБЪЕКТЫ
Антикоррупционной политики
Республики Татарстан

- ✓ *государственные органы и органы местного самоуправления;*
- ✓ *специальный государственный орган по реализации антикоррупционной политики;*
- ✓ *организации, общественные объединения и физические лица, правомерно вовлеченные в пределах их полномочий в решение задач по реализации антикоррупционной политики;*
- ✓ *средства массовой информации.*

Президент Республики Татарстан в сфере антикоррупционной политики обеспечивает эффективное взаимодействие исполнительных органов государственной власти Республики Татарстан с Государственным Советом Республики Татарстан.

Указом Президента РТ от 13 октября 2015 г. № УП-986 «О Комиссии по координации работы по противодействию коррупции в Республике Татарстан» в целях совершенствования организации деятельности в области противодействия коррупции в РТ, Совет при Президенте Республики Татарстан был преобразован в **Комиссию по координации работы по противодействию коррупции в Республике Татарстан**. Комиссия осуществляет свою деятельность во взаимодействии с Управлением Президента Российской Федерации по вопросам противодействия коррупции, выполняет определенные функции и призвана решать следующие основные задачи:

- ✓ обеспечение исполнения решений Совета при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции и его президиума;
- ✓ подготовка предложений Президенту Республики Татарстан от реализации государственной политики в области противодействия коррупции;

- ✓ обеспечение координации деятельности органов исполнительной власти Республики Татарстан и органов местного самоуправления в Республике Татарстан по реализации государственной политики в области противодействия коррупции;
- ✓ обеспечение согласованных действий органов исполнительной власти Республики Татарстан и органов местного самоуправления, а также их взаимодействия с территориальными органами федеральных государственных органов при реализации мер по противодействию коррупции в Республике Татарстан;
- ✓ обеспечение взаимодействия органов исполнительной власти Республики Татарстан и органов местного самоуправления с гражданами, институтами гражданского общества, средствами массовой информации, научными организациями по вопросам противодействия коррупции в Республике Татарстан;
- ✓ информирование общественности о проводимой органами исполнительной власти Республики Татарстан и органами местного самоуправления работе по противодействию коррупции.

Председателем Комиссии по координации работы по противодействию коррупции в РТ является Президент Республики Татарстан. В состав Комиссии могут входить руководители государственных органов РТ, структурных подразделений аппаратов Президента Республики Татарстан и Кабинета Министров РТ, представители Государственного Совета Республики Татарстан, представители органов местного самоуправления, научных и образовательных и общественных организаций, участвующих в борьбе с коррупцией.

Первое заседание Комиссии по координации работы по противодействию коррупции в РТ состоялось в Казанском Кремле 10 ноября 2015 г., в котором приняли участие: Президент Республики Татарстан Р. Минниханов, Государственный Советник Татарстана М. Шаймиев, Премьер-министр РТ И. Халиков, Председатель Госсовета РТ Ф. Мухаметшин, руководители министерств и ведомств РТ, представители религиозных конфессий и общественности.

2. 4. Общая характеристика ответственности за коррупционные правонарушения

Федеральный закон «О противодействии коррупции» № 273-ФЗ предусматривает ***ответственность за коррупционные правонарушения.***

Граждане Российской Федерации, иностранные граждане и лица без гражданства за совершение коррупционных правонарушений несут уголовную, административную, дисциплинарную и гражданско-правовую ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Физическое лицо, совершившее коррупционное правонарушение, по решению суда может быть лишено в соответствии с законодательством Российской Федерации права занимать определенные должности государственной и муниципальной службы (статья 13 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»).

Нормативным правовым актом, устанавливающим ***уголовную ответственность*** за преступления коррупционной направленности, является *Уголовный Кодекс Российской Федерации.*

К правонарушениям, обладающим коррупционными признаками, относятся следующие *умышленные деяния*, предусмотренные Уголовным Кодексом Российской Федерации:

- мошенничество (статья 159);
- присвоение или растрата (статья 160);
- коммерческий подкуп (статья 204);
- злоупотребление должностными полномочиями (статья 285);
- нецелевое расходование бюджетных средств (статья 285.1);
- нецелевое расходование средств государственных внебюджетных фондов (статья 285.2);
- внесение в единые государственные реестры заведомо недостоверных сведений (статья 285.3);
- превышение должностных полномочий (статья 286);
- незаконное участие в предпринимательской деятельности (статья 289);
- получение взятки (статья 290);
- дача взятки (статья 291);

- посредничество во взяточничестве (статья 291.1);
- служебный подлог (статья 292);
- провокация взятки либо коммерческого подкупа (статья 304);
- подкуп или принуждение к даче показаний или уклонению от дачи показаний либо к неправильному переводу (статья 309).

За преступления коррупционной направленности Уголовным кодексом Российской Федерации установлены *санкции*, которые предусматривают следующие виды наказаний:

- *штраф*;
- *лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью*;
- *обязательные работы*;
- *исправительные работы*;
- *принудительные работы*;
- *ограничение свободы*;
- *лишение свободы на определенный срок*.

Нормативно правовым актом, устанавливающим *административную ответственность* за коррупционные правонарушения, является *Кодекс Российской Федерации* об административных правонарушениях (КоАП). В настоящее время в КоАП РФ нет строгой систематизации составов административных правонарушений коррупционной направленности, которых он содержит более 20.

К основным составам административных правонарушений коррупционного характера, предусмотренных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, можно отнести такие, как:

- подкуп избирателей, участников референдума либо осуществление в период избирательной кампании, кампании референдума благотворительной деятельности с нарушением законодательства о выборах и референдумах;
- (статья 5.16);

- непредоставление или неопубликование отчета, сведений о поступлении и расходовании средств, выделенных на подготовку и проведение выборов, референдума (статья 5.17);
- незаконное финансирование избирательной кампании, кампании референдума, оказание запрещенной законом материальной поддержки, связанные с проведением выборов, референдума, выполнение работ, оказание услуг, реализация товаров бесплатно или по необоснованно заниженным (завышенным) расценкам (статья 5.20);
- использование преимуществ должностного или служебного положения в период избирательной кампании, кампании референдума (статья 5.45);
- сбор подписей избирателей, участников референдума в запрещенных местах, а также сбор подписей лицами, которым участие в этом запрещено федеральным законом (статья 5.47);
- нарушение правил перечисления средств, внесенных в избирательный фонд, фонд референдума (статья 5.50);
- мелкое хищение» (в случае совершения соответствующего действия путем присвоения или растраты) (статья 7.27);
- несоблюдение требований законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд при принятии решения о способе и об условиях определения поставщика (подрядчика, исполнителя) (статья 7.29);
- нарушение порядка определения начальной (максимальной) цены государственного контракта по государственному оборонному заказу или цены государственного контракта при размещении государственного оборонного заказа статья (7.29. 1);
- отказ или уклонение единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) от заключения государственного контракта по государственному оборонному заказу (статья 7.29.2);
- нарушение порядка осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (статья 7.30);
- нарушение порядка заключения, изменения контракта (статья 7.32);
- ограничение конкуренции органами власти, органами местного самоуправления (статья 14.9);
- использование служебной информации на рынке ценных бумаг (статья 15.21);
- незаконное вознаграждение от имени юридического лица (статья 19.28);
- незаконное привлечение к трудовой деятельности государственного служащего (бывшего государственного (муниципального) служащего (статья 19.29).

За совершение административных правонарушений коррупционной направленности Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях установлены *санкции*, которые предусматривают такие виды наказаний, как:

1. административный штраф;
2. административный арест;
3. дисквалификация.

Дисциплинарная ответственность за коррупционные правонарушения предусмотрена ст. 27.1 Федерального закона от 02.03.2007 № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации» за несоблюдение муниципальным служащим ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов и неисполнение обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции, а также Федеральным законом от 02.03.2007 № 25-ФЗ, Федеральным законом от 25.12.2008 № 273-ФЗ и другими федеральными законами.

«Дисциплинарными коррупционными проступками принято считать обладающие признаками коррупции и не являющиеся преступлениями или административными правонарушениями нарушения порядка исполнения лицом своих профессиональных обязанностей, за которые нормативно-правовыми актами установлена дисциплинарная ответственность»¹⁶.

В соответствии со ст. 192 Трудового Кодекса Российской Федерации за совершение дисциплинарного проступка (неисполнение или ненадлежащее исполнение работником по его вине возложенных на него трудовых обязанностей) работодатель имеет право применить дисциплинарные взыскания, такие как:

1. замечание;

¹⁶ Противодействие коррупции: учебное пособие / составители: А.М. Межведилов, Л.Т. Бакунина, И.О. Антонов, М.В. Талан, Ю.В. Виноградова, А.Д. Гильфанова. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2016. – С. 84-85.

2. выговор;

3. увольнение по соответствующим основаниям.

Так, например, муниципальный служащий подлежит увольнению с муниципальной службы в связи с утратой доверия за совершение правонарушений, установленных:

- ст. 14.1 Федерального закона от 02.03.2007 № 25-ФЗ - за непринятие муниципальным служащим, являющимся стороной конфликта интересов, мер по предотвращению или урегулированию конфликта интересов;
- ст. 15 Федерального закона от 02.03.2007 № 25-ФЗ - за непредставление муниципальным служащим сведений о своих доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей в случае, если представление таких сведений обязательно, либо представление заведомо недостоверных или неполных сведений.

Гражданско-правовая ответственность регулируется *Гражданским Кодексом Российской Федерации (ГК РФ)*, в котором гражданские коррупционные правонарушения законодателем определены как, обладающие признаками коррупции и не являющиеся преступлениями нарушения правил дарения, а также нарушения порядка предоставления услуг, предусмотренных ГК РФ:

- ст. 575 Гражданского Кодекса Российской Федерации содержит запрет на дарение подарков, за исключением обычных, стоимость которых не превышает трех тысяч рублей лицам, замещающим муниципальные должности, муниципальным служащим в связи с их должностным положением или в связи с исполнением ими служебных обязанностей.

Подарки, полученные гражданским служащим в связи с протокольными мероприятиями, со служебными командировками и другими официальными мероприятиями, и стоимость которых не превышает трех тысяч рублей, признаются федеральной собственностью и собственностью субъектов Российской Федерации и передаются гражданским служащим по акту в

государственный орган, в котором он замещает должность гражданской службы.

Данный запрет не распространяется на случаи дарения в указанных обстоятельствах лицам, замещающим государственные должности Российской Федерации, субъектов РФ, муниципальные должности. В случае превышения суммы подарков трех тысяч рублей, они признаются собственностью соответствующего органа, в котором государственные служащие замещают должность.

В случае причинения имущественного ущерба при совершении коррупционного правонарушения возникают обязательства вследствие причиненного вреда – *деликтные обязательства*.

Предусмотрена *ответственность* за вред, причиненный государственными органами, органами местного самоуправления, а также их должностными лицами:

- ст. 16 Гражданского Кодекса Российской Федерации - убытки, причиненные гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления или должностных лиц этих органов, в том числе издания не соответствующего закону или иному правовому акту акта государственного органа или органа местного самоуправления, подлежат возмещению Российской Федерацией, соответствующим субъектом Российской Федерации или муниципальным образованием;
- ст. 1069 Гражданского Кодекса Российской Федерации вред, причиненный гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления либо должностных лиц этих органов, в том числе в результате издания не соответствующего закону или иному правовому акту акта государственного органа или органа местного самоуправления, подлежит возмещению.

Вред возмещается за счет соответственно казны Российской Федерации, казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования. В частности, пунктом 3.1. статьи 1081 Гражданского Кодекса

Российской Федерации предусмотрено – Российская Федерация, субъект РФ или муниципальное образование в случае возмещения ими вреда, причиненного по основаниям, изложенным в статье 1069, имеют право регресса к лицу, в связи с незаконными действиями (бездействием) которого произведено указанное возмещение.

2.5. Международное сотрудничество РФ в области противодействия коррупции: правовые основы

Исторически международное сотрудничество государств в борьбе преступностью обуславливалось характером преступности, представляющей угрозу мировому сообществу. Потребность в правовой взаимопомощи государств возрастала адекватно росту международной преступности, наносящей вред интересам двух и более государств.

Примечание: Первые двусторонние договоры о взаимной выдаче преступников известны еще государствам рабовладельческой эпохи. В 1815 г. Венский конгресс принял Декларацию о борьбе с рабством и работорговлей. Затем в XIX и XX вв. последовали международно-правовые акты о борьбе с торговлей женщинами в целях разврата, о наказуемости фальшивомонетничества, пиратства, международного терроризма и т. д. В настоящее время сфера данного сотрудничества расширяется сообразно процессу интернационализации преступности и изменения характера определенных ее видов.

Наибольшую тревогу вызывают такие виды международной преступности, как терроризм, отмывание доходов от преступной деятельности, торговля людьми, международный наркоторговля, коррупция. Создание Международного Уголовного Суда, расширение сферы его юрисдикции отражает тенденцию к росту влияния наднациональных органов юстиции, что в условиях глобализации представляется неизбежной объективной тенденцией.

Великий русский правовед Н.С. Таганцев еще в начале прошлого столетия отмечал, что “общность культурных целей, преследуемых современными государствами, многообразное единение экономических и социальных интересов сопредельных держав заставляет внести существенные отношения в понятие международных юридических отношений, заставляют заменить лежащий в их основе принцип розни и противоположения принципом общности и солидарности”.¹⁷

¹⁷ Овчухова О. Ю. О вкладе в науку уголовного права русского правоведа Николая Степановича Таганцева [Текст] // Актуальные вопросы юридических наук: материалы междунар. науч. конф. (г.

Борьба с коррупцией является одним из главных направлений международного сотрудничества в борьбе с преступностью. В последнее десятилетие принято множество многосторонних международных конвенций по борьбе с коррупцией, глобальных и региональных программ и деклараций, посвященных данной проблеме. Усилия мирового сообщества по выработке общей антикоррупционной политики обусловлены экономической глобализацией и новым международным качеством коррупции.

Этапы становления антикоррупционного законодательства

- 1 Акт о противодействии иностранным коррупционным практикам (Foreign Corrupt Practices Act) – США, 1977 г.
- 2 Межамериканская конвенции против коррупции (Inter-American Convention against Corruption (OAS Convention), 1996 г.
- 3 Конвенция ОЭСР о борьбе с дачей взяток иностранным государственным должностным лицам при осуществлении международных деловых операций, 1997 г.
- 4 Конвенция Совета Европы о гражданско-правовой ответственности за коррупцию, 1999 г.
- 5 Конвенция Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности, 2000 г.
- 6 Конвенция Совета Европы об уголовной ответственности за коррупцию, 1999 г. Ратифицирована РФ в 2006 г.
- 7 Конвенция ООН против коррупции, 2003 г. Ратифицирована РФ в 2006 г.
- 8 Конвенция ОЭСР по борьбе с подкупом иностранных должностных лиц при осуществлении ими международных сделок, 1997 г. Ратифицирована РФ в 2012 г.
- 9 Закон Великобритании «О борьбе со взяточничеством» (Bribery Act 2010 г.).

Институт экономики, Москва, 2012

Международное сотрудничество в борьбе с коррупцией специалисты определяют как: *систему отношений между государствами в лице их органов, международными правительственными и неправительственными организациями, транснациональными корпорациями и иными организациями в сфере противодействия коррупции, включающую согласованные политику,*

Челябинск, ноябрь 2012 г.). — Челябинск: Два комсомольца, 2012. — С. 3-5.; Таганцев Н.С. Русское уголовное право. Лекции. Том 1. СПб, 1902.

антикоррупционную стратегию и тактику, выработку международных договоров и соглашений, их имплементацию во внутреннее законодательство государств, правоприменительную, организационно-правовую, информационную и научно-исследовательскую деятельность соответствующих субъектов сотрудничества по предупреждению коррупции, непосредственной борьбе с ней на основе международно-правовых документов и принятых в соответствии с ними положениями национального законодательства.

Потребность в единой антикоррупционной политике определяет развитие международно-правовой базы в сфере борьбы с коррупцией. Первым международным документом, так или иначе определяющим понятие коррупции, стал *Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка*, принятый Генеральной Ассамблеей ООН 17 декабря 1979 г. Основная масса международных документов по данной проблематике была принята в последнее десятилетие. Международное антикоррупционное нормотворчество осуществляется на нескольких уровнях.

Глобальный уровень представлен главным образом документами Организации Объединенных Наций, играющей ведущую роль в формировании глобальной антикоррупционной политики.

Региональный уровень представлен документами региональных международных организаций, таких как Совет Европы, Европейский Союз, Организация Американских Государств (ОАГ), СНГ, Шанхайская организация сотрудничества и др. Для Российской Федерации наибольшее значение имеют антикоррупционные инициативы в рамках СНГ и европейских организаций.

Восприятие европейских антикоррупционных стандартов представляется актуальной для России задачей. Другой важной составляющей сотрудничества на европейском континенте является участие России в деятельности Совета Европы и связанных с ним институтов, что, к сожалению, на сегодняшний день встречает ряд трудностей. Совет Европы является первой

межправительственной межрегиональной организацией, созданной после Второй мировой войны и объединившей к настоящему времени 41 государство.

Международное сотрудничество РФ предполагает учет таких тенденций современности как всеобщая глобализация, которая представляет собой многомерное многоплановое явление, включающее различные горизонты проявлений — экономические, социальные, политические, культурные, экологические, информационно-коммуникативные и другие. Все эти уровни взаимообусловлены, взаимосвязаны, и могут испытывать на себе влияние как позитивных, так и негативных экзогенных воздействий.

Среди основных международно-правовых актов, регламентирующих международное сотрудничество в области противодействия коррупции, необходимо, в первую очередь, отметить следующие документы:

1. Конвенция Организации Объединенных наций против коррупции (принята Генеральной Ассамблеей ООН 31 октября 2003 г.)¹⁸

Конвенция ООН против коррупции

Цели Конвенции:

- содействие принятию и укреплению мер по противодействию коррупции;
- поощрение, облегчение и поддержка международного сотрудничества
- технической помощи в предупреждении коррупции и борьбе с ней;
- поощрение честности и неподкупности, ответственности публичных должностных лиц.

Принята в 2003 г. Ратифицирована РФ в 2006 г.

- ✓ Введение понятий «публичное должностное лицо», «доходы от преступлений» специально для коррупционных преступлений.
- ✓ Меры по предупреждению коррупции (вовлечение населения в процессы принятия решений, образовательные программы, создание атмосферы нетерпимости в отношении коррупции).
- ✓ Меры по противодействию коррупции (в сфере публичных закупок, меры в отношении судов и прокуратуры, участие общества и др.).
- ✓ Меры по криминализации коррупционных деяний (взяточничество, подкуп, незаконное обогащение, воспрепятствие правосудию, защита свидетелей).

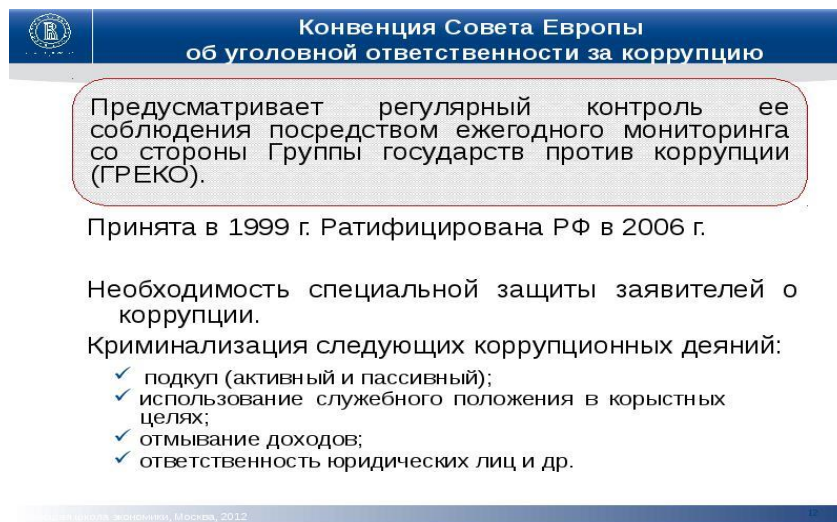
Меры по международному сотрудничеству.

2. Конвенция Организации Объединенных наций против транснациональной организованной преступности (от 15 ноября 2000 г.).

¹⁸ Крылова Д.В. Антикоррупционная политика и инвестиционный климат. М.: Высшая школа экономики. 2012. [Электронный ресурс]. URL: <http://dok.opredelim.com/docs/index-12022.html>.

3. Конвенция Организации Экономического Сотрудничества и Развития (ОЭСР) по борьбе с подкупом должностных лиц иностранных государств при заключении международных коммерческих сделок (от 21 ноября 1997 г.).

4. Конвенция Совета Европы об уголовной ответственности за коррупцию (от 27 января 1999 г.).



Значительное дисфункциональное влияние на процессы глобализации оказывает преступность. Она, в свою очередь, также подвержена усвоению глобализирующих свойств современного мирового развития, в результате чего подвергается процессам *интернационализации и транснационализации*.

Антикоррупционная деятельность в России в условиях глобализации должна основываться на международных нормативных актах, регламентирующих все основные принципы эффективной антикоррупционной политики. Несомненно, это значительно усложнит жизнь коррупционеров, и, при должном исполнении соответствующих рекомендаций поможет хотя бы частично снизить уровень коррупции в нашей стране. К сожалению, руководство России проводит во многом изоляционистскую политику, принимает недостаточно активное участие в международной борьбе с коррупцией и не в полной мере использует те инструменты, которые наработаны международной практикой, что, в свою очередь, ставит под сомнение антикоррупционное будущее нашей страны.

Общественная опасность коррупции чрезвычайно велика. В документах мирового сообщества подчеркивается, что коррупция оказывает исключительно

вредное влияние на экономику, подрывает эффективность всех видов правительственных решений и программ, наносит ущерб состоянию морали в обществе, расшатывает доверие граждан к правительству, авторитет власти, разрушает принцип справедливости и беспристрастного правосудия.

В частности, в ст. 4 ФЗ «О противодействии коррупции» зафиксировано:

1. Российская Федерация в соответствии с международными договорами Российской Федерации и (или) на основе принципа взаимности сотрудничает в области противодействия коррупции с иностранными государствами, их правоохранительными органами и специальными службами, а также с международными организациями в целях:

- установления лиц, подозреваемых (обвиняемых) в совершении коррупционных преступлений, их местонахождения, а также местонахождения других лиц, причастных к коррупционным преступлениям;
- выявления имущества, полученного в результате совершения коррупционных правонарушений или служащего средством их совершения;
- предоставления в надлежащих случаях предметов или образцов веществ для проведения исследований или судебных экспертиз;
- обмена информацией по вопросам противодействия коррупции; координации деятельности по профилактике коррупции и борьбе с коррупцией.

2. Иностранные граждане, лица без гражданства, не проживающие постоянно в Российской Федерации, иностранные юридические лица, обладающие гражданской правоспособностью, созданные в соответствии с законодательством иностранных государств, международные организации, а также их филиалы и представительства (иностранные организации), обвиняемые (подозреваемые) в совершении коррупционных правонарушений за пределами Российской Федерации, подлежат ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации в случаях и порядке, предусмотренных международными договорами Российской Федерации и федеральными законами.

Важным документом, имеющим международное значение в сфере противодействия коррупции, имеет принятый Комитетом Министров Совета Европы (резолюция от 06 ноября 1997 г.) и разработанный мультидисциплинарной группой по коррупции (GMC) является **«20 руководящих принципов для борьбы против коррупции»:**

1. Проводить эффективные меры для предотвращения коррупции и, в этой связи, поднимать общественное понимание и продвижение; этического поведения.

2. Гарантировать признание национальной и международной коррупции криминальной.

3. Гарантировать, что те, кто отвечает за предотвращение, расследование, судебное преследование и судебное решение по случаям коррупции, имеют независимость и автономность, соответствующие их функциям, являются свободными от влияния и имеют эффективные средства, для того чтобы собрать доказательства, защищая людей, которые помогают властям в борьбе с коррупцией, и сохраняя конфиденциальность расследований.

4. Обеспечивать соответствующие меры для конфискации и лишения доходов в результате случаев коррупции.

5. Обеспечивать соответствующие меры, чтобы предотвратить давление на юристов, занимающихся случаями коррупции.

6. Ограничивать иммунитет от расследования, судебного преследования или судебного решения по случаям коррупции до степени, необходимой в демократическом обществе.

7. Продвигать специализацию людей или органов, отвечающих за борьбу с коррупцией, и обеспечивать их соответствующими средствами и обучением для исполнения их задач.

8. Гарантировать, что финансовое законодательство и власти, отвечающие за осуществление этого, вносят вклад в борьбу с коррупцией в эффективной не координированной манере, в особенности отрицая возможность снижения налогов, согласно закону или правилу по поводу взяток или других расходов, связанных с коррупцией.

9. Гарантировать, что организация, функционирование и принятие решений публичными администрациями принимает во внимание потребность борьбы с коррупцией, в особенности гарантируя прозрачность, совместимую с потребностью достигнуть эффективности.

10. Гарантировать, что правила, касающиеся прав и обязанностей должностных лиц, содержат требования борьбы с коррупцией и обеспечивают соответствующие и эффективные дисциплинарные меры, продвигать дальнейшую спецификацию поведения, ожидаемого от общественных должностных лиц соответствующими средствами, такими как кодексы поведения.

11. Гарантировать, что соответствующие процедуры ревизии обращаются к действиям государственной службы и общественного сектора.

12. Подтверждать роль, которую могут играть ревизионные процедуры в предотвращении и обнаружении коррупции вне административных органов.

13. Гарантировать, что система общественной ответственности принимает во внимание последствия коррумпированного поведения общественных должностных лиц.

14. Принимать соответственно прозрачные процедуры для общественного заказа, которые воплощают справедливую конкуренцию и удерживают коррупционеров.

15. Поощрять принятие избранными представителями кодексов поведения и продвигать правила финансирования политических партий и избирательных кампаний, которые удерживают коррупцию.

16. Гарантировать, что СМИ имеют право свободно получать, передавать информацию по вопросам коррупции и подвергаются только тем ограничениям, которые являются необходимыми в демократическом обществе.

17. Гарантировать, что гражданское право принимает во внимание потребность борьбы с коррупцией и, в особенности, обеспечивает эффективные средства и права тех, чьи интересы затрагивает коррупция.

18. Поощрять исследования по коррупции.

19. Гарантировать, что в каждом аспекте борьбы с коррупцией принимаются во внимание возможные связи с организованной преступностью и отмывание денежных средств.

20. Развивать до самой широкой степени возможное международное сотрудничество во всех областях борьбы с коррупцией¹⁹.

¹⁹ "Международно-правовые основы борьбы с коррупцией и отмыванием преступных доходов. Сборник документов", М., ИНФРА-М, 2004 год.

2.6. *Международный опыт борьбы с коррупцией: современные модели Сингапура, Швеции, Китая и других стран*

Каждая страна, независимо от географического расположения, исторических особенностей развития и политической системы имеет свой уникальный опыт антикоррупционной деятельности. Тем не менее, наличие общих, универсальных черт в борьбе с коррупцией, способствует созданию единой антикоррупционной правовой системы для всего мирового сообщества.

Страны Азиатско-Тихоокеанского региона добились процветания в значительной мере благодаря активному реформированию в государственном секторе. В ходе претворения целенаправленных перемен они избавились от балласта в виде устаревшей и во многом закосневшей формы государственного управления, тянувшей их в пучину прозябания, бедности. Посредством сокращения штатной численности были уменьшены расходы на содержание государственного аппарата, соответственно повысилась заработная плата – один из стимулов плодотворной, творчески направленной деятельности служащего, устранению, следовательно, подверглись патронаж над государственными служащими, низкое качество предоставляемых услуг.

В череде причин, побудивших к проведению административных реформ, немаловажным фактором стало, конечно же, широкое развитие и распространение коррупции, которая порождала недоверие граждан и предпринимателей к государственной службе.

Среди позитивных антикоррупционных стратегий этого региона успешной зарекомендовала себя ***Сингапурская стратегия борьбы с коррупцией.***

Как известно, в момент приобретения независимости в 1965 г. Сингапур был страной с высокой степенью коррупции. Тактика ее снижения была основана на выполнении *специальной антикоррупционной программы* Министерства финансов, включавшей комплекс мер, таких как:

- ✓ регламентация действий чиновников и их ротация во избежание формирования устойчивых коррупционных связей;
- ✓ обеспечение режима конфиденциальности для предотвращения утечек важной информации, которой можно воспользоваться в коррупционных целях;
- ✓ упрощение бюрократических процедур;
- ✓ утверждение верховенства законности и ужесточение законодательства; повышение независимости судебной системы (с высокой зарплатой и привилегированным статусом судей).

Помимо выше названных мер были одновременно:

- ✓ введены экономические санкции за дачу взятки или отказ от участия в антикоррупционных расследованиях;
- ✓ предприняты жесткие акции, вплоть до поголовного увольнения сотрудников таможни и других госслужб;
- ✓ установлен строгий надзор над соблюдением высоких этических стандартов; введены процедуры пересмотра комплекса антикоррупционных мер через каждые 3-5 лет;
- ✓ предусмотрена защита информаторов, сообщающих о случаях коррупции.

Данные меры сопровождались дерегулированием экономики, подготовкой квалифицированных административных кадров и повышением в разы заработной платы чиновников.

Начало успешному проведению антикоррупционной кампании в Сингапуре в 70-е годы положил бывший *премьер-министр Ли Куан Ю*, благодаря которому страна совершила беспрецедентный рывок из третьего мира в первый. В ноябре 1999 года он мог уже со всею уверенностью заявить: «Честное, эффективное правительство с незапятнанной репутацией было и остается самым ценным достижением правящей партии и главным достоинством Сингапура»²⁰.

²⁰ *Хонг Марк*. Сингапур - страна, победившая коррупцию // К обществу без коррупции. – 2004. – № 2 (19), июль. – с. 14.

Примечание: Выступая с отчетом в 1985 году перед парламентом, премьер-министр в оправдание затрат на содержание аппарата говорил: «Я являюсь одним из самых высокооплачиваемых и, вероятно, одним из самых бедных премьер-министров стран третьего мира. Имеются различные пути решений. Я же предлагаю наш путь в рамках рыночной экономики, который является честным, открытым, оправдываемым и осуществимым. Если вы ему предпочтете лицемерие, вы столкнетесь с двуличием и коррупцией. Делайте выбор». Парламент, как показала история, сделал правильный выбор, поддержав одновременно обоснование премьер-министра о назначении заработной платы министрам и высшим должностным лицам, близкой к их рыночной ценности. Зарплата премьер-министра, к примеру, составила 1,9 млн. сингапурских долларов и явилась действительно самой высокой в мире.

Средоточие борьбы с коррупцией в Сингапуре – автономное Бюро по расследованию коррупционной деятельности (БРКД), которое с 1970 года стало подчиняться непосредственно канцелярии премьер-министра. Гражданам была предоставлена возможность обращаться в бюро с жалобами на госслужащих и требовать возмещения убытков. Сингапурской стратегии борьбы с коррупцией, базирующейся на «Акте о предотвращении коррупции», присуще стремление «минимизировать или исключить условия, создающие как стимул, так и возможность склонения личности к совершению коррумпированных действий», а также принципиальность и последовательность.

Профессор К. Махбубани выделил **три принципа**, которые исповедовали сингапурцы, строя свой, новый, способ бытия, свободный от коррупции:

Первый принцип – принцип меритократии (в дословном переводе – правление достойных; является антиномией *клетократии* – правлению воров). Его реализация основана на поиске талантов в любом социальном слое; пусть человек будет беден или богат, если он талантлив, если он креативен и прозорлив, он будет привлечен к государственной службе и наделен благами, обусловленными его способностью стратегически мыслить, решать и действовать, используя инновационные методы управления. Система выбора лучших людей, выявление и развитие талантов – *доминантная константа в формировании парадигмы государственного управления страны.*

Степень талантливости, «продвинутости» госслужащего в Сингапуре определяется и посредством рейтинговой оценки его деятельности. 200 человек в системе государственной службы Сингапура составляют элитную группу и все 200 являются объектами рейтинга. И любой из них, будь он стар или молод, независимо от возраста и наличия профессионального и жизненного опыта, будет находиться в первых рядах элиты, возглавлять лучшие организации, если при проведении рейтинга наберет высокие баллы.

Второй принцип, выделенный им как основополагающий в формировании успешной государственной службы, – **прагматизм**. В понимании государственных деятелей Сингапура, прагматизм – это не следование какой-либо идеологии, это скорее всего избрание наиболее эффективного для страны, ее процветания пути из всех имеющихся. Прагматизм – это умение творчески воспользоваться чужим опытом, умение органично адаптировать его, учитывая все за и против, в своей стране.

К. Махбубани считает, что не следует изобретать велосипед, достаточно взглянуть взыскующе на мир, проанализировать чужие достижения и всегда можно обнаружить среди них наиболее адекватные той или иной сфере жизнедеятельности своего государства.

Примечание: При строительстве порта, власти Сингапура «скопировали» один из лучших портов в Европе – Роттердам. Адаптация лучшего варианта строительства порта в Сингапуре удалась и теперь этот порт способен нести сверхмощную нагрузку.

Третий принцип, обусловивший успех Сингапура, – **честность**. Честность как категория высокой морали – первейшее условие для успешной работы во властных структурах Сингапура. О том, что честность – не декларируемый фон, но мерило нравственности государственного служащего, его имиджа, говорит факт ареста одного из министров Сингапура, принявшего совершенно бескорыстное предложение некоего бизнесмена отдохнуть с семьей в одном из прекрасных уголков страны. По возвращении министр был арестован.

Следует подчеркнуть, что с первых шагов антикоррупционной борьбы, особенно в сфере государственной власти, здесь большое значение придавалось этике, статусу этики. Ведь когда «власть рассматривается как возможность для личного обогащения, а не как свидетельство оказанного народом доверия, это становится уже проблемой этики», - был убежден премьер-министр Ли Куан Ю. «Все общества, претендующие на длительное существование, должны поддерживать принцип честности, иначе общество не выживет – выражал он твердую уверенность»²¹.

Не случайно в Сингапуре борьба с коррупцией ведется непрерывно, и борьбу ведут именно политические лидеры и высшие должностные лица, усилия которых всемерно поддерживает общество. Здесь полюсы ментальности двух социальных сфер – государственной и негосударственной – сходятся воедино и образуют редкостный в одном государстве феномен всеобщего неприятия коррупции. Общественное порицание здесь возведено в абсолют, оно действенно в той же мере, что и административное или уголовное наказание. Никому из должностных лиц не хотелось бы быть всенародно обвиненным в коррупции, «засветившимся» в роли коррупционера на телевидении или на страницах периодической печати, прессы. Именно этот род порицания для них является едва ли не самым страшным наказанием.

Высокая степень ответственности, неподкупность, честность, личный пример безупречного поведения – ключевые критерии, основная цель политических лидеров, государственных деятелей Сингапура. Правительство здесь образец для народа. Не удивительно, что при таком понимании миссии служения отечеству, народу, стране, при таком культивировании высших этических ценностей Сингапур выдвинулся на авангардные позиции мира в

²¹ Хонг Марк. Сингапур - страна, победившая коррупцию // К обществу без коррупции. – 2004. – № 2 (19), июль. – с. 16.

борьбе с коррупцией. Таким образом, в Сингапуре принцип *меритократии*, *прагматизм* и *честность* – составляющие сильного лидерства, превращены в *три столпа государственной службы*.

Примечание: Сингапурскую стратегию борьбы с коррупцией исследователи называют «сингапурское чудо», которое стало возможным не только за счет формирования новых связей. Ему предшествовали существенные реформы в системе образования. Было принято решение предоставить всем детям одинаковые условия развития. Среди детских школ и садиков не существовало никакого разделения. Ежегодно в каждом учебном заведении проводились тесты на IQ, организацией которых занимались английские ученые. Дети, показавшие лучшие результаты, автоматически становились учениками лучшей школы страны Raffles. Именно тут происходило обучение будущего руководства государства. Такой подход обеспечил страну высокоинтеллектуальными кадрами. Есть недостаток специалистов со средней и низкой квалификацией. Семейная дисциплина выстроена на традициях сразу трех культур: китайской, малайской и индийской. Жители Сингапура обладают уникальными по своей природе чертами характера, такими как высокий уровень работоспособности и хитрость, деловая хватка и стремление к успеху.

Общество закона, порядка и финансового успеха опирается на культурные особенности. То, что каждый может увидеть сегодня, достигалось сингапурцами исключительно собственными силами и интеллектом. Мировой финансовый центр, оформленный в стиле «хай-тек», отличается стерильной чистотой. Забота об окружающей среде проявляется в небольшом количестве автомобилей. Причина отсутствия пробок скрыта в слишком высокой стоимости машин и цене на получение разрешения на управление транспортом. В стране действуют жесткие штрафы. Выброшенный из окна окурок может стоить нарушителю порядка 15 тысяч долларов. Не только экономика страны, но и все аспекты ее жизни выглядят безупречно.

Борьба с коррупцией в Гонконге и Китае. В настоящее время эти страны считают наиболее успешными по эффективности борьбы с коррупцией. Так, в Гонконге, меры антикоррупционной политики начали реализовываться в 1974 г., когда коррупция достигла угрожающих размеров – практически все органы государственной власти и управления были поражены в той или иной степени коррупцией.

Наиболее действенными мерами антикоррупционной политики в Гонконге 70-80х г. прошлого века признаны следующие:

- ✓ отмена презумпции невиновности для чиновников (если чиновник не имеет возможности доказать, что законным путем получил средства

- (заграничные счета или приобретенная дорогая недвижимость), тот он подлежит уголовной ответственности;
- ✓ создание независимой комиссии по борьбе с коррупцией (НКБК), непосредственно подчиняющейся генерал-губернатору Гонконга, наделенной полномочиями выявления взяточников и проведения профилактических антикоррупционных мер и за деятельностью которой был установлен постоянный контроль общественных организаций.

Китайская антикоррупционная политика широко известна мировому сообществу своими крайне жесткими мерами уголовного наказания в отношении лиц, признанных виновными в совершении коррупционных преступлений. Великому китайскому реформатору *Дэн Сяопину* принадлежат слова: «Мягкой рукой с преступностью не повоюешь и социальные уродства не выведешь». Эта установка лежит в основе всей борьбы с коррупцией в современном Китае.

Антикоррупционная борьба ведется в Китае с 80-х годов. На протяжении всех этих лет вопрос коррупции является одним из самых острых. Борьба с коррупцией в КНР ведется по разным направлениям, издаются различные директивы и резолюции по данному вопросу. Наряду с уже существующими централизованными структурами по борьбе с коррупцией, таких как Центральная комиссия КПК по проверке дисциплины и Министерство контроля, в декабре 2007 года руководство КНР создало Государственное управление по предупреждению (противодействию) коррупции. К функциям нового ведомства, подчиненного госсовету КНР, относятся и выявление коррупционеров, и разработка целых комплексов антикоррупционных мер, и даже ведение собственных расследований.

Одним из видов борьбы с «казнокрадством» в Китае является **ротация кадров** во всех органах власти, которая способствует тому, что у чиновников нет возможности использовать уже сложившиеся служебные, родственные, дружеские и ругие связи, способствующие незаконным действиям.

Большое внимание в Китае уделяется формированию у государственных служащих высоких моральных и нравственных принципов, а также повышению чувства долга и ответственности за свою деятельность.

Честно и добросовестно работающие чиновники в КНР пользуются уважением общества, имеют приличный уровень жизни, солидный социальный пакет: достойная пенсия, бесплатное образование детей, качественное медицинское обслуживание и пр.

Начиная с 1982 года, в соответствии с Уголовным кодексом, взяточничество в Китае являлось преступлением и каралось либо пожизненным заключением, либо казнью. Со временем изменилась только технология самой казни – вместо расстрелов ввелись более «гуманные» смертельные инъекции. В законодательстве Китая предусмотрено два вида смертных приговоров: с немедленным исполнением и с отсрочкой приведения в исполнение до двух лет. Суровость антикоррупционного законодательства Китая объясняется тем, что китайское руководство именно в произволе чиновников усматривает самую серьезную угрозу экономического развития и процветания страны.

***Примечание:** Согласно Уголовному кодексу КНР, если сумма незаконных доходов чиновников превышает 100 тыс. юаней (\$14,3 тыс.), то за это предусматривается срок заключения на 10 и более лет, вплоть до пожизненного. Но если «обстоятельства особенно серьезные», то выносится смертный приговор с конфискацией всего имущества. Так, жестокое наказание понесли чиновники самого высокого ранга. В 2010 году был расстрелян вице-мэр Пекина Лю Чжихуа. Он семь лет возглавлял управление китайской «Силиконовой долиной» – наукоградом Чжунгуаньцунь в северо-западном университетском предместье Пекина. Кроме того, расстрелянный вице-мэр сумел крупно нажиться на пекинской Олимпиаде 2008 года. Сделав свою любовницу хозяйкой одной из строительных компаний, он давал ей выгодные подряды на возведение олимпийских объектов и к тому же брал взятки за отвод земельных участков.*

В декабре 2009 года к смертной казни приговорена самая молодая в стране миллионерша по имени У Ин. Суд средней инстанции города Цзиньхуа признал 28-летнюю бизнесвумен виновной в получении обманным путем 384 миллионов юаней (\$56 млн) и приговорил ее к высшей мере наказания.

Жесточайшие репрессии проводятся не только в отношении крупных чиновников. Под страхом гильотины находятся в Китае и крупные бизнесмены – местные олигархи.

Главное в китайском опыте для российских условий – это обеспечение последовательности и преемственности взятого курса на искоренение коррупции и в неотвратимости и жестокости наказания коррупционеров.

Скандинавская модель борьбы с коррупцией представляет интерес в большей степени для европейских стран, России, т.е. социальных государств. Для России интересен опыт таких стран как: Швеция, Дания, Финляндия.

Швеция – до середины XIX века в Швеции коррупция процветала. Затем государственное регулирование касалось больше домашних хозяйств, чем фирм, и было основано на стимулах (через налоги, льготы и субсидии), нежели на запретах и разрешениях. Был открыт доступ к внутренним государственным документам и создана независимая и эффективная система правосудия.

Одновременно шведский парламент и правительство установили высокие этические стандарты для администраторов и стали добиваться их исполнения. Спустя всего несколько лет честность стала социальной нормой среди бюрократии. Зарплаты высокопоставленных чиновников поначалу превышали зарплаты рабочих в 12-15 раз, однако, с течением времени эта разница снизилась до двукратной. На сегодняшний день Швеция, по-прежнему, имеет один из самых низких уровней коррупции в мире.

Дания – активно развивается политика «абсолютной нетерпимости», то есть неприемлемости взяточничества в пределах собственной компании или в процессе сотрудничества с внешними партнерами. Существует специальное Датское Агентство международного развития. Компании, входящие в эту ассоциацию, включают в свои контракты «антикоррупционные положения» (члены ассоциации обязаны подписать декларацию о неприменении взяточничества). Несоблюдение данного положения может привести к

расторжению контракта и отказу вести дела с коррумпированными партнерами в будущем.

Подобные положения существуют во многих крупных организациях Дании – «Датском агентстве по кредитованию экспортных операций», «Торговом совете Дании» (ТСД) и т. п. Действия ТСД облегчают проведение деловых операций на внешних рынках и помогают поддерживать хорошую международную репутацию датских компаний. Подозрение в коррупции приводит к концу карьеры служащего. Неуплата налогов, сокрытие коррупционных проступков крайне затруднительны. В стране существуют своеобразные этические кодексы, кодексы чести чиновников, специальные контрольно-надзирающие органы, высокая гражданская инициатива, гласность и открытость на уровне правительства. Государственные служащие имеют высокую степень социальной защиты. Они, как и все граждане страны, обеспечиваются бесплатными медициной и образованием, социальными гарантиями.

Финляндия – основные антикоррупционные принципы финского государства:

- ✓ прозрачность процесса отправления власти;
- ✓ обеспечение законности в государственной администрации;
- ✓ ответственность и добропорядочность государственных должностных лиц и служащих.

К основным факторам, обеспечивающим низкий уровень коррупции в стране, относят:

- ✓ развитые институты гражданского общества;
- ✓ политическую, финансовую и кадровую независимость системы правосудия; независимые СМИ;
- ✓ открытость процесса принятия решений должностными лицами; минимизацию вмешательства государства в экономический сектор; государственную гарантию защиты лиц, оказавших компетентным органам содействие в борьбе с коррупцией;
- ✓ эффективную организацию административной системы (компактность, малая степень бюрократизации, отсутствие кастовости, клановости и др.);

- адекватную систему внутреннего и внешнего контроля за действиями должностных лиц;
- ✓ достойный уровень зарплаты государственных служащих – наличие полного «социального пакета»;
 - ✓ морально-психологический настрой общества и всего корпуса должностных лиц на неприятие коррупции.

В 1999 году для мониторинга антикоррупционных стандартов Совета Европы в странах-членах была создана группа стран по борьбе с коррупцией **ГРЕКО**, основные задачи которой:

1. усовершенствовать методы борьбы с коррупцией в странах, вступивших в данную организацию;
2. создать базу для обмена позитивным опытом в области предотвращения и выявления случаев коррупции.

Антикоррупционная политика ГРЕКО оценивается по следующим показателям:

- мониторинг эффективности антикоррупционных мер гражданским обществом;
- случаи коррупции должны рассматриваться как преступления (только уголовная ответственность);
- разработать четкие критерии лишения иммунитета должностных лиц;
- обеспечить предотвращение конфликта интересов на практике;
- ввести уголовную ответственность юридических лиц за коррупционные действия.

Ключевые понятия: антикоррупционная политика государства, антикоррупционная экспертиза, антикоррупционные меры, антикоррупционная деятельность, конфликт интересов, коммерциализация коррупции, минимизация коррупции, противодействие коррупции, борьба с коррупцией, профилактика коррупции национальная стратегия противодействия коррупции, национальный план противодействия коррупции, антикоррупционное законодательство, международное сотрудничество, стратегии борьбы с коррупцией, меритократия, антикоррупционный мониторинг.

Вопросы для самоконтроля:

1. В чем заключается сущность антикоррупционной политики?
2. Каковы основные направления антикоррупционной политики в РФ? Кем они определяются?
3. Какие законодательные акты составляют правовую основу противодействия коррупции в РФ?
4. Каковы условия эффективности антикоррупционной политики в России?
5. В какой статье закона «О противодействии коррупции» отражена ее профилактика?
6. Какова основная цель Национальной стратегии противодействия коррупции?
7. Когда бы утвержден План противодействия коррупции в РФ (последний вариант)?
8. В чем заключается работа Комиссии по координации работы по противодействию коррупции в Республике Татарстан?
9. Каким правовым документом регулируется Гражданско-правовая ответственность за коррупционные правонарушения?
10. Когда и кем принята Конвенция ООН против коррупции?
11. Что такое ГРЕКО?
12. На чем основана «Сингапурская» стратегия борьбы с коррупцией?
13. Целесообразно ли применение методов КНР в борьбе с коррупцией в нашей стране? Почему?
14. Возможно ли создание единой, универсальной антикоррупционной политики для всего мирового сообщества?

РАЗДЕЛ 3. ФОРМИРОВАНИЕ МОРАЛЬНО-ПРАВСТВЕННЫХ ОСНОВ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ

3.1. Анतिकоррупционная этика: стандарты антикоррупционного поведения личности

Чем соедините вы людей для достижения ваших гражданских целей, если нет у вас основы в первоначальной великой идее нравственной?
Ф.М. Достоевский

Наряду с правовой составляющей коррупции (коррупционные преступления) как антиобщественного явления, существует не менее важная и морально-этическая сторона. В проблеме нравственного выбора личности или группы большое значение имеет знание, объективная информация, наглядные примеры негативных последствий коррупционных действий, планомерность и эффективность государственной деятельности и позиция институтов гражданского общества.

Каждый поступок человека, если он в той или иной степени влияет на других людей и небезразличен для интересов общества, вызывает оценку со стороны окружающих. Мы оцениваем его как хороший или плохой, правильный или неправильный, справедливый или несправедливый. При этом пользуемся понятием морали. *Мораль* в прямом значении этого слова понимается как обычай, нрав, правило. Часто в качестве синонима этого слова используют понятие «*этика*», означающее привычку, обыкновение, обычай. В зависимости от того, как освоена и принята человеком мораль, в какой мере он соотносит свои убеждения и поведение с действующими моральными нормами и принципами, можно судить об уровне его *нравственности* - личностной характеристики, объединяющей такие качества и свойства личности, как доброта, порядочность, честность, правдивость, справедливость, трудолюбие, дисциплинированность, коллективизм. Эти качества являются регуляторами индивидуального поведения человека.

Зададимся вопросом, что есть норма и отклонение в социальном поведении личности? Доминирование внешних стихийных факторов социализации личности закономерно ведет к формированию социально дезориентированной, коррумпированной личности. Коррумпированное поведение становится в современном обществе единственно возможным способом решения индивидом своих личных жизненных проблем. А коррумпированность порождается невнятистью общественной морали.

Коррупционное действие человека может содержать в себе нарушение действующего законодательства, т.е. являться правонарушением с юридической точки зрения и подлежать административной/уголовной ответственности, а может и не содержать. Но *коррупционное действие – это всегда нарушение морально-нравственных норм, т.е. преступление этического характера.*

Этические проблемы современного общества связаны с проблемой выбора, когда, очень часто многих людей жизнь ставит в такие положения, когда каждая альтернатива наряду с благом несет и определенные негативные элементы, так что любой выбор может быть подвергнут моральному осуждению.

Важно отметить, что этику интересуют только такие ситуации, когда у человека есть реальный и свободный выбор — действовать ему тем, иным образом либо вообще не действовать. (В таких случаях иногда говорят и о произвольных действиях или поступках.) Поэтому поступок, совершенный человеком по принуждению, не имеет этического измерения. Реальный, свободный, осознанный и информированный выбор, который делает человек, принимая одну из альтернатив, неразрывно связан с его ответственностью за совершаемый поступок.

Таким образом, *антикоррупционная этика* должна основываться на добровольном, осознанном выборе личностью стратегии своего поведения. Возведенная в стандарт антикоррупционного поведения человека в обществе,

антикоррупционная этика призвана следовать общим гуманистическим принципам человеческих отношений в обществе. Коррупционное поведение, должно, в конечном итоге, стать «неприличным» на ценностном, этическом уровне.

Как правило, правовые проблемы касаются стандартных ситуаций и решаются на рациональном уровне, на основе анализа и доказательств. То есть применение права стандартизирует ситуацию, подводит индивидуальное к общему. Моральные же проблемы содержат в себе преимущественно личные чувства, ситуативные моральные оценки, предпочтения, основанные на ценностях человека, служебных стандартах и нравах коллектива.

Антикоррупционный стандарт поведения заключается в следовании общечеловеческим морально-нравственным гуманистическим принципам и преданном служении человечеству, родине и своему делу. В философско-этическом учении «Солнечный Путь» справедливо отмечено, что «создать его невозможно никаким другим путем, кроме как последовательным и систематическим просвещением и воспитанием подрастающего поколения».

Антикоррупционный стандарт поведения личности формируется за счет выработки устойчивой привычки добиваться в жизни всего самостоятельно, не полагаться на другого, не жить за счет других. Как отметил Д. Медведев: *«Мы должны создать антикоррупционный стандарт поведения, без этого ничего не будет».*

Одним из основных стандартов, установленных в системе государственного управления, является: ***Стандарт антикоррупционного поведения государственного служащего*** – совокупность законодательно установленных правил, выраженных в виде запретов, ограничений, требований, следование которым предполагает формирование устойчивого антикоррупционного поведения государственных служащих.

Стандарт антикоррупционного поведения государственного служащего предполагает активность его действий, направленных на предотвращение

коррупционных проявлений, и (или) строгое соблюдение установленных предписаний в виде отказа от совершения каких-либо действий. При этом поведение государственного служащего должно соответствовать этическим правилам, сформировавшимся в обществе. Отклонение при осуществлении своих полномочий от положений должностного регламента может способствовать совершению коррупционных правонарушений, а также являться признаком коррупционного поведения (См. Раздел 2, «Гражданско-правовая ответственность государственных и муниципальных служащих»). В частности, в Стандарте антикоррупционного поведения государственного служащего определены *допущения, ограничения или запреты*, регулируемые ГК РФ:

- ✓ по передаче подарков;
- ✓ по передаче ценных бумаг, акций в доверительное управление;
- ✓ подчиненности близких родственников;
- ✓ по передаче государственного имущества другим лицам;
- ✓ по поддержанию уровня квалификации для надлежащего исполнения должностных обязанностей;
- ✓ по уведомлению о фактах обращения в целях склонения к коррупции;
- ✓ по уведомлению о конфликте интересов и способах его устранения;
- ✓ невозможности предпринимательской деятельности;
- ✓ по принятию мер по предупреждению коррупции;
- ✓ по недопущению предпочтения каким-либо общественным или религиозным объединениям, профессиональным или социальным группам, организациям и гражданам.

В служебном поведении государственному служащему необходимо исходить из конституционных положений о том, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью, и каждый гражданин имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту чести, достоинства, своего доброго имени.

Стандарты антикоррупционного поведения граждан, работающих в различных сферах, (государственная служба, армия, правоохранительные органы, предпринимательство, система образования, здравоохранения и др.)

могут закрепляться соответствующими документами, например **Кодексами: формальными и неформальными**. Кодексы, имеющие формальную основу, мы рассматривали в предыдущем разделе (Уголовный Кодекс, Гражданский Кодекс и др.).

Неформальные Кодексы содержат этические аспекты в процессе взаимодействий людей в профессиональной сфере. В структуре кодекса часто отражается система отрасли. В настоящее время существует два вида неформальных этических кодексов – *корпоративные и профессиональные*.

Первые, как известно, отражают стандарты, принятые в организации или фирме, а профессиональные - фиксируют правила поведения работающих в отрасли или направлении деятельности. Путь развития профессиональных и корпоративных кодексов в мире отразил поэтапные изменения "правил игры" в той или иной сфере деятельности. Другими словами, кодексы являются *формализованным средством конкретизации нравственных законов в определенной сфере*, например, предпринимательстве, тем самым, ориентируя человека на этическую (нравственную) мотивацию деятельности. Структура кодексов различна – от компактных рамочных документов, где обозначены лишь принципы, заповеди, до подробных, с описанием норм поведения сотрудников, вплоть до одежды и ограничения разговоров по телефону. Среди профессиональных кодексов можно встретить своды этических принципов деятельности юриста, менеджера, медсестры, банковского работника.

Заметим, что не во всех Кодексах отражена проблема коррупции. Однако, в последние годы, в связи с актуализацией проблемы коррупции, большинство крупных корпораций, компаний, государственные учреждения разрабатывают Кодексы с учетом стандартов антикоррупционного поведения. Так, например, в **Кодексе корпоративной этики** и антикоррупционной политики **Компании IBS**, закреплены, в частности, следующие стандарты антикоррупционного поведения сотрудников.

1. Общие положения.

- Кодекс содержит стандарты и требования Компании в области соблюдения этических и деловых принципов и норм, и не является исчерпывающим. В тех случаях, когда применимо действующее законодательство, законодательные принципы являются приоритетными. Кодекс определяет правила взаимоотношений Компании с акционерами, органами власти, физическими и юридическими лицами.

2. Борьба с коррупцией, мошенничеством и предотвращение конфликта интересов.

- Как в России, так и за рубежом при взаимодействии с Клиентами, государственными, муниципальными органами, иными организациями и физическими лицами Сотрудники Компании не допускают действий, противоречащих законодательству РФ, нормативно-правовым актам тех государств, в которых осуществляется деятельность Компании.
- Сотрудникам запрещается, действуя от имени и (или) в интересах Компании предлагать, передавать или принимать какие-либо средства поощрения или подарки, вознаграждения, займы, гарантии, поручительства, материальную помощь, в виде наличных денежных средств и их эквивалентов, независимо от суммы, ценных, независимо от их рыночной стоимости.
- В случае наличия у Компании информации о несоблюдении клиентом или партнером, в том числе потенциальным, основополагающих принципов защиты прав и свобод человека, противодействия коррупции, установленных нормами международного и иного применимого права, Компания вправе отказаться от сотрудничества с таким клиентом, партнером.
- В случае обнаружения фактов или наличия подозрений хищения, мошенничества, коррупции, конфликта интересов, сотрудники обязаны незамедлительно сообщить об этом своему руководителю, а также на «Телефонную горячую линию» Компании.
- Сотрудник может обратиться за разъяснением антикоррупционных положений настоящего Кодекса, либо антикоррупционного законодательства на «Телефонную горячую линию» или электронный адрес.

3. Меры по предупреждению коррупции.

- Предоставление подарков и иных материальных и нематериальных благ, представительские расходы осуществляются в соответствии с локальными нормативными актами Компании. Подарки сотрудникам

Компании, клиентам, деловым партнерам и лицам, связанным с государством, не должны никаким образом влиять на способность принятия ими непредвзятых и справедливых деловых решений.

- Сотрудники Компании могут дарить подарки разумной стоимости клиентам и деловым партнерам или получать таковые от них, если подарок не может рассматриваться как побуждение к принятию решения в интересах дарителя. Все расходы на подарки должны быть корректно и достоверно учтены в отчетах о расходах, и отражены в бухгалтерском учете Компании.

4. Обязанности сотрудников и иных лиц в области противодействия коррупции.

- При наличии подозрений о совершении коррупционных действий, Комиссией по противодействию коррупции проводится служебная проверка, результаты которой доводятся до руководства Компании. Каждая конкретная ситуация будет подвергнута тщательной проверке, анализу и решение руководства Компании будет основано на фактических обстоятельствах дела и в соответствии с действующим законодательством. К Сотрудникам, нарушившим настоящий Кодекс, могут быть применены меры дисциплинарного взыскания в соответствии с трудовым законодательством Российской Федерации и локальными нормативными актами Компании.

Кодекс профессиональной этики сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации, однозначно говорит о том, что сотрудник органов внутренних дел, руководствуясь принципами присяги, служебного долга, профессиональной чести и достоинства, принимает на себя следующие нравственные обязательства, которые составляют саму *этическую суть антикоррупционного поведения*:

- признавать приоритет государственных и служебных интересов над личными в своей деятельности;
- служить примером строгого и точного соблюдения требований законов и служебной дисциплины в профессиональной деятельности и частной жизни, оставаться при любых обстоятельствах честным и неподкупным, преданным интересам службы;
- относиться нетерпимо к любым действиям, оскорбляющим человеческое достоинство, причиняющим боль и страдания, представляющим собой пытки или другие жестокие, бесчеловечные либо унижающие достоинство виды обращения и наказания;

- быть мужественным и неустрашимым перед лицом опасности при пресечении правонарушений, ликвидации последствий аварий и стихийных бедствий, а также в любой обстановке, требующей спасения жизни и здоровья людей;
- проявлять твердость и непримиримость в борьбе с преступниками, применяя для достижения поставленной цели только законные и высоконравственные средства;
- в ситуациях морального выбора следовать этическому принципу: человек всегда является нравственной целью, но никогда – средством;
- руководствоваться в профессиональной деятельности и общении «золотым правилом» нравственности: относиться к людям, своим товарищам, сослуживцам так, как хотелось бы, чтобы они относились к тебе;
- хранить и приумножать служебные традиции органов внутренних дел, в том числе: мужество и готовность к самопожертвованию, корпоративную солидарность, товарищество и взаимопомощь, уважение и помощь ветеранам, семьям погибших и раненых сотрудников. Безупречное выполнение нравственных обязательств обеспечивает моральное право сотрудника на общественное доверие, уважение, признание и поддержку граждан.

Борьба с коррупцией в рамках одного какого-то сегмента или уровне только государственной службы бессмысленна. Противодействие коррупции должно охватывать все без исключения аспекты публичного управления, сферу частного предпринимательства на основе выработанных стандартов антикоррупционного поведения. И особенно важным, в настоящее время, нам представляется формирование антикоррупционных стандартов поведения, закрепленных Кодексом профессиональной этики в таких сферах как: образование, здравоохранение, ЖКХ, наиболее подверженные распространению коррупционных практик и создающих условия моральной деградации значительной части населения нашей страны.

3.2. Воспитание нравственных основ в системе антикоррупционного образования личности

Являясь одной из острейших социальных проблем на современном этапе развития российского государства, коррупция становится предметом нравственной и правовой оценки: происходит осмысление личного опыта и информационного фона, соответствующее преломление приобретают изучение права, политологии, социологии.

Научный поиск предпосылок коррупционного поведения и личностных качеств, препятствующих осуществлению коррупции, ведется очень давно, причем в рамках определенного научного знания исследуются свои специфические аспекты коррупции. В юриспруденции изучаются правовые последствия коррупции, в психологии – детерминанты коррупционного поведения и факторы, препятствующие его осуществлению, в социологии исследуются отношение людей к этому социальному явлению, педагогическая деятельность направлена на формирование личности чуждой к коррупции в процессе антикоррупционного образования.

Формирование антикоррупционного мировоззрения, нетерпимости ко всем формам коррупционной деятельности, формирование навыков противодействия соответствующим правонарушениям с привлечением институтов гражданского общества и государства признается одной из приоритетных задач нашего общества. Ее значимость определила принятие комплексных программных документов, затрагивающих все сферы общественных отношений и определяющих конкретные направления деятельности органов государственной власти, органов местного самоуправления, государственных учреждений, общественных организаций. Особая роль отведена и системе образования как институту, оказывающему наиболее сильное влияние на формирование человеческой личности,

утверждение ценностей и жизненных принципов, выбор профессиональной и общекультурной модели.

Один из важнейших элементов антикоррупционной стратегии – *антикоррупционное образование* молодежи современного российского общества. Реалии таковы, что молодежь испытывает на себе огромное влияние различной, в том числе и негативной (или искаженной) информации. Степень доверия государственным структурам, деятельности институтов гражданского общества, напрямую зависит от качества и достоверности продуцируемой и распространяемой ими информации.

Система антикоррупционных идей, взглядов, принципов, которые формируются в результате антикоррупционного образования молодежи, способствуют в значительной степени и формированию устойчивости зрелой личности к антиобщественным проявлениям коррупционного взаимодействия. *Антикоррупционные образовательные системы* призваны сформировать определенные этические принципы, устойчивые стереотипы сознания и поведения российской молодежи через интеграцию эффективных мировых практик и программ борьбы с коррупцией.

Процесс формирования абсолютной нетерпимости и неприятия коррупции в процессе политической социализации, осложняется тем, что молодежь, зачастую являясь как объектом, так и субъектом коррупционных отношений, подвержена влиянию «двойных стандартов» морали и поведения в обществе. Речь идет о том, что с одной стороны общепринятые социальные нормы и ценности, как регуляторы поведения, а с другой – современные реалии и культ денег и власти. Качественная, своевременная система знаний о событиях, фактах явлениях, происходящих в обществе, зачастую, способна в большей степени способствовать предотвращению коррупционных практик, чем любое антикоррупционное законодательство и ограничения.

Формирование антикоррупционного мировоззрения у обучающихся в рамках реализации образовательных программ является комплексной задачей, основанной на требованиях федерального закона и образовательных стандартов различного уровня образования. Программы и мероприятия антикоррупционного воспитания успешно интегрируются в содержание дисциплин (модулей) основных образовательных программ, связанных с изучением истории и экономики, общества, государства и права. Кроме того, антикоррупционное просвещение обучающихся реализуется в рамках работы научных секций и кружков, а также тематических внеучебных мероприятий.

Эффективность основных образовательных программ в области противодействия коррупции анализируется на предмет наличия дидактических единиц, наиболее подходящих для развития знаний о противодействии коррупции, формирования антикоррупционных взглядов и установок, ценностной культуры. В чем же заключается сущность антикоррупционного образования?

Антикоррупционное образование является целенаправленным процессом обучения и воспитания в интересах личности, общества и государства, основанным на общеобразовательных программах, разработанных в рамках государственных образовательных стандартов и реализуемых в образовательных учреждениях для решения задач формирования антикоррупционного мировоззрения, повышения уровня правосознания и правовой культуры учащихся. Необходимость такого образования связано с наличием в нашем обществе следующих морально-нравственных проблем:

- ✓ *отсутствие в общественной морали активного осуждения и даже простого неприятия действий чиновника, присваивающего общественное достояние, или извлекающего выгоду из служебного положения;*
- ✓ *отчуждение граждан от принятия властных решений, связанных с жизненно важными для них вопросами;*
- ✓ *непрозрачность расходования средств, предназначенных для решения социальных проблем общества;*
- ✓ *слабая правовая грамотность и правовой нигилизм.*

Цель антикоррупционного образования – формирование антикоррупционного мировоззрения, прочных нравственных основ личности, гражданской позиции и устойчивых навыков антикоррупционного поведения.

Основные **принципы** антикоррупционного образования:

1. *Преимственность.*

2. *Системный подход.* Антикоррупционное образование должно рассматриваться как комплексная система, интегрированная по вертикали и горизонтали.

3. *Комплексность, направленность* как на формирование антикоррупционного мировоззрения, так и формирование антикоррупционного стандарта поведения и активной гражданской позиции.

4. *Учет возрастных особенностей.*

5. *Интегрированность в образовательный процесс.*

6. *Связь с компетентностным подходом в образовании:*

- способность к критическому восприятию действительности;
- способность адекватно оценить ситуацию;
- способность выработать свою независимую оценку ситуации;
- способность занять позицию, исходя из выработанной оценки;
- способность аргументировано отстаивать эту позицию;
- способность эффективно действовать в соответствии со своими убеждениями;
- способность брать на себя ответственность за свои действия.

7. *Партнерство.* Реализация задач антикоррупционного образования возможна при участии в данном процессе всех заинтересованных сторон: молодежных организаций, родительской общественности, социально-ответственных предпринимателей, представителей властных структур и правоохранительных органов, представителей религиозных конфессий.

8. *Превентивность.* Антикоррупционное образование должно быть направлено на предупреждение любого проявления коррупционного поведения и мышления.

Основными направлениями антикоррупционного образования являются:

1. Преодоление правового нигилизма. Уважение к закону должно стать определяющим принципом жизни каждого гражданина. В преодолении правового нигилизма особую роль играют правовое просвещение и формирование основ правовой культуры, в частности и в сфере антикоррупционного законодательства.

2. Информирование обучающихся о многоликости коррупции: о сути коррупции как социального явления, противозаконного деяния, экономического феномена, политического феномена, элемента культуры данного общества, «нравственной болезни общества». Четкое представление о целях, субъектах, формах и видах, сфере реализации, содержании коррупции.

3. Формирование осознанного восприятия/отношения к коррупции. Нравственное отторжение коррупционного поведения, коррупционной морали и этики. Не только карающий закон, но и нравственный выбор охраняет власть и общество от коррупции. В обществе, оправдывающем коррупцию, закон не сможет ее предотвратить. Поэтому сегодня надо закладывать основу будущего России - воспитывать в подрастающем поколении нетерпимость к проявлениям коррупции, формировать в обществе устойчивую отрицательную оценку коррупции.

4. Освоение навыков, необходимых для борьбы с коррупцией. Создание антикоррупционного стандарта поведения. Среди молодежи должно не только доминировать мнение о коррупционном поведении, как о поведении, неприемлемом не при каких условиях, но и должны быть практические деятельностные навыки такого поведения в конкретных жизненных ситуациях. Причем противодействие коррупции должно носить не только пассивный характер – «не приемлю и не участвую в коррупционных деяниях», но и активный - «борюсь с любыми проявлениями коррупции в нашем обществе».

5. Антикоррупционная пропаганда и распространение идей законности и уважения к закону - это важное направление реализации Национального плана противодействия коррупции.

6. Деятельность, направленная на понимание природы коррупции, осознание социальных потерь от ее проявлений, умение аргументировано защищать свою позицию, умение искать пути преодоления проявлений коррупции.

Помимо приобретения знаний, умений и навыков в ходе реализации образовательных программ любого уровня происходит формирование ценностных установок, определяющих характер интеллектуального, духовно-нравственного и творческого развития человека. Одним из основных принципов государственной политики и правового регулирования в сфере образования выступает идея гуманистического характера образования, приоритета жизни и здоровья человека, прав и свобод личности, свободного развития личности, воспитание взаимоуважения, трудолюбия, гражданственности, патриотизма, ответственности, правовой культуры.

Так, процесс формирования антикоррупционной культуры студентов вуза требует определения таких условий, которые способны содействовать этому процессу, обеспечивая повышение качества нравственно-правовой культуры студентов. В частности, сюда входит следующее:

- ✓ *организация учебной деятельности;*
- ✓ *особенности взаимодействия преподавателей и студентов;*
- ✓ *индивидуальные особенности и потребности молодых людей;*
- ✓ *личный смысл формируемой антикоррупционной культуры.*

Как мы уже подчеркивали выше, сегодня в России наблюдается довольно сложная общественно-экономическая ситуация, которая оказывается весьма непростой для молодого поколения. Общественные ценности начинают терять свое влияние на личность, и это сказывается на трудности в формировании у молодых людей позитивных ценностных ориентаций. Это относится и к учащейся молодежи, когда студенты зачастую теряют уверенность в правильности собственного выбора; более того, они становятся индифферентными к разного рода проявлениям коррупции, вследствие чего становится сложным для личности сделать правильный выбор относительно коррупционного поведения. А ведь это отражается, как утверждал А.Н. Леонтьев, «не в выборе между значениями, а между сталкивающимися

общественными позициями, которые посредством этих значений выражаются и осознаются»²².

В связи с этим и становится важным осознание обучающимися не только важность антикоррупционных идей, но и необходимость усвоения практических умений для антикоррупционного поведения, что может стать важнейшей предпосылкой для их успешной адаптации в сложившихся условиях. Для усвоения практических умений для антикоррупционного поведения необходим учет специфических **методов антикоррупционного воспитания** при реализации образовательных программ, к которым мы отнесли следующие:

- ✓ обновление образовательных программ с целью внесения в рабочие программы дисциплин дополнительных тематических модулей, посвященных проблемам противодействия коррупции и антикоррупционному просвещению;
- ✓ обновление образовательных программ с целью развития и дополнения отраслевых (дисциплинарных) тем, в рамках которых рассматриваются факторы и условия существования коррупции, механизмы борьбы с ней;
- ✓ планирование и реализация внеучебных мероприятий, организуемых образовательной организацией для популяризации антикоррупционных ценностей (конкурсы, семинары, акции);
- ✓ участие в акциях и мероприятиях общественных объединений, целью которых является антикоррупционное просвещение и противодействие коррупции.

Воспитание антикоррупционного мировоззрения в процессе антикоррупционного образования может осуществляться при рассмотрении таких вопросов как цели личностного развития человека, система социальных норм (в т.ч. норм морали), соотношение морали и права, защита прав и законных интересов личности и гражданина.

Содержательная характеристика воспитания антикоррупционного мировоззрения обучающегося включает такие *элементы* как:

²² 8. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. М.: Политиздат. 1975. – С. 155.

- ✓ *трансляция знаний* (например, о понятии и признаках коррупции, механизмах борьбы с ней);
- ✓ *установка ценностных ориентиров* (понимание вреда коррупции на понятном для обучающегося примере, обсуждение с целью формирования негативной оценки коррупционного поведения);
- ✓ *привитие практических навыков* антикоррупционной деятельности (в рамках общественной инициативы);
- ✓ *разрушение неверных стереотипов и представлений* о коррупции (преодоление безразличия к проблемам коррупции);
- ✓ *обоснование несовместимости* коррупции и эффективной профессиональной деятельности, к освоению которой стремится обучающийся.

В результате воспитания нетерпимости к коррупции как важного морально-нравственного фактора, формируется антикоррупционное самосознание в отношении нарушения справедливости, нарушения установленного законом порядка, посягательства на принципы профессионализма, несоответствие статусу социальной элиты, и т.п. Вполне вероятно, что каждый из этих аргументов в отдельности может не быть адекватно воспринят современным молодым поколением. Так, например, негативное отношение к текущей политике законодателя, которая, по мнению обучающегося, недостаточно учитывает его права и интересы, может послужить причиной безразличного отношения к коррупции как к нарушению формальной нормы закона.

Определенной характеристикой личности в процессе антикоррупционного воспитания может стать ее *антикоррупционность*, предполагающая однозначно негативное отношение к коррупции. Как утверждают некоторые исследователи, антикоррупционной может явиться лишь какая-то часть, элемент целостной личности, обуславливающий деятельность антикоррупционного характера. *Коррумпированность* порождается невнятностью общественной морали, не осуждающей, наоборот, скорее одобряющей рост материального благополучия и значительных доходов человека, связывая его с успешностью личных инициатив, предприимчивостью,

способностью ставить перед собой цель – стремление к материальному благополучию любой ценой, и уверенно к ней идти.

Антикоррупционный стандарт поведения личности, его морально-нравственная основа, не возникает стихийно, внезапно, - «он продукт всего предшествующего времени социального развития человека; он результат адекватной оценки личностью самой себя, своих возможностей, точного и адекватного этим возможностям определения жизненных целей и стратегии; он - результат упорного труда человека над самим собой»²³.

Формирование антикоррупционного мировоззрения требует времени. И только проводя системную работу, через несколько лет мы сможем получить поколение, нетерпимое к коррупционным действиям.

3.3. Роль социальной среды, личностного и группового фактора в противодействии коррупционным проявлениям

Причины коррупции в обществе коренятся в тех негативных по отношению к общественному строю явлениях и процессах, которые оказывают влияние на формирование негативных свойств личности и, в конечном счете, на созревание антиобщественной установки. Т.е. внутренней готовности личности совершить противоправный акт в благоприятной ситуации. Личность является активным звеном (стороной) в причинном механизме развития преступного посягательства, что влечет при взаимодействии ее негативных качеств с конкретной жизненной ситуацией факт совершения преступления. «Преступником человек не рождается, а становится в результате воздействия на

²³ Булатников И.Е. Педагогическая поддержка духовно-нравственного развития личности студента в воспитательной системе колледжа // Современные проблемы социального воспитания молодежи в контексте взаимодействия семьи, школы и православной церкви: Материалы науч.-практ. конф. / Под ред. И.Я. Булгаковой, О.А. Воробьевой, А.В. Репринцева. - Курск: Курск. гос. ун-т, 2009. - С. 79-86.

него неблагоприятных социальных факторов»²⁴. Важными факторами в данном контексте являются *окружающая среда, групповое окружение, личностные особенности*.

Насколько личность заражена антиобщественными взглядами, какую имеет социальную направленность, удастся выяснить, лишь рассмотрев комплекс ее потребностей, интересов, мотивов действия. Извращенные потребности и те, удовлетворения которых субъект не заслуживает или которые общество по уровню своего развития не в состоянии удовлетворить, субъективные интересы, противоречащие общественным, способствуют возникновению антиобщественных свойств личности.

На протяжении существования и развития российского социума отдельные типичные черты характера индивидов складывались в некий, основной социальный стержень, настраивающий и ориентирующий индивидов на определенное поведение. Соответственно, поведение значительной части людей выступает для отдельного человека как ориентир «правильного» действия. «Индивид может вести себя стереотипно в среде людей, осуществляющих такие же стереотипы, как и он, и его действие станет социальным, если он будет осознанно соотносить свое поведение с другими людьми. При этом стереотип бессознательно направляет индивида на совершение определенных действий, а социальный регулятор поведения – это осознаваемый индивидом ориентир, согласуясь с которым он осуществляет свое действие»²⁵.

Личность находится в неразрывной связи с существующими социальными условиями, социумом, обуславливающими его поведение.

²⁴ Дьяков С.В. Государственные преступления (против основ конституционного строя и безопасности государства) и государственная преступность. - М.: Изд-во НОРМА, 1999. С. 87.

²⁵ Захаров Н.Л. Система регуляторов социального действия Российских государственных служащих. М., 2002. С. 115.

Именно в обществе человек осуществляется как человек, внося вклад в историю общества, изменяя систему общественных отношений. Социальная среда может образовывать во внутренней структуре личности отношения, как гуманистического характера, так и патологического, или «отчужденного» типа. Так, польский исследователь *К. Постышил* в своей работе «Обусловленность патологии отношений между людьми» показывает, что «в современном американском обществе ориентация индивида только на себя (*по терминологии Д. Рисмена, «ориентированного-на-себя» человека*) в условиях конкуренции и культа денег и успеха обрекает его на одиночество, бесчувственность, эгоизм и нарциссизм»²⁶.

Социокультурная среда проявляет себя в повседневном поведении множества людей, имеющем в своей основе постоянную бессознательную *корректировку как* внешнего, так и внутреннего миров, приведение их в состояние гармонического соответствия. Если этому мешают блокировка целей, социальная изоляция, игнорирование личностных достижений, поведение индивида в обстановке кризиса трансформируется в ту форму, которая потенциально несет в себе возможность для выстраивания нового антиобщественного порядка.

Вполне естественно, что в своем стремлении к улучшению качества жизни, человек старается использовать все имеющиеся возможности, и только те или иные личностные установки, правила, законы, страх перед наказанием, могут помешать ему совершить в этом стремлении неэтичный или противозаконный поступок. Если таковые установки, правила, законы, страх наказания не оказывают сдерживающего влияния, то в отношениях между людьми возможно все, вплоть до откровенного геноцида и прямого уничтожения себе подобных в целях извлечения той или иной собственной

²⁶ *Pospiszyl K. Uwarun Konania patologii stosunkow mendzyludzkich // Czlowiek i swiatopoglad. 1986. № 12.*

выгоды. Несмотря на то, что коррупция хоть и не смертельно опасный вид противозаконных межличностных отношений, это ни в коей мере не уменьшает ее опасности и нежелательности для здорового общества.

Методика, обеспечивающая коррупционное действие, до банальности проста и потому легко копируема и чрезвычайно живуча в обыденной жизни. Озвучить ее на языке обывателя можно, как «ты мне – я тебе», «услуга за услугу», «долг платежом красен», «за удовольствия надо платить» и т.д. Кроме того, установка в семье на высокий уровень материального благополучия, а не, например, высокий моральный уровень развития личности, способствует «искаженной» социализации подрастающего поколения. Как правило, роль группового фактора в становлении личности чрезвычайно велика, поэтому стереотипы взаимоотношений достаточно длительное время не изменяются.

Современная общественная жизнь предлагает входящему в мир человеку весьма противоречивые примеры решения жизненных проблем, среди которых коррумпированное поведение становится самым массовым и результативным. Ребенок впитывает в свое сознание такие способы и, становясь взрослее, обретая субъектность, начинает воспроизводить освоенные «стандарты» поведения, прибегая в ситуациях затруднений к помощи подкупа, взятки, использованию «личных» связей, протекционизма.

***Примечание:** несколько лет назад по одному из телевизионных каналов была показана серия детских передач «Маленькая политика», в которых дошкольники и младшие школьники брали на себя роли министров, крупных чиновников и предлагали конкретные способы решения вполне реальных социальных проблем. Так с помощью игры дети воспроизводили реальную жизнь. Когда начинающий «предприниматель» стал подвергаться проверкам пожарных, работников санэпидстанции, налоговиков, то он сразу же решил воспользоваться взяткой, чтобы «утрясти» свои проблемы с проверяющими. Никого из детей, участвовавших в передаче, такой способ не удивил и не возмутил! Многие из них откровенно говорили в комментариях, что сегодня по-другому решить свои проблемы человек не может!*

В научной литературе в исследованиях антикоррупционной проблематики, встречаются формулировки, связанные с использованием терминов *нетерпимость, неприемлемость, резистентность, устойчивость*

личности к коррупции и т.п., которые сами по себе не имеют однозначного толкования и не всегда предполагают четкий и однозначный отказ личности от возможных коррупционных действий. При этом необходимо понимать, что даже безразличное отношение человека к взяточничеству является стимулирующим фактором развития коррупции. Человека нельзя принудить участвовать в коррупционном действии, если он сам не готов или не хочет этого. В отношении коррупционного действия справедлив тот же постулат, что и в отношении любого неэтичного или противозаконного поступка: свобода волеизъявления – понятие, относящееся исключительно к системе внутренних установок личности; человек всегда волен выбирать, как именно ему поступить.

Устойчивость, нетерпимость личности к коррупционным явлениям выражаются через систему социальных установок и ценностных ориентаций. Эта система, в идеале, должна формироваться как нравственный императив зрелой личности, определяющий ее толерантность, эмпатию, альтруизм, миролюбие, доверие, веротерпимость, сотрудничество, кооперация, стремление к диалогу и другие социально значимые параметры и характеристики. Устойчивость предполагает совокупность адаптационных процессов, интегрированность личности в смысле сохранения согласованности основных функций личности, стабильности их выполнения.

В контексте изучения противодействия личности коррупционным проявлениям нам представляется важным рассмотреть понятие *«антикоррупционная устойчивость»*. Антикоррупционная устойчивость предполагает умение (или способность) противостоять (оказывать сопротивление) *коррупционному давлению*.

Под *коррупционным давлением* следует понимать психологическое воздействие на личность со стороны властных структур, представителей профессионального сообщества, с целью получения личной выгоды, усиления влияния и (или) подчинения сотрудников своей корпоративной культуре.

Антикоррупционная устойчивость – системное свойство личности, проявляющееся в способности не только противостоять коррупционному давлению, но и осуществлять выбор между криминальным и законопослушным поведением в пользу последнего.

Антикоррупционная устойчивость – обусловлена как эндогенной, так и экзогенной природой человеческой сущности. К *эндогенным элементам* относятся:

- ✓ нравственно-правовой комплекс;
- ✓ иерархия потребностей и уровень их удовлетворенности;
- ✓ мотивация трудовой деятельности;
- ✓ адаптационный потенциал.

К *экзогенным элементам* антикоррупционной устойчивости относятся:

- ✓ влияние коллективных стереотипов;
- ✓ социальные регуляторы;
- ✓ условия и характер трудовой деятельности.

Истинные качества личности, такие как лояльность, преданность, добросовестность и активность граждан никогда не стимулировались деньгами, принуждением или страхом наказания. Они истекают из системы внутренних установок каждой отдельной личности, которая формируется в результате воспитания и образования личности, происходящих на протяжении всей ее жизни. Начинаясь еще до физического зачатия (самые первые и влиятельные воспитатели и учителя человека – его родители), они во многом формируются под влиянием окружающей среды. И страх наказания способен удержать человека от совершения неэтичного поступка только в случае, если подобная установка все-таки имеет место.

Отметим, что высокие адаптивные возможности человека могут свидетельствовать о низкой антикоррупционной устойчивости, т.е. высокая адаптивность (приспосабливаемость) в сочетании с нечеткими моральными установками и «специфической» мотивационной направленностью будут

способствовать развитию коррупционных взаимоотношений. Так, например, в результате адаптации студента к новому статусу и роли, большое значение имеет антикоррупционный климат социальной среды (особенно студенческой группы), в т.ч. антикоррупционные установки в коллективе, поскольку нравственно-правовой потенциал, как правило, реализуется в коллективной деятельности, а его формирование и развитие носит преимущественно индивидуальный характер. В этой связи воспитание нравственной индивидуальности, предполагает разрешение противоречия между коллективной и личностной парадигмами воспитания.

Одним из составляющих элементов адаптации личности к окружающей социальной среде является ее *добровольность* (вынужденность). В условиях *добровольной адаптации* изменения социальной среды, к которым необходимо адаптироваться человеку, *во-первых*, не мешают ему жить и действовать привычным, удобным и доступным для него способом; *во-вторых*, свойственные ранее личности ценностные установки, принципы и идеалы, изменяются в новых условиях жизнедеятельности без особого сопротивления и напряжения, в результате личной убежденности; *в-третьих*, требования, которые предъявляются индивиду социальной средой, в определённой степени корректируются таким образом, что становятся понятными и доступными ему.

В условиях вынужденной адаптации, в ситуации изменения требований, социальная среда жёстко заставляет человека принять новые условия жизнедеятельности. Например, чтобы сохранить жизнь себе и своим близким, возможность работать, учиться и т.д., человек может согласиться принять самые жёсткие требования общества или власти, даже противоречащие его внутренним убеждениям.

Таким образом, в условиях повышения коррупционности общества, необходимо формирование определенного типа личности – *антикоррупционно-адаптированной личности*, условия жизнедеятельности которой, предлагаемые внешней средой не противоречат его системе ценностных ориентаций,

убеждений и идеалов и открывает перед личностью новые перспективы и возможности и, поэтому, принимается без сопротивления, если даже для этого необходимо предпринять определённые усилия. Например, возможность сделать хорошую служебную карьеру или получать высокую заработную плату может рассматриваться человеком как основание и необходимость для смены места работы и адаптации в новом коллективе, получения образования, переквалификации. Одновременно с этим, трудности, неизбежно возникающие в ходе освоения новой среды и новых условий жизнедеятельности, принимаются субъектом как «трудности роста», через которые надо закономерно пройти, для получения желаемого. И при этом использовать только законные (этичные) способы достижения реальных целей.

3.4. Гражданское общество и общественный контроль в профилактике коррупционных отношений

Коррупция как социальное явление не только препятствует государству как социальной, общественной организации осуществлять стоящие перед ним задачи, нанося прямой ущерб обществу, но и морально развращает участников коррупционных процессов, оказывая негативное влияние на судьбы отдельных людей и целых родов. Системность подхода к противодействию коррупции предполагает наличие трех составляющих этого процесса: профилактики (предотвращения) коррупции, борьбы с ней и минимизации (ликвидации) последствий коррупционных правонарушений. Профилактическая направленность борьбы с коррупцией аналогична предупреждению болезни. Всем известно, легче предупредить болезнь, чем ее потом долго и дорого лечить. И продиктована актуальность усиления предупредительных мер усилением опасности влияния на общество коррупционных проявлений. В последнее время, доведенная до крайности общественность и представители гражданского общества, сами проявляют инициативу по выявлению ситуации с коррупцией и мерами противодействия.

Опираясь на исследования международных организаций, нельзя сделать вывод о несостоятельности государственной антикоррупционной политики, но можно сделать выводы о том, что в обществе назрела потребность «общественного противодействия» коррупции и существует серьезный спрос на «антикоррупцию», идущий, как от руководства страны, так и от граждан России.

ОПАСНОСТЬ КОРРУПЦИИ ДЛЯ ОБЩЕСТВА



- *Коррупция всегда наносит ущерб общественным интересам – прямой или косвенный.*
- *Коррупция приводит к существенному сокращению общественных благ вследствие прямого расхищения средств государственных и муниципальных бюджетов либо их неэффективного или нецелевого использования*
- *Коррупция приводит к снижению стимулов к добросовестному предпринимательству, бегству капитала, утеканию наиболее ценных человеческих ресурсов.*
- *Коррупция особенно ощутимо отражается на рядовых гражданах страны, не имеющих возможности обеспечить себе надлежащую правовую защиту.*

Важную роль в профилактике коррупции призваны сыграть институты **гражданского общества и общественного контроля**. *Гражданское общество* – это общество с развитыми экономическими, культурными, правовыми и политическими отношениями, независимое от государства, но взаимодействующее с ним, общество граждан высокого социального, политического, культурного и морального статуса, создающее совместно с государством развитые правовые отношения²⁷.

²⁷ Рафиев Р. Б. Роль гражданского общества в противодействии коррупции // Молодой ученый. — 2015. — №22. — С. 467-469.

Структура гражданского общества представляет собой совокупность институтов, негосударственных структур и создаваемых ими учреждений, в своем единстве характеризующие гражданскую жизнь общества (См. Схему 6).

Схема 6. Структурные элементы гражданского общества



Отношения между компонентами общества носят негосударственный и неполитический характер, поскольку образуют пространство свободного проявления людей, защищенных от вмешательства государства и других сил (семейные связи, профессиональные, экономические, религиозные и иные отношения). Государство и гражданское общество – это взаимосвязанные структуры. Демократическое государство содействует созданию различных

институтов, для того, чтобы способствовать решению важных вопросов. В тоже время, институты гражданского общества могут создаваться и в противовес государству.

Роль гражданского общества в борьбе с коррупцией заключается в помощи государству, которое должно бороться с взяточничеством и хищениями. Главное, что для этого необходимо – это небезразличное к проблеме коррупции общество, готовое к постановке «неудобных» для власти и правоохранительных органов вопросы, требовать результатов и доведения расследований до конца.

Деятельность институтов гражданского общества в современной России может быть направлена на обеспечение информационной прозрачности процесса принятия решений органами исполнительной власти, использования ими бюджетных средств, в том числе через доступ к финансовым документам государственных органов со стороны негосударственных организаций и средств массовой информации. Введение механизмов общественного влияния институтов гражданского общества на деятельность ведомств позволит усилить финансовую прозрачность при расходовании бюджетных средств государственными, муниципальными органами и учреждениями. Бюджетные возможности нашей страны до сих пор остаются весьма скромными. Распределение части этих очень незначительных бюджетных средств для поддержки тех или иных производств, отраслей тоже является прерогативой соответствующих министерств, ведомств. Совершенно очевидно, что и на этом участке возможностей недобросовестного манипулирования бюджетными средствами образуется немало.

Важнейшим условием эффективности антикоррупционной деятельности должно стать установление доверительных партнёрских отношений государственных, некоммерческих и общественных структур в профилактике коррупции. В противном случае власть будет решать свои проблемы, а гражданское общество заниматься собственными программами, которые

ограничены человеческими и финансовыми ресурсами. Государство как более сильный партнёр должно проявлять инициативу в организации взаимодействия с гражданским обществом и его объединениями в виде общественных организаций.

Гражданское сообщество должно откликнуться на предложение государства, поддержать его в таком важном и во многом определяющем судьбу каждого из нас шаге. От нас с вами зависит, в каком государстве и обществе будем жить мы и наши дети. Такое внимание обусловлено рядом факторов. Прежде всего, необходимо понимать, что явление коррупции теснейшим образом связано с неэффективностью ряда существующих политических систем, качеством государственного управления, отсутствием гражданской активности и антикоррупционной идеологии. Слабость институтов гражданского общества и отсутствие прочных демократических традиций называют среди основных причин коррупции во многих странах, в т.ч. России.

Для современного глобализирующегося мира равновесное состояние в отношениях между государством и институтами гражданского общества в сдерживании не только коррупционных, но и других негативных процессов является фактором, определяющим:

- ✓ *прогрессивное развитие всего человечества и, в первую очередь, объединение усилий мирового сообщества для успешного разрешения глобальных проблем современности;*
- ✓ *формирование такого миропорядка, который позволил бы минимизировать негативные последствия от диспропорций в экономическом развитии государств-лидеров и «аутсайдеров» и т.д.*

Взаимоотношения государства и гражданского общества требуют определения наиболее эффективных механизмов этих взаимоотношений, которые должны представлять систему обеспечения жизнедеятельности

социальной, социокультурной и духовной сфер, их воспроизводства и передачи ценностей от поколения к поколению²⁸.

В том случае, когда некоторые властные структуры начнут демонстрировать неспособность или нежелание реализовывать антикоррупционную политику государства, институты гражданского общества должны использовать не только инструменты гласности, но и свой *оппозиционный потенциал*.

Инициатива государства и институтов гражданского общества, направленная на борьбу с коррупцией в органах государственной власти, должна быть ориентирована не только на политические и иные институты государства и гражданского общества, но и на *гражданскую активность населения*. В настоящее время, к сожалению, инициативы по развитию демократии, открытости и подотчетности власти перед обществом исходят, в первую очередь, от самой власти, а не от институтов гражданского общества или от граждан.

В то же время социальная и политическая пассивность последних является одним из факторов, стимулирующих закрытость власти от общества, а в результате – ее безответственность перед ним, низкие темпы развития институтов гражданского общества, а, следовательно, и слабую эффективность деятельности последних. Путем усиления гражданской инициативы должно обеспечиваться внедрение в массовое сознание населения идеи пагубности коррупции для будущего России как целостного и экономически процветающего демократического государства, судьба которого зависит от каждого из нас. И в данном случае не только и не столько государство, а *именно институты гражданского общества должны взять на себя инициативу по формированию правовой культуры у российских граждан, по*

²⁸ З. Евтушенко М.В. Социально-философский анализ взаимодействия гражданского общества и государства в России: автореф. дис. Краснодар, 2009.

сближению населения и власти в ходе борьбы с коррупцией. Так, например, было создано такое общественное образование как **Интегрити**.

ИНТЕГРИТИ – противоположность коррупции

Признаки:

- ❖ открытость и подотчетность обществу государственного сектора;
- ❖ ответственность органов власти – стимулы для добросовестных чиновников, суровое наказание для нарушителей;
- ❖ сбалансированная структура органов власти – невозможность девиантного поведения;
- ❖ контроль гражданского общества;
- ❖ система образования и пропаганды - институционализация ценностей добросовестного поведения.

Примечание: Для голландского менталитета определяющим является слово «*integrity*». Оно включает в себя и репутацию, и чувство собственного достоинства, и профессиональную честь, и профессиональную компетентность. В демократической культуре утрата честного имени страшнее потери рабочего места, денег или имущества. Достойный уровень жизни, справедливая оплата труда, наличие демократических прав и свобод это, образно говоря, та пища, которая поддерживает здоровье общественного организма, в то время как «*integrity*» — это самое мощное «антитело» в борьбе с вирусом коррупции, проникшем в этот организм. В коррумпированных организациях всеми силами стремятся лишить людей этого качества, человек без «*integrity*» — это человек без стержня, человек-пластидин, идущий на поводу у всех и беззащитный против любого произвола.

Гражданская или общественная составляющая общего механизма противодействия коррупции, предполагает участие субъектов **гражданского или общественного контроля**. Известно, что одними усилиями государственных и местных органов власти, их должностных лиц, уровень коррупции в этих же органах существенно снизить невозможно, для этого необходима самая активная деятельность каждого гражданина страны. На

первое место в данном аспекте выдвигается проблема объединения граждан для осуществления контроля над противодействием коррупции.

В законе «О противодействии коррупции в Российской Федерации» в числе основных мер по профилактике коррупции названо развитие институтов общественного и парламентского контроля за соблюдением антикоррупционного законодательства Российской Федерации и совершенствование антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов РФ. Таким образом, *одной из форм гражданского контроля в противодействии коррупции является контроль за соблюдением антикоррупционного законодательства.* Роль этих институтов гражданского контроля должны взять на себя **некоммерческие организации (НКО)**. Именно с помощью такого объединения граждан возможно совместное решение проблем, связанных с последствиями коррупционных правонарушений, развитие твердой гражданской позиции, выработка рекомендаций для государства по дальнейшим мерам, направленным на преодоление коррупции.

Однако гражданские инициативы встречают сопротивление со стороны чиновников, мешающих НКО осуществлению противодействия коррупции в России, что приводит, к примеру, к несвоевременности осуществления проверок по расходованию бюджетных средств. Участие НКО в освещении результатов деятельности в СМИ могло бы повысить эффективность осуществления контроля над денежными средствами и сократить масштабы коррупции данного вида. *Другая форма общественного контроля - институт антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативно-правовых актов.*

Институт независимой антикоррупционной экспертизы призван стать серьезной формой участия гражданского общества в осуществлении антикоррупционного контроля. В рамках этого института должна быть организована система мониторинга эффективности проведенных экспертиз, по результатам которой из законодательства о проведении

антикоррупционной экспертизы должны быть изъяты неясные двусмысленные формулировки. И, напротив, необходимо внести множество уточнений, снимающих присутствующие противоречия и добиться системного подхода в проведении экспертизы нормативных правовых актов на коррупциогенность, в том числе с активным участием общественности.

Помимо рассмотренных выше форм гражданского контроля в противодействии коррупции следует упомянуть и о таких видах выражения общественного мнения и, следовательно, своеобразного контроля за действиями органов публичной власти и их должностных лиц, как *индивидуальные и коллективные обращения граждан*. Не секрет, что ежедневно почти в каждое государственное и муниципальное учреждение России, особенно на имя главы государства и высших должностных лиц регионов, а также в правоохранительные органы поступает множество обращений с призывами помощи от лиц, вовлеченных в череду неприятностей, связанных с коррумпированностью чиновников. По материалам таких обращений зачастую возбуждаются уголовные дела.

Сущность общественного (гражданского) контроля в противодействии коррупции состоит в непосредственном участии институтов гражданского общества в процессе достижения единой цели по снижению уровня коррупции в России, в том числе путем контроля над государственной политикой по противодействию коррупции (через НКО, Общественную палату РФ, а также, с помощью собственных средств и методов, таких как, независимая антикоррупционная экспертиза, правовая помощь пострадавшим от коррупционных правонарушений и др.).

Таким образом, профилактика коррупции при отсутствии реального участия в ней общества в лице НКО и иных формах, представляется бессмысленной, учитывая целый ряд проблем, связанных с непосредственным участием общественного контроля в противодействии коррупции, решение которых с максимальной долей вероятности позволяет надеяться на создание в

России такого режима, когда любое коррупционное проявление будет экстраординарным явлением.

3.5. Специфика детерминации и причинности коррупции, проявляющейся в сфере образования

Образование является единственной специализированной подсистемой общества, целевая функция которой совпадает с целью общества. Если различные сферы и отрасли хозяйства производят определенную материальную и духовную продукцию, а также услуги для человека, то система образования производит самого человека, воздействуя на его интеллектуальное, нравственное, эстетическое и физическое развитие. Это определяет ведущую социальную функцию образования - *гуманистическую*.

По мнению экспертов, в системе высшего образования России необходимо срочно наводить порядок, поскольку она находится в глубоком кризисе. Виной тому является высокий уровень коррупции, разрушающий систему изнутри. Ни для кого не секрет, что за деньги сегодня можно поступить в любой вуз страны или просто купить диплом, можно открыть свой собственный вуз с лицензией – липовой или настоящей. Более того, этот рынок стал настолько стабильным, что здесь появились четкие расценки (например, по мнению президента Всероссийского фонда образования Сергея Комкова, поддельный диплом о высшем образовании стоит 30–50 тыс. руб., если же его проводят по всем документам в вузе, то стоимость увеличивается уже до 500–600 тыс. руб.)²⁹.

Именно высоким уровнем взяточничества сегодня и определяется огромное количество вузов в России, которые фактически не дают никакого

²⁹ Комков С. Фальшивое образование / С. Комков // «Природа и человек / XXI век».- №1, 2008.

образования своим студентам, понижая тем самым общий уровень образованности общества, отмечают эксперты.

Сегодняшняя коррумпированность сферы образования – не новость, поскольку в советские времена она уже существовала. Однако после свержения коммунистической власти ее масштабы и степень достигли новых размахов. В прежней системе коррумпированность академической среды была лишь единичным явлением. В сегодняшней системе она приобрела систематический характер. Последние данные свидетельствуют о том, что каждый второй студент сталкивается с коррупцией.

В сфере высшего образования коррупция проявляется ***на трех уровнях:***

- 1. До начала учебного курса на вступительных испытаниях, чтобы гарантировать поступление.*
- 2. В процессе обучения, для обеспечения успеваемости по предмету.*
- 3. В конце – по завершении процесса обучения, для получения ученой степени или звания.*

Процедура поступления, как правило, является первым этапом, на котором происходит вовлечение (будущих) студентов в коррупционные схемы. Политика допуска к получению образования, основывающаяся на порочной практике, подрывает декларируемые законом равенство и свободу доступа к высшему образованию. В университеты поступают не наиболее одаренные студенты, а наиболее обеспеченные материально. Это также касается многих университетов Западного полушария, которые, однако, по крайней мере, предусматривают социальные стипендии для наименее обеспеченных претендентов. В российских же университетах таких выплат почти не существует, и студенты из малоимущих семей, в общем-то, редкость для престижных университетов. Как справедливо сказал В. Путин: *«Официальная бесплатность образования при его фактической, но скрытой платности развращает и учеников, и преподавателей».*

Высшая школа сегодня представляет собой гигантский теневой рынок, на котором крутятся миллиарды. В Таблице 2 представлены основные показатели коррупции в образовании и их характеристики.

Таблица 2. Характеристика коррупционных взаимоотношений в вузе

Показатели	Характеристика
Взяткополучатели	Преподаватель, ответственное лицо образовательного учреждения, наделенное определенными полномочиями
Взяткодатели	Обучающийся, его родители
Инициаторы коррупционных отношений	Возможны такие варианты: - по инициативе стороны обучающегося; - вымогательство взятки со стороны работников образовательного учреждения
Формы выгоды, получаемой взяткополучателем	Денежные средства, материальные ресурсы (ремонт в доме, бытовая техника), обмен услуги
Цели коррупции с точки зрения взяткодателя	- поступление в престижный вуз; - сдача экзамена, зачета; - покупка диплома
Уровень распространения коррупции	Задействованы все уровни: - низовая (рядовые сотрудники, младший и средний уровень управления); - верхушечная (высшее руководство, работники министерств и ведомств)

На протяжении учебного курса студенты прибегают к коррупционным схемам в целях контроля за успеваемостью и экономии времени. В отдельных университетах практика злоупотреблений институционализирована в высшей степени. Размеры взятки могут различаться, но, как правило, заплатить за оценку или за освобождение от посещения занятий по карману большинству студентов. В результате такой неформальной практики качество образования серьезно страдает, а студенты, уяснившие, что коррупционные схемы поведения весьма эффективны, уже готовятся к дальнейшей карьере взяточника. Итогом этого является возросший спрос на получение ученых степеней, что выражается в росте коррумпированности сферы послевузовского образования.

В связи с тем, что обладание ученой степенью позитивно влияет на социальный престиж ее владельца, перспективы дальнейшего трудоустройства и размер заработной платы, люди стремятся обойти отнимающие массу времени и сил формальные процедуры путем незаконного приобретения соответствующего звания.

Коррупционность сферы образования ведет к значительному социальному расслоению. Экономическое и социальное благосостояние общества определяется качеством образования его членов. По мере снижения качества образования на российский рынок труда будут выходить неквалифицированные выпускники, в результате чего конкурентоспособность страны на международной арене снизится. В глобализирующемся мире XXI века высшее образование является ключевым фактором будущего страны.

Специфика коррупции в образовании в том, что данное определение не подходит под деятельность некоторых коррупционных схем. Например, при поступлении в вузы деньги нередко берут посредники, которые вообще не имеют полномочий по содействию в приеме. Рассмотрим *основные формы* коррупции в высшем образовании:

- ✓ дача взятки проверяющему органу при аккредитации университета;
- ✓ нецелевое использование федеральных средств;
- ✓ покупка диплома у ответственных лиц вуза или через посредника;
- ✓ вымогательство педагогов во время сессии (завышенные требования при сдаче экзаменов, зачетов);
- ✓ навязывание платных консультаций, покупки собственных книг, методических пособий студентам;
- ✓ давление студентов, не желающих учить предмет, на педагогов (навязывание взятки);
- ✓ давление на педагогов со стороны коллег или руководства с целью получения экзамена или зачета.

Отличительными чертами коррупции в образовании является то, что задействованными являются практически все уровни распространения коррупционных отношений (от методистов и лаборантов до старшего

руководящего состава министерств и ведомств). Распространение коррупции в системе образования детерминировано следующими условиями:

1. *Корпоративная политика самих вузов такова, что вузы не заинтересованы в универсализации образования.* Это связано, во-первых, с наличием искусственно поддерживаемого информационного фантома элитарности вуза; во-вторых, развитые коррупционные взаимоотношения администрации большинства элитарных столичных вузов с высокопоставленным чиновничеством федеральных и региональных органов государственной власти (льготы по поступлению и обучению для детей, родственников и знакомых чиновников, услуги по различным формам поддержки и пр.). В негосударственных ВУЗах отсутствует заинтересованность в повышении качества уровня образования выпускников. Отчисление студентов для таких ВУЗов не выгодно, потому как не выгодно терять деньги. Негосударственный ВУЗ должен быть заинтересован в качестве уровня образования выпускников.

2. *Монополия Министерства образования и науки на утверждение и контроль за соблюдением стандартов в области образования.* Во многих учебных заведениях отсутствует прозрачность данных о качестве работы, нет эффективной системы общественного контроля за процессом обучения. Слабо работают профессиональные сообщества, образование сегментировано, контроль за стандартами ослабевает. В настоящее время Министерство образования и науки само задает стандарты образования и само же контролирует их соблюдение. А в идеале осуществлять контроль за соблюдением образовательных стандартов должны независимые экспертные организации или компетентные лица (например, доценты, профессора, назначенные ВАК) наравне с Министерством образования и науки РФ.

3. *Отсутствие у обучающихся какой-либо мотивации к учебе. Студентам проще «купить экзамен», а не сдавать его самостоятельно.* Существует большой разрыв между уровнем знаний выпускников школ и

требованиями, предъявляемыми вузами к абитуриентам. По этой причине поступить в вуз становится не просто сложно, а практически невозможно, поэтому выпускники школ и их родители пытаются использовать не только законные способы поступить в высшее учебное заведение. Таким образом, нынешняя система образования сама стимулирует коррупцию. Не развита система саморегулирования. Существование коррупции в вузах в значительной степени обусловлено нейтральным отношением к ней со стороны большого количества учащихся и делает коррупцию массовым социальным явлением.

4. *Само строение образовательной системы, основанное на качественной оценке, предопределяет широкое распространение коррупции в этой сфере.* Как известно, в России проводится Единый государственный экзамен, направленный на борьбу с коррупцией. Однако, как показывает практика, многие «стобальники», поступившие в вуз, даже пишут с ошибками и не в состоянии решить простейшую задачу.

5. *Коррупция в образовании на высшем уровне – это коррупция, в основном возникающая на стадиях аккредитации, лицензирования учебных заведений.* Механизм аккредитации вузов несовершенен и имеет ряд серьезных недостатков. Например, порядок аккредитации филиалов государственных и частных (коммерческих) вузов. Если вуз государственный, то его филиал может использовать аккредитацию головного вуза. Проходят лицензирование и аттестацию самостоятельно, а государственную аккредитацию – в составе высшего учебного заведения. Но если ВУЗ негосударственный, то каждый его филиал должен иметь собственную государственную аккредитацию. Таким образом, налицо неравные условия государственных и частных вузов создавать филиалы.

Одновременно с этим, вузовскую коррупцию подпитывает система распределения государственных заказов и грантов. В настоящее время распределение госзаказов и грантов – это формы скрытого хищения бюджетных средств. Как правило, получение госзаказов и грантов связано с

перераспределением средств через приватные структуры, липовые контракты, систему откатов. Конкурсы, гранты, зачастую, объявляются под уже давно «заказанные» темы.

Основные группами причин, по мнению экспертов, обуславливающих коррупционные проявления в системе образования, в широком смысле, являются:

1. *Экономические причины.* Большинство университетов располагало недостаточным количеством финансовых средств с самого периода трансформации и финансового кризиса 1990-х годов. Масштабы коррупции, как следствие изменений, происходящих в 90-е годы, только увеличиваются.

2. *Структурные причины.* Коррупция прочно закрепились в образовательной системе и уже стала ее частью. Без коррупции в настоящее время не обходится, к сожалению, ни одна существующая система высшего образования. Эффективных способов уничтожающих коррупцию не существует.

3. *Исторические и социально-культурные причины.* Коррупция в России имеет свои древние традиции, берущие начало еще в XI веке: тогда она была известна как «кормление». Неформальные институты закрепились в университетах в советский период, и сегодня они воспринимаются обществом как общепринятые. Если говорить о социальном взаимодействии, то коррупция вездесуща – и это одна из причин того, почему эксперты сомневаются в эффективности применения одних только государственных антикоррупционных мер.

В узком смысле, или локальными *причинами*, эксперты называют:

- отсутствие академического вознаграждения у преподавателей;
- низкий уровень оплаты труда педагогов;
- деформирована система академических статусов;
- снижен статус педагога в обществе;
- высокая степень специфичности активов преподавателя;
- снижение квалификации профессорско-педагогического состава вузов;

- низкая заинтересованность российского общества в качественном образовании;
- сложившийся порядок, согласно которому сформированы определенные схемы получения зачета или экзамена по тому или иному предмету;
- появление большого количества псевдо-студентов и псевдо-преподавателей;
- общее падение нравственности в обществе и распространение коррупции во всех сферах;
- усиление экономического давления на вузы;
- ценность работодателями наличия «корочки» больше, чем компетентность;

Коррупция в образовании воспринимается обществом скорее как каждодневная рутина, а не как девиантное поведение отдельных индивидов. Общее падение нравов, приводит к подмене реальных ценностей ценностями мнимыми. Рынок знаний становится какой-то фикцией, прикрывающей реальное существование щедро финансируемого рынка статусов. Такая "рыночная" атмосфера в вузах не только порождает коррупцию, но и задает студентам совершенно неправильную систему ценностей.

«У нас, к сожалению, образование и его ценность – получить бумажку. А образование как ценность знаний у нас по-прежнему плохо существует, - считает главный редактор журнала «Нью Таймс» *Евгения Альбац*.... «у нас университеты не всегда понимают, что людей надо обучать интеллектуальной честности, что интеллектуальное воровство ничуть не лучше, чем воровать из кошелька, что участвовать в коррупционных сделках со студентами представляет опасность. До тех пор, пока на уровне высшей школы не будет точно введено понятие, что честность это абсолютная вещь для интеллектуально развитого человека, мыслящего человека, честность – это обязательная вещь».

Примечание: Несмотря на все возрастающее количество уголовных дел, заведенных на преподавателей самых разных вузов страны, некоторые сообщения в прессе заставляют усомниться в том, что нынешняя волна борьбы с коррупцией не является всего лишь необходимым показательным откликом на призыв президента. Так, в июле этого года в Тюмени суд отказал социологу Игорю Грошеву в пересмотре проигранного им дела "о защите деловой репутации". Вина же его заключается в том, что он опубликовал данные соцопроса, проведенного в 2006 году среди студентов Тюменского юридического института МВД. И в ходе этого опроса 30% студентов признались, что заплатили за поступление, и лишь 3% сказали, что никогда не давали взяток за время учебы в вузе. Получив эти данные, руководство института, уволило Грошева. "Потом, когда он опубликовал данные этого соцопроса в книжке, они подали в суд и... выиграли суд, потому что суд постановил, что распространение этих сведений подрывает авторитет и престиж института. То есть не взятки, которые дают 97% студентов, подрывают престиж института, а тот человек, который об этом узнал, устроил соцопрос". Суд присудил Грошева выплатить штраф в 2 тысячи и написать опровержение! "И вот социолог в недоумении: как он может опровергнуть. Вот есть зафиксированные на пленке данные опросов 413-ти студентов, да? Как он их может опровергнуть? Но вообще, вот это наше умение не увидеть, да? Вот захотеть, напрячься - и не увидеть! Вот данные по коррупции, вот, реальные - борись, если хочешь! Не увидели, осудили социолога, уволили - все, что угодно, суд... только, чтобы не видеть", - заключает Виктор Шендерович.

Распространение коррупционных явлений в образовании приводит к следующим последствиям как:

- ✓ Подрыв конституционного принципа равных возможностей. Этот принцип обычно называют «бесплатным образованием». То есть, стартовые возможности оказываются изначально не равными для тех, кто может дать взятку, и для тех, кто не может этого сделать.
- ✓ Духовная деградация общества.
- ✓ Утрата вузами принципов объективности, неподкупности и высоких этических стандартов лишает институт высшего образования общественной поддержки.
- ✓ Рост коррупции дискредитирует саму сущность университетского образования.
- ✓ Снижение уровня знаний, отсюда ухудшение качества человеческого капитала общества.

Высокий уровень коррупции в нашем государстве приводит к тому, что Россия год от года теряет свою инвестиционную привлекательность. Коррупционность образования (по большей части высшего) приводит, в свою очередь, к снижению привлекательности российских вузов для иностранных

студентов. Соответственно уменьшение количества обучающихся в России студентов приводит к понижению престижа российского высшего образования. Поэтому вопрос коррупции в образовании по значимости стоит в одном ряду с такими проблемами как коррупция в судебной системе, коррупция в системе органов исполнительной власти.

Так, глава Антикоррупционного комитета **Кирилл Кабанов** считает: *«Если мы не избавим систему российского образования от коррупции, мы потеряем молодых специалистов, без которых невозможно развитие нашей страны»...* *«необходимо усилить наказание чиновников, берущих взятки, но перед этим важно создать условия, в которых взяточничество теряло бы всякий смысл»*³⁰.

3.6. Эффективность и рациональность антикоррупционной политики в ВУЗе.

Современное состояние коррупции в ВУЗах является ярким свидетельством того, что в стране с глубокими нравственными и культурными корнями преступное поведение с каждым днем становится все более привычным и даже обыденным способом выживания не только для отдельных лиц, но и для целых групп людей. В общественное сознание активно внедрилась мысль о том, что поступить в ВУЗы, особенно государственные, в последнее время без взяток невозможно, а учиться, сдавать экзамены и зачеты, не заплатив экзаменаторам, очень сложно. Данная проблема неизбежно влияет на престиж высшего образования в стране в целом и конкретного учебного заведения – в частности. Кроме того, большую опасность для общества представляют разрушительные социальные последствия: деформируется правосознание российских граждан; модифицируется общественная мораль и

³⁰ Куликов В. Рейтинг взяточников / В.Куликов // Российская газета.- №13 (4837) от 29.01.2009. - С. 7.

нравственность; происходят непоправимые упущения в формировании личности молодых граждан, снижается духовно-нравственный потенциал общества.

Вызывает озабоченность мнение многих исследователей проблем коррупции в системе ВПО о том, что в вузах сегодня происходит социализация взяточников: здесь выращивают людей, привычных к взятке как к норме. Из-за коррупции образование не выполняет свои функции. На рынок труда выбрасывается все больше молодых энергичных ребят, все менее профессиональных, все менее талантливых. Каковы же причины такого негативного явления?

Современные реалии таковы, что даже двоечник видит себя не иначе как в стенах какой-нибудь академии или университета и не ради знаний и хорошего образования: не иметь диплома (а еще лучше - двух) сегодня просто неприлично. И не важно, каким путем этот диплом получен. От таких кадров государство слабеет. Пройдя «высшую школу коррупции» студент привносит опыт преступных взаимоотношений и в свою дальнейшую «взрослую» жизнь, считает коррупцию нормой поведения, строит коррупционное государство. Поэтому, представляется особенно важным целенаправленно повышать эффективность и рациональность антикоррупционной политики в системе ВПО, формировать навыки антикоррупционного поведения всех участников образовательного процесса, особенно обучающихся.

Основываясь на положениях Федерального закона «О противодействии коррупции» (от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ), **антикоррупционная политика вуза** представляет собой комплекс взаимосвязанных принципов, процедур и конкретных мероприятий, направленных на профилактику и пресечение коррупционных правонарушений в деятельности высшего учебного заведения. *Основными целями антикоррупционной политики вуза являются:*

- ✓ недопущение предпосылок, исключение возможности фактов коррупционных проявлений в вузе;
- ✓ обеспечение выполнения мероприятий по противодействию коррупции;

- ✓ обеспечение защиты прав и законных интересов граждан от негативных процессов и явлений, связанных с коррупцией, укрепление доверия граждан к деятельности вуза.

Для достижения указанных целей требуется решение следующих задач:

- ✓ предупреждение коррупционных правонарушений;
- ✓ оптимизация и конкретизация полномочий должностных лиц;
- ✓ формирование антикоррупционного сознания у участников образовательного процесса;
- ✓ обеспечение неотвратимости ответственности за совершение коррупционных правонарушений;
- ✓ повышение эффективности управления, качества и доступности предоставляемых вузом образовательных услуг;
- ✓ открытость и прозрачность деятельности вуза;
- ✓ содействие реализации прав граждан на доступ к информации о деятельности вуза.

Противодействие коррупции в вузе осуществляется на основе принципов:

1. *Соответствия антикоррупционных мероприятий действующему законодательству.*

2. *Личного примера руководства вуза.* В формировании культуры нетерпимости к коррупции и в создании внутриорганизационной системы предупреждения и противодействия коррупции определяющую роль играет руководство вуза.

3. *Сознательной вовлеченности работников вуза в реализацию антикоррупционной политики.* Предполагает широкую информированность преподавателей, аспирантов, студентов о положениях антикоррупционного законодательства и их активное участие в формировании и реализации антикоррупционных стандартов и процедур.

4. *Соразмерности антикоррупционных процедур риску коррупции в вузе.* Включает в себя разработку и выполнение комплекса мероприятий, позволяющих снизить вероятность вовлечения участников образовательного процесса вуза в коррупционную деятельность.

5. *Эффективности антикоррупционных мероприятий.* Предполагает применение в Университете таких антикоррупционных мероприятий, которые

имеют низкую стоимость, обеспечивают простоту реализации и приносят значимый результат.

6. *Ответственности и неотвратимости наказания* вне зависимости от занимаемой должности, стажа работы и иных условий в случае совершения ими коррупционных правонарушений в связи с исполнением трудовых обязанностей, а также персональная ответственность руководства вуза за реализацию антикоррупционной политики.

7. *Постоянного контроля и регулярного мониторинга* за эффективностью внедренных антикоррупционных стандартов и процедур, а также контроля за их надлежащим исполнением.

8. *Открытости и информированности общественности* о проводимых в вузе антикоррупционных мероприятиях и принятых антикоррупционных стандартах и процедурах.

Субъектами антикоррупционной политики в вузе являются:

- ✓ должностные лица, занимающие административные должности: ректор, проректоры, их заместители и помощники, начальники управлений, отделов;
- ✓ профессорско-преподавательский состав и учебно-вспомогательный персонал;
- ✓ обучающиеся в вузе;
- ✓ физические и юридические лица, заинтересованные в качественном оказании образовательных услуг обучающимся в вузе;
- ✓ иные работники вуза.

Противодействие коррупции в вузе должно носить программный характер. Основная цель программы должна быть направлена на устранение причин и условий, порождающих коррупцию, на профилактику коррупционных проявлений. ***Антикоррупционная программа*** в вузе может состоять из шести взаимосвязанных блоков (см. Таблицу 3).

Таблица 3. Программа по преодолению коррупции в вузе

<i>Основная цель – устранение причин коррупции</i>					
Блок 1	Блок 2	Блок 3	Блок 4	Блок 5	Блок 6
<p>Совершенствование нормативной базы</p> <p>1.1 Принятие «Кодекса корпоративной культуры»</p> <p>1.2 Внесение дополнительных условий в трудовые договоры</p> <p>1.3 Регулярное проведение мониторинга коррупции в вузе (анкетирование студентов)</p>	<p>Усиление контрольных функций руководства</p> <p>2.1 Более тщательный контроль за деятельностью педагогов со стороны руководства</p> <p>2.2 Проведение аттестации персонала на должном уровне</p>	<p>Научная деятельность</p> <p>3.1 Исследование коррупции внутри вуза и на межвузовском уровне</p> <p>3.2 Включение специализированной дисциплины в учебный процесс</p>	<p>Кадровая политика</p> <p>4.1 Ознакомление преподавателей с «Кодексом корпоративной культуры»</p> <p>4.2 Более тщательный отбор кандидатов на должности преподавателей</p> <p>4.3 Создание атмосферы неприятия коррупции</p> <p>4.4 Активное реагирование на факты проявления коррупционных действий со стороны руководства вуза</p>	<p>Развитие гражданского общества студентов</p> <p>5.1 Создание правовой основы деятельности независимых студенческих объединений</p> <p>5.2 Обеспечение участия студентов в принятии важных решений деятельности вуза</p> <p>5.3. Поощрение студентов, которые прилежны в учебе и активно занимаются научной работой</p>	<p>Антикоррупционная работа со СМИ</p> <p>6.1 Создание системы информационного противодействия коррупции</p> <p>6.2 Налаживание системы обратной связи со студентами</p> <p>6.3 Развитие информационной системы вуза</p>

Немаловажным фактором в профилактике и борьбе с коррупцией в вузе является наличие ценностного документа, отражающего базовые морально-

нравственные принципы, на которых должна быть построена вся работа вуза. Такой документ, называемый *«Кодекс корпоративной культуры»* или *«Кодекс корпоративного поведения»*, разработанный и применяемый в ряде крупных российских вузов, призван способствовать соблюдению основных этических принципов на всех уровнях вузовской структуры, начиная со студентов и заканчивая администрацией.

Кодекс служит основой для формирования взаимоотношений, основанных на нормах морали, уважительном отношении к вузу в общественном сознании, а также выступает как документ корректировки общественного мировоззрения и нравственности профессорско-преподавательского состава и сотрудников, их самоконтроля. Нарушение этих норм должно осуждаться общественным мнением коллектива вуза. В случае особо серьезных нарушений могут применяться административные, дисциплинарные и иные меры наказаний в соответствии с решением руководства вуза.

Игнорирование коррупционных процессов – это движение назад, к стагнации научно-технического развития, снижению человеческого и морально-нравственного потенциала страны. Рациональность антикоррупционной политики должна соответствовать требованиям нового времени и повысить ее эффективность можно основываясь на ряд *инновационных мер*:

1. *Эффективные механизмы применения санкций.* Академическая коррупция должна предполагать юридическую ответственность для всех вовлеченных сторон. Строгость закона и устранение лазеек в законодательстве являются первоочередными требованиями. Необходимо найти компромисс между жесткими и мягкими санкциями.

2. *Повышение прозрачности.* Освещать события и контролировать результаты должны независимые СМИ. В качестве непосредственного

контактного лица для студентов необходимо ввести независимого уполномоченного по рассмотрению жалоб.

3. *Дерегулирование.* Наряду с разумным ослаблением контроля и влияния государства необходимо усиление вовлеченности вузов в процессы принятия важных решений в области политики в сфере высшего образования.

4. *Демократизация.* В основе российской образовательной системы – жесткие иерархические структуры. Большинство университетов не вовлекают своих студентов в процесс принятия решений. Необходимо укрепление автономных студенческих организаций, чтобы они могли, при необходимости, создавать противовес власти руководства, администрации и преподавателей.

5. *Изменение стимулов для студентов.* Сегодняшний российский рынок труда, в целом, для человека без диплома закрыт. Вследствие этого многие студенты в результатах экзаменов видят нечто большее, нежели просто характеристику качества их образованности. Если условия на рынке труда изменятся, и учащиеся будут нацелены на профессиональную и интеллектуальную конкуренцию, то и для коррупционной практики стимулов станет меньше.

6. *Улучшение структуры финансирования.* Ввиду снижения государственного финансирования образования, вузам приходится функционировать в условиях постоянного недофинансирования, что, безусловно, сказывается на зарплате преподавателей и если они не могут или не хотят работать одновременно в нескольких местах, коррупция становится простейшим выходом из положения. Дополнительные стимулирования честного труда и повышение зарплаты помогли бы снизить стимулы для распространения коррупции среди преподавателей.

7. *Изменение общественного мнения.* Восприятие социумом безнравственных и преступных аспектов коррупции должно быть усилено. Необходимы информационные кампании, которые бы повышали восприимчивость людей к соответствующим инцидентам. В этот процесс

необходимо вовлекать негосударственные организации, например, «Трансперенси Интернешнл». Все эти меры будут неэффективны, если университеты откажутся играть активную роль в процессе реформирования. Важную роль в противодействии коррупции в вузе, призваны играть структуры, специально ориентированные на антикоррупционную деятельность.

Так, например в *Казанском архитектурно-строительном университете* создана **Комиссия по противодействию коррупции**, которая, являясь совещательным органом, систематически осуществляет комплекс мероприятий по следующим *направлениям*:

- ✓ выявлению и устранению причин и условий, порождающих коррупцию;
- ✓ выработке оптимальных механизмов защиты от проникновения коррупции в подразделения КазГАСУ с учетом их специфики, снижению в них коррупционных рисков;
- ✓ созданию единой общеуниверситетской системы мониторинга и информирования сотрудников и студентов по проблемам коррупции;
- ✓ антикоррупционной пропаганде и воспитанию;
- ✓ привлечению общественности и СМИ к сотрудничеству по вопросам противодействия коррупции в целях выработки у сотрудников и обучающихся навыков антикоррупционного поведения в сферах с повышенным риском коррупции, а также формирования нетерпимого
- ✓ отношения к коррупции.

Антикоррупционные меры, принимаемые на уровне учебного заведения должны носить системный характер и иметь двойное направление: сверху вниз и снизу вверх. Противодействие коррупции должно исходить от четко заявленной и проводимой позиции ректора и распространяться на педагогов. С другой стороны, студенты должны быть нацелены в первую очередь на получение твердых академических знаний, на неприятие коррупции. *Гражданское общество студентов* также должно стать участником процесса борьбы с коррупцией. Для этого необходимо сформировать независимые студенческие общества и выработать активную гражданскую позицию у учащихся, а также у их родителей.

В данном направлении в КГАСУ успешно работает отдельно созданная Студенческая Комиссия по противодействию коррупции, осуществляющая свою деятельность совместно со Студенческим Советом КГАСУ в рамках комплекса мероприятий по:

- выявлению и устранению причин и условий, порождающих коррупцию;
- созданию единой системы мониторинга и информирования студентов по проблемам коррупции;
- формированию нетерпимого отношения к коррупции и антикоррупционной пропаганде;
- выработке навыков антикоррупционного поведения;
- профилактика коррупции в учебном процессе.

В рамках своих полномочий *Студенческая Комиссия*:

1. Координирует деятельность Студенческих советов факультетов по реализации мер противодействия коррупции.
2. Вносит предложения на рассмотрение Студенческого Совета по совершенствованию деятельности в сфере противодействия коррупции.
3. Участвует в разработке форм и методов осуществления антикоррупционной деятельности в КГАСУ.
4. Создает рабочие группы для изучения вопросов, касающихся деятельности Студенческой комиссии, а также подготовки проектов соответствующих решений Студенческой комиссии.
5. Готовит предложений по устранению причин и условий, способствующих возникновению и распространению коррупции в КГАСУ.
6. Участвует в разработке и реализации антикоррупционных программ и проектов совместно с другими общественными организациями и объединениями, а также органами государственной власти.
7. Представляет интересы и защищает права студентов во взаимоотношениях с администрацией вуза, органами государственной власти и иными общественными структурами.

Примечание: 3 декабря 2015 года в Республике Татарстан был проведен IV Республиканский молодежный антикоррупционный форум. Организаторами Форума выступили: Министерство по делам молодежи и спорта РТ; Региональная общественная организация «Академия творческой молодежи РТ» при поддержке Управления Президента РТ по вопросам антикоррупционной политики. В рамках форума обсуждалось развитие студенческого антикоррупционного движения в вузах Республики Татарстан, подводились итоги работы студенческих антикоррупционных комиссий за текущий год. Участники форума, работая по секциям, получили новую полезную информацию о формах и методах противодействия коррупции.

Эффективности антикоррупционных мероприятий в КГАСУ в значительной мере способствует создание системы обратной связи между обучающимися и администрацией вуза.

*1. Создан специальный закрытый электронный почтовый ящик ректора;
2. Установлены ящики доверия для обучающихся во всех учебных корпусах КГАСУ.*

3. На стендах размещается информация о проводимых антикоррупционных мероприятиях, конкурсах, акциях, коррупционных нарушениях и антикоррупционной пропаганде.

4. Успешно работает телефон доверия (размещается на официальном сайте КГАСУ).

В Казанском государственном архитектурно-строительном университете (КГАСУ) уделяется большое внимание контролю посещений занятий, как студентами, так и преподавателями. В целях исключения коррупционных проявлений соблюдаются условия хранения выпускных квалификационных работ, курсовых работ, проектов и их регистрация, проверка работ на плагиат.

Важной составляющей борьбы с коррупцией в КГАСУ является антикоррупционная работа во время прохождения сессий. Правила поведения при приеме зачетов, экзаменов, которые установлены для преподавателей и обучающихся, размещены на официальном сайте КГАСУ.

С каждым годом, массовые антикоррупционные мероприятия в КГАСУ привлекают все большее количество обучающихся и преподавателей, что может свидетельствовать о повышении интереса и степени доверия антикоррупционной политике вуза.

Примечание: В июне 2016 года проведено выборочное анкетирование – опрос студентов – по проблеме коррупции. В опросе приняли участие 374 студента 1, 2, 4 курсов всех пяти институтов КГАСУ: ИЭУС, ИСТИЭС, ИТС, ИС, ИАИД. Так, 56% опрошенных студентов считают, что коррупция – это зло, с которым нужно бороться, 40 % относятся нейтрально. Среди причин, побуждающих студента давать взятку, особо отмечены: излишняя сложность учебной дисциплины (43 %); чрезмерная строгость преподавателя, его предвзятость (38 %); откровенное нежелание студента учить предмет (32 %).

Ключевые понятия: антикоррупционная этика, антикоррупционные стандарты, антикоррупционное воспитание, антикоррупционное мировоззрение, антикоррупционное образование, антикоррупционное просвещение, антикоррупционное давление, антикоррупционная устойчивость, антикоррупционное поведение, коррупционное действие, Кодекс корпоративной этики, гражданское общество, общественный контроль, интегрити, некоммерческие организации, антикоррупционная профилактика.

Вопросы для самоконтроля:

1. Какие качества являются регуляторами индивидуального поведения человека?
2. На какой основе формируется антикоррупционный стандарт поведения личности?
3. Каковы основные цели антикоррупционного образования личности?
4. Что означает «антикоррупционная устойчивость»?
5. Какие институты гражданского общества, в первую очередь, направлены на противодействие коррупции?
6. Возможно ли осуществление общественного контроля отдельно взятой личностью?
7. Дайте характеристику коррупционным взаимодействиям в вузе.
8. Кто может являться основным инициатором коррупционных отношений в вузе?
9. Каковы причины, обуславливающие коррупционные проявления в системе образования?
10. В чем состоит специфика деятельности студенческого сообщества в борьбе с коррупцией?

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

«Миссия ВУЗа – стать основой морально-нравственного воспитания учащейся молодежи, основой духовного развития молодых людей»

*Его Святейшество,
Патриарх Всея Руси, Кирилл*

Несмотря на открытость средств массовой информации в отношении декларирования проводимых в стране мероприятий в области борьбы с коррупцией, значительная часть населения России даже не подозревает, что создана законодательная основа и национальная программа противодействия ей, выстраивается государственная антикоррупционная политика. Это еще раз свидетельствует о том, насколько необходимо повышать антикоррупционную культуру и правовую грамотность граждан нашей страны посредством антикоррупционного образования.

Логика воспитания социальности, гражданственности, высокой нравственности в развитии личности предстает вполне понятной: от чувств – к образам, к эталонам, образцам, к идеальным представлениям, а от них – уже к практической деятельности, к поступкам, к повседневному поведению, закрепляющему определенное отношение человека к таким важным социальным феноменам, как гражданственность и нравственность. В конечном счете, именно данные качества определяют всю социальность формирующейся личности человека, его гражданскую, жизненную позицию, всю систему смысложизненных координат. Поэтому авторам пособия представляется наиболее важным сформировать знания о коррупции таким образом, чтобы в молодежной среде это явление воспринималась как нечто негативное, невозможное, неприличное и тогда, моральное отвращение сделает коррупционное поведение просто неприемлемым.

Перед научно-педагогическим сообществом стоит серьезная задача: сформировать такое отношение студенчества к коррупционным проявлениям,

чтобы антикоррупционное мировоззрение молодежи приобрело не только устойчивость в обычной жизни, но и повлияло бы на поведение остальной части гражданского общества.

«Коррупция – угроза национальной безопасности Российской Федерации и сегодня власть делает очень много, чтобы минимизировать коррупцию в нашей стране», – говорит член думского Комитета по безопасности и противодействию коррупции А. Выборнов, – но этого недостаточно: «От каждого из нас зависит, насколько эффективно будет вестись антикоррупционная работа. Коррупция начинается и заканчивается в каждом из нас. Только мы сами решаем, принимаем ли мы участие в коррупционной сети, когда даем или берем взятку, или нет». По словам А. Выборнова, одна из главных проблем, препятствующая антикоррупционной деятельности, заключается в правовом нигилизме граждан. «Наши жители попросту не знают законов, а потому вдвойне важно, чтобы молодежь вышла с инициативой ликвидировать правовой пробел в обществе» - считает политик.

«Рост коррупции в стране не остается незамеченным обществом и все большее число граждан готово в силу возможностей в той или иной форме присоединиться к антикоррупционным инициативам», – утверждает генеральный директор Центра «ТИР» Е. Панфилова.

26 января 2016 г. Президент РФ В.В. Путин, выступая на заседании Совета по противодействию коррупции, заявил: «...все знакомы с информацией, которую предоставляют опросы социологические, результаты этих опросов хорошо известны, в целом, граждане положительно оценивают антикоррупционную работу, проводимую на федеральном уровне.... если мы остановимся, будет хуже! Двигаться нужно только вперед!».

ЛИТЕРАТУРА

1. *Альпидовская М.Л.* Экономические основы теневой экономики и коррупции бюрократического аппарата// Менеджмент в России и за рубежом. – 2008. - № 1. – С. 136-140.
2. *Булатников И.Е.* Педагогическая поддержка духовно-нравственного развития личности студента в воспитательной системе колледжа // Современные проблемы социального воспитания молодежи в контексте взаимодействия семьи, школы и православной церкви: Материалы науч.- практ. конф. / Под ред. И.Я. Булгаковой, О.А. Воробьевой, А.В. Репринцева. - Курск: Курск. гос. ун-т, 2009. – С. 79-86.
3. *Гальперин Г. И.* Организованная преступность, коррупция и уголовный закон // Социалистическая законность. - 1989. - №4. – С. 34-39.
4. *Долгова А.И.* Криминологические оценки организованной преступности и коррупции, правовые баталии и национальная безопасность. М., Российская криминологическая ассоциация, 2011. – 667 с.
5. *Дьяков С.В.* Государственные преступления (против основ конституционального строя и безопасности государства) и государственная преступность. - М.: Изд-во НОРМА. - 1999. – С. 87-93.
6. *Евтушенко М.В.* Социально-философский анализ взаимодействия гражданского общества и государства в России: автореф. дис. Краснодар, 2009. – 32 с.
7. *Журавлев А.Л.* Психологические факторы коррупции / А.Л. Журавлев, А.В.Юревич // Прикладная юридическая психология. - 2012. - № 1. – С. 8-20.
8. *Захаров Н.Л.* Система регуляторов социального действия Российских государственных служащих. М., 2002. – С. 115-121.
9. *Комков С.* Фальшивое образование / С. Комков // «Природа и человек / XXI век». - №1, 2008. – С. 10-12.

10. *Крылова Д.В.* Антикоррупционная политика и инвестиционный климат. М.: Высшая школа экономики. 2012. [Электронный ресурс].
11. *Куликов В.* Рейтинг взяточников / В.Куликов // Российская газета.- №13 (4837) от 29.01.2009. – С. 7-14.
12. *Леонтьев А.Н.* Деятельность. Сознание. Личность. М.: Политиздат. 1975. – 352 с.
13. *Луиз И. Шелли.* Коррупция в России: после Ельцина//Материалы международной научной конференции. Екатеринбург. 14-15. 12. 2000. [Электронный ресурс].
14. *Макиавелли Н.* Избранные произведения. М.: Художественная литература, 1982.
15. "Международно-правовые основы борьбы с коррупцией и отмыванием преступных доходов. Сборник документов", М., ИНФРА-М, 2004 год.- С. 37-39.
16. *Овчухова О. Ю.* О вкладе в науку уголовного права русского правоведа Николая Степановича Таганцева [Текст] // Актуальные вопросы юридических наук: материалы междунар. науч. конф. (г. Челябинск, ноябрь 2012 г.). - Челябинск: Два комсомольца, 2012. – С. 3-5; Таганцев Н.С. Русское уголовное право. Лекции. Том 1. СПб, 1902.
17. Противодействие коррупции: учебное пособие / составители: А.М. Межведилов, Л.Т. Бакунина, И.О. Антонов, М.В. Талан, Ю.В. Виноградова, А.Д. Гильфанова. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2016. – 192 с.
18. *Рафиев Р. Б.* Роль гражданского общества в противодействии коррупции // Молодой ученый. - 2015. - №22. - С. 467-469.
19. *Хонг Марк.* Сингапур - страна, победившая коррупцию // К обществу без коррупции. – 2004. – № 2 (19), июль. – С. 14-16.
20. *Эстрин А.Я.* Взятничество // Петербургский университет. Кружок уголовного права. Труды. СПб., 1913.
21. *Pospiszyl K.* Uwarun Konania patologii stosunkow miedzyludzkich // Czlowiek i swiatopoglad. 1986. № 12. [Электронный ресурс].

ГЛОССАРИЙ

Антикоррупционное воспитание – целенаправленная деятельность по формированию и развитию антикоррупционного правосознания личности, ее ориентации на общественно полезное антикоррупционное поведение.

Антикоррупционная деятельность – это способы осуществления управленческих действий в повседневной деятельности, на основе которых реализуется антикоррупционная политика в целях противодействия коррупционным проявлениям.

Антикоррупционное законодательство – система федеральных, региональных и муниципальных нормативных правовых актов, ориентированных на противодействие коррупционному поведению или его нейтрализации в обществе и государстве.

Антикоррупционное мировоззрение – устойчивая система антикоррупционных идей, взглядов, принципов, ценностных ориентаций, определяющая надлежащее антикоррупционное поведение граждан.

Антикоррупционный мониторинг – наблюдение, анализ, оценка и прогноз коррупционных правонарушений, коррупциогенных факторов, а также комплекса мер реализации антикоррупционной политики.

Антикоррупционное образование – формирование у населения антикоррупционных установок.

Антикоррупционное поведение – поведение граждан и должностных лиц, препятствующее формированию коррупциогенных факторов и коррупционной деятельности.

Антикоррупционная политика государства – разработка и реализация государством комплекса мер, целью которых является устранение (минимизация, локализация) причин и условий, порождающих и питающих коррупцию в различных сферах жизнедеятельности.

Антикоррупционная программа – комплексный правовой документ, призванный обеспечить согласованное применение правовых, экономических,

образовательных, воспитательных, организационных и иных мер, направленных на противодействие коррупции на различных уровнях власти, достижение наибольшей эффективности мер пресечения коррупционных проявлений, ответственности и возмещения вреда, причиненного коррупционными правонарушениями.

Антикоррупционная пропаганда – целенаправленная деятельность средств массовой информации по стимулированию антикоррупционного поведения в государстве и обществе; распространение антикоррупционных идей и взглядов в обществе с целью формирования антикоррупционного мировоззрения и поведения.

Антикоррупционное просвещение – просветительская деятельность, целью которой является повышение осведомленности граждан о коррупции как социальном явлении; о негативных последствиях влияния коррупции на государство, общество, экономику; о целях, формах, нормативных основах и средствах деятельности по противодействию коррупции.

Антикоррупционная профилактика – целенаправленная деятельность государственных органов власти и управления, муниципальных органов и общественных организаций по устранению (нейтрализации) причин и условий, порождающих коррупцию и способствующих ей.

Антикоррупционные стандарты – совокупность поведенческих и правовых норм, запретов, ограничений, обязанностей, установленных для соответствующей области социальной деятельности и направленных на предупреждение коррупции.

Антикоррупционная устойчивость – это системное свойство Личности, проявляющееся в способности противостоять коррупционному давлению и осуществлять выбор между криминальным и законопослушным поведением в пользу последнего.

Антикоррупционная экспертиза – деятельность специалистов (экспертов) по выявлению и описанию коррупциогенных факторов действующих правовых

актов и их проектов, а также разработка рекомендаций, направленных на устранение или ограничение действия коррупциогенных факторов.

Антикоррупционная этика – система норм нравственного поведения человека или группы людей, включающая в себя набор моральных принципов и ценностей, управляющий поведением человека или группы людей и определяющий положительные и отрицательные оценки их мыслей и действий в отношении коррупционных проявлений.

«Белая коррупция» – деяния, которые не воспринимаются ни общественным мнением, ни элитами в качестве коррупционных, хотя формально они (деяния) таковыми являются.

Борьба с коррупцией – выявление, предупреждение, пресечение, раскрытие и расследование коррупционных правонарушений и привлечение лиц, их совершивших, к ответственности.

Бытовая коррупция – разновидность административной коррупции, которая порождается взаимодействием рядовых граждан и чиновников. В нее входят различные подарки от граждан и услуги должностному лицу и членам его семьи. К этой категории также относится кумовство (непотизм). Этот вид коррупции наиболее распространен в сфере услуг.

Взятка – 1) получение должностным лицом, иностранным должностным лицом либо должностным лицом публичной международной организации лично или через посредника денег, ценных бумаг, иного имущества либо в виде незаконных оказания ему услуг имущественного характера, предоставления иных имущественных прав за совершение действий (бездействие) в пользу взяткодателя или представляемых им лиц, если такие действия (бездействие) входят в служебные полномочия должностного лица, либо если оно в силу должностного положения может способствовать таким действиям (бездействию), а равно за общее покровительство или попустительство по службе; 2) предмет таких преступлений, как дача взятки, получение взятки и посредничество во взяточничестве, обобщенное понятие, включающее в себя

все виды материального поощрения в виде денег, ценных бумаг, иного имущества или выгод имущественного характера.

Взяткодатель – лицо, лично или через посредников передающее взятку должностному лицу органа государственной власти.

Взяткополучатель – должностное лицо органов государственной власти и управления, получающее или получившее предмет взятки.

Взятничество — действие, когда государственный служащий или приравненное к нему лицо в своих или чужих интересах прямо или опосредованно принимает, обещает или договаривается принять взятку, требует дачи взятки или провоцирует его за законное действие или бездействие при выполнении полномочий.

Волокита – форма вымогательства, нарочитое затягивание рассмотрения дела с целью получения взятки.

Вымогательство взятки – требование должностного лица дать взятку, сопряженное с угрозой совершить действия (бездействие), которые могут причинить вред законным интересам гражданина, а также заведомое создание условий, при которых гражданин вынужден передать указанные предметы с целью предотвращения вредных последствий для своих правоохраняемых интересов (п. «б» ч. 5 ст. 290 УК РФ).

«Верхушечная» коррупция – коррупция, охватывающая политиков, работающих в органах власти, высшее чиновничество и сопряженная с принятием решений, имеющих высокую цену (лоббирование и принятие законов, государственные заказы, изменение форм собственности и т.п.).

Государственный служащий – лицо, которое находится на государственной службе. Государственный политик, государственный служащий публичного администрирования согласно закону о государственной службе, а также другое лицо, которое, работая в государственных или муниципальных органах или учреждениях, в судебных, правоохранительных органах, в органах госконтроля и надзора. А также в приравниваемых к ним

органах, выполняет функции представителя власти или лицо, наделенное административными полномочиями, а также официальный кандидат на упомянутые должности.

Гражданское общество – 1) система самостоятельных и независимых от государства общественных институтов и отношений, которые призваны обеспечить условия для самореализации отдельных индивидов и коллективов, частных интересов и потребностей; 2) совокупность общественных отношений: экономических, духовных, религиозных, этнических, семейных и других отношений и институтов, не опосредованных государством, охватывающих производственную и частную жизнь людей, их традиции, обычаи, сферы образования, науки, культуры, находящихся вне непосредственной деятельности государства и коммерческих структур, но не вне рамок государства как такового.

Дача взятки – передача взятки должностному лицу, иностранному должностному лицу либо должностному лицу публичной международной организации лично или через посредника.

Девияция – нарушение обычных для общества или группы социальных правил и норм.

Завуалированная взятка – ситуация, когда взяткодатель и взяткополучатель маскируют совместную коррупционную деятельность под правомерные акты поведения (передача денег в долг, подарок к торжественной дате, фиктивно оформленная страховка, проигрыш в карты, бильярд и пр.).

Интегрити – понятие противоположное коррупции, включающее в себя и репутацию, и чувство собственного достоинства, и профессиональную честь, и профессиональную компетентность. Подразумевает: открытость и подотчетность обществу государственного сектора; ответственность органов власти; суровое наказание для нарушителей; сбалансированную структуру органов власти; контроль гражданского общества.

Клановость – разделенность общества или членов какой-либо организации на кланы; род или родоплеменная группа, связанная хозяйственными или общественными узами.

Клептократия – коррупция как неотъемлемый компонент властных отношений.

Коммерциализация коррупции – подмена должностными лицами выполнение своих служебных обязанностей в области нерыночных сфер деятельности извлечением прибылей, использование должностных полномочий для личного или семейного обогащения. Приводит и к нарушениям прав и свобод граждан, поскольку эти права и свободы перестают обеспечиваться должностными лицами, обязанными это делать, либо обеспечиваются за то или иное материальное или нематериальное вознаграждение, например, в форме взяток или предоставления тех или иных неформальных услуг.

Кодекс корпоративной этики – стандарты и требования организации (учреждения, компании) в области соблюдения этических и деловых принципов и норм, не являющиеся исчерпывающими и в тех случаях, когда применимо действующее законодательство, законодательные принципы являются приоритетными. Кодекс определяет правила взаимоотношений организации (учреждения, компании) с акционерами, органами власти, физическими и юридическими лицами.

Конфликт интересов – ситуация, при которой личная заинтересованность работника влияет или может повлиять на объективное исполнение им должностных обязанностей и при которой возникает или может возникнуть противоречие между личной заинтересованностью работника и законными интересами граждан, организаций, общества, субъекта Российской Федерации или Российской Федерации, способное привести к причинению вреда этим законным интересам граждан, организаций, общества, субъекта РФ или РФ.

Коррупцированность – это вовлеченность должностного лица в незаконное обогащение путем использования должностных полномочий, зараженность стремлением к незаконному обогащению посредством использования возможностей занимаемого служебного положения. Реализация этой возможности зависит от нравственных устоев человека, честности, уважения к самому себе, обществу и государству, от отношения к своему долгу.

Коррупционер – служащий государственной, муниципальной (должностное или не должностное лицо) или негосударственной (лицо, выполняющее управленческие функции или не выполняющее таковых) организации, обладающий специальной деликтоспособностью (т.е. способностью нести юридическую ответственность за совершение акта коррупции), признанный виновным в совершении коррупционного правонарушения на основании судебного решения или в ином установленном законом порядке (например, в случае совершения дисциплинарных коррупционных проступков).

Коррупциогенность – заложенная в правовых нормах возможность способствовать коррупционным действиям или решениям в процессе реализации содержащих такие нормы нормативных правовых актов.

Коррупционное давление – это совокупность внешних и внутренних факторов воздействия на субъект, приводящих к ситуации выбора между злоупотреблением властью для получения личной выгоды или отказу от него.

Коррупционное действие – 1) умышленное действие или бездействие должностного лица, связанное со сферой деятельности, в которой он исполняет свои обязанности, направленное на незаконное получение имущественных или неимущественных благ для себя как лично или через посредников, так и для третьих лиц (коррупционное действие должностного лица); 2) предоставление субъектом должностному лицу, его родственникам, указанным ими третьим лицам имущественных или неимущественных благ для реализации конкретных целей субъекта, достижение которых затруднительно либо невозможно

способами, предусмотренными законом (коррупционное действие со стороны субъекта, получающего «услугу»); 3) нарушение морально-нравственных норм, т.е. преступление этического характера, совершенное любым лицом, наделенным тем или иным видом, той или иной степенью властных полномочий, независимо от места службы и занимаемой должности. Коррупционное действие может содержать в себе нарушение действующего законодательства, т.е. являться правонарушением с юридической точки зрения и подлежать административной/уголовной ответственности, но также человек несет моральную (этическую) ответственность перед собой (своей совестью) и обществом.

Коррупционное поведение – поведение, направленное на получение личной выгоды на основе злоупотребления служебным положением. Оно базируется на невозможности противостоять коррупционному давлению, т.е. на низкой сопротивляемости внешним факторам и склонности к коррупции (личностной предрасположенности к выбору коррупционного поведения в актуальной ситуации).

Коррупционное правонарушение – отдельное проявление коррупции, влекущее за собой дисциплинарную, административную, уголовную или иную ответственность.

Коррупционное преступление – это предусмотренное в Уголовном кодексе Российской Федерации общественно опасное деяние, которое выражается в противоправном получении государственным, муниципальным или иным публичным служащим, либо служащим коммерческой или иной организации (в том числе, международной) каких-либо преимуществ (имущества, прав на него, услуг или льгот) либо в предоставлении последним таких преимуществ.

Коррупционные сети – формирование взаимосвязей и взаимозависимостей между чиновниками по вертикали управления, а также по

горизонтали на различных уровнях управления между разными ведомствами и структурами.

Коррупциогенные факторы – 1) правовая конструкция (отдельное предписание или совокупность предписаний), которая сама по себе или во взаимосвязи с иными положениями с большей или меньшей степенью создает риск совершения коррупционных действий субъектами, реализующими предписания (коррупционные риски); 2) фактор, создающий условия для проявления коррупции, где под фактором понимается положения нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов), устанавливающие для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил, а также положения, содержащие неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям и тем самым создающие условия для проявления коррупции.

Коррупция (от лат. *corrūptiō* – разламывать, портить, повреждать) – 1) социальное явление, включающее совокупность этических и правовых нарушений, выражающееся в злоупотреблении государственной властью, положением, статусом для получения выгоды, преимуществ в личных целях в ущерб общественному благу и интересам государства; 2) социально-правовое явление, характеризующееся подкупом-продажностью должностных лиц, принятием ими материальных и нематериальных благ; 3) злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц.

Корыстолюбие (устар.) – стремление к личной выгоде, обогащению, наживе, жадность к деньгам; вид страсти сребролюбия.

Кумовство (устар.) – форма фаворитизма, когда должностное лицо предпочитает при назначении на государственные должности выдвигать своих родственников.

Лихоимство (устар.) – получение лицом, состоявшим на государственной или общественной службе каких-либо преимуществ за совершение незаконных действий (бездействия) по службе (см. ст. 402 Уложения о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г.).

Лоббизм – (от англ. Lobby – кулуары) система организаций и агентов крупного бизнеса при законодательных органах власти, имеющих целью оказание давления на законодателей и чиновников.

Лоббистская деятельность – возмещенные действия лоббистов, направленные на осуществление влияния в сфере изменения, дополнения правовых актов или признание их не действительными актами, на принятие или непринятие новых правовых актов. Целью такой деятельности является превращения в жизнь интересов заказчика с соблюдением личных прав или общественных и государственных интересов.

Мздоимство (устар.) – получение в нарушение установленного законом порядка лицом, состоявшим на государственной или общественной службе, каких-либо преимуществ за совершение законных действий (бездействия) по службе (см. ст.401 Уложения о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г.).

Меритократия – (букв. «власть достойных», от лат. meritus – достойный и греч. κρατος – власть, правление) – принцип управления, согласно которому руководящие посты должны занимать наиболее способные люди, независимо от их социального и экономического происхождения.

Минимизация коррупции – поддержание органами власти и обществом минимального уровня коррупции на каждом конкретном временном промежутке; удержание коррупции на максимально низком уровне или, хотя бы, на уровне, при котором «количество коррупции не переходит в ее качество»

и она не подрывает потенциал общественного производства, моральные регуляторы общества и, в конечном счете, устои и жизнеспособность конкретного государства как форму политической организации общества.

Некоммерческие организации (НКО) – организации, не имеющие в качестве основной цели своей деятельности извлечение прибыли и не распределяющие полученную прибыль между участниками.

Непотизм (кумовство) – раздача родственникам, знакомым и друзьям доходных должностей, званий, недвижимости с целью укрепления собственной власти и деловых связей и, тем самым, создание системы подчиненных и коллег – должников, которые используются при принятии решений.

«Низовая» коррупция (индивидуальная) коррупция – коррупция, в основном распространенная на среднем и низшем уровнях государственной и муниципальной службы и охватывает повседневную жизнь большинства граждан и деятельность юридических лиц, которые обычным, рутинным образом взаимодействуют с чиновниками тех же уровней (регистрации, штрафы, лицензирование и различные разрешения и т.п.).

Общественный (гражданский) контроль – 1) такой вид контроля за субъектами административного права, который осуществляется общественностью (общественными объединениями, их членами), не от имени государства. У субъектов общественного контроля значительно меньше возможностей знакомиться её деятельностью органов исполнительной власти и других объектов контроля и воздействовать на них; 2) деятельность отдельных граждан, неформальных гражданских групп и общественных организаций, проводимая в целях выявления и пресечения правонарушений, нарушающих прав и свободы человека, российское законодательство действий со стороны всех органов власти, любых юридических и физических лиц, направленная на защиту граждан и организаций, пострадавших от таких нарушений, восстановление их законных прав и интересов; 3) процесс разнопланового участия гражданского общества в принятии и контроле общественно значимых

решений на всех уровнях, в совершенствовании правовой системы и повышении уровня соблюдения конституционных прав граждан, достижении социальной справедливости.

Откат – неофициальное название части денежных средств, выделяемых на выполнение работ по государственному заказу, которую исполнитель заказа в благодарность за получение данного заказа, работы, возвращает заказчику в лице чиновника, руководителя государственного органа.

Отмывание денег – действия, с помощью которых осуществляется попытка узаконить или *припрятать происхождение полученных преступным путем денег*.

Подкуп – действие, связанное с непосредственным или опосредствованным предложением, обещанием дать или дачей взятки государственному служащему или лицу, приравниваемому к государственному служащему, за желательное законное действие или бездеятельность в ходе выполнения им полномочий или посреднику с целью достижения тех же результатов.

Политическая коррупция – это должностные злоупотребления субъектов, наделенных политической властью (политических и государственных деятелей, публичных служащих высшего уровня), направленные на достижение политических целей (удержания и укрепления власти, расширение властных полномочий) и/или с целью обогащения.

Посредничество во взяточничестве – непосредственная передача взятки по поручению взяткодателя или взяtkополучателя либо иное содействие взяткодателю и (или) взяtkополучателю в достижении либо реализации соглашения между ними о получении и даче взятки в значительном размере.

Предмет взяточничества – деньги, ценные бумаги, иное имущество, а также незаконное оказание услуг имущественного характера и предоставление имущественных прав.

Протекционизм («коррупционный патронаж») – форма коррупции, своего рода влиятельная поддержка, помощь кому-нибудь в устройстве его дел.

Противодействие коррупции – скоординированная деятельность федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления муниципальных образований, институтов гражданского общества, организаций и физических лиц по предупреждению коррупции.

Психологические причины коррупции – отсутствие нравственного барьера для пресечения или отказа от коррупционных действий в системе ценностей и установок общества в целом и граждан в частности.

Публичное администрирование – регламентированная законодательством деятельность государственных органов местного самоуправления, направленная на превращение в жизнь правовых актов, решений местного самоуправления, на администрирование предусмотренных публичных услуг.

Публичные интересы – заинтересованность общества в беспристрастном и справедливом принятии решений лицами, которые находятся на государственной службе.

«Серая» коррупция – деяния, относительно которых нет единодушного мнения в обществе и среди элит о том, являются ли данные деяния коррупцией или нет.

Социальные причины коррупции – неразвитое гражданское общество, которое до конца не осознает вред коррупции или не в состоянии противостоять заинтересованному в коррупции меньшинству.

Стратегия борьбы с коррупцией – политический документ, в котором содержится анализ проблем, определены цели и основные направления деятельности (например, предотвращение и преследование коррупции, просветительская работа среди населения) и разработаны механизмы реализации стратегии. Стратегия может быть подкреплена планом действий, включающим конкретные меры реализации, распределение обязанностей,

графики работы и процедуры мониторинга. Стратегия и план действий могут быть одобрены парламентом, президентом или главой правительства как документы, являющиеся национальной политикой.

Фаворитизм – форма коррупции, покровительство, попустительство, получение незаконных привилегий, назначение услуг или предоставление ресурсов от должностного лица родственникам, знакомым, в соответствии с их принадлежностью к партии, религии и т. п.

Частные интересы – личная имущественная или неимущественная заинтересованность лица, которое находится на государственной службе, или ее родственника или члена семьи, который может влиять на принятие решений при исполнении служебных обязанностей.

«Черная» коррупция – коррупционное поведение должностных лиц органов государственной власти и местного самоуправления, сопряженное с совершением должностных преступлений или связанное с соучастием в организованной преступной деятельности.

Экономические причины коррупции – слабость государственных институтов, правовой нигилизм, общая нестабильность экономики страны, неразвитость денежно-финансовой системы, наличие в хозяйственной деятельности неучтенных денежных средств и пр.

Экономические факторы коррупции – экономические явления и процессы, происходящие в обществе, которые способствуют распространению в нем коррупционного поведения.

Transparency International – антикоррупционная международная неправительственная организация.

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ 1.

Правовые основы противодействия коррупции Нормативные правовые акты Российской Федерации

1. Федеральные законы:

- Федеральный закон Российской Федерации от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»;
- Федеральный закон Российской Федерации от 3 декабря 2012 г. № 230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам»;
- Федеральный закон Российской Федерации от 17.07.2009 № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов»;
- Федеральный закон Российской Федерации от 07.05.2013 № 79-ФЗ «О запрете отдельным категориям лиц открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами».
- Федеральный закон Российской Федерации от 08.03.2006 № 40-ФЗ «О ратификации Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции».
- Федеральный закон Российской Федерации от 25.07.2006 № 125-ФЗ «О ратификации Конвенции об уголовной ответственности за коррупцию».

2. Указы Президента РФ:

- Указ Президента Российской Федерации от 1 апреля 2016 г. № 147 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2016-2017 годы».
- Указ Президента РФ от 8 марта 2015 г. № 120 «О некоторых вопросах противодействия коррупции».

- Указ Президента РФ от 15 июля 2015 г. № 364 «О мерах по совершенствованию организации деятельности в области противодействия коррупции».
- Указ Президента РФ от 28 июля 2012 г. № 1060 «Об утверждении состава Совета при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции и состава президиума этого Совета».
- Указ Президента РФ от 19 мая 2008 г. № 815 «О мерах по противодействию коррупции».
- Указ Президента РФ от 2 апреля 2013 г. № 309 «О мерах по реализации отдельных положений Федерального закона «О противодействии коррупции».
- Указ Президента РФ от 11 апреля 2014 г. № 226 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2014-2015 годы».
- Указ Президента Российской Федерации от 23 июня 2014 г. № 460 «Об утверждении формы справки о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера и внесении изменений в некоторые акты Президента Российской Федерации».
- Указ Президента РФ от 21 июля 2010 г. № 925 «О мерах по реализации отдельных положений Федерального закона «О противодействии коррупции».
- Указ Президента РФ от 18 мая 2009 г. № 557 «Об утверждении перечня должностей федеральной государственной службы, при назначении на которые граждане и при замещении которых федеральные государственные служащие обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей».

- Указ Президента РФ от 01 июля 2010 г. № 821 «О комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов» (вместе с «Положением о комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов»).
- Указ Президента РФ от 18 мая 2009 г. № 559 «О представлении гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной службы, и федеральными государственными служащими сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера» (вместе с «Положением о представлении гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной службы, и федеральными государственными служащими сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера»).
- Указ Президента РФ от 20 мая 2011 г. № 657 «О мониторинге правоприменения в Российской Федерации» (вместе с «Положением о мониторинге правоприменения в Российской Федерации»).
- Указ Президента РФ от 8 июля 2013 г. № 613 «Вопросы противодействия коррупции».

3. Постановления Правительства Российской Федерации:

- Постановление Правительства Российской Федерации от 21 января 2015 г. № 29 «Об утверждении Правил сообщения работодателем о заключении трудового или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг) с гражданином, замещавшим должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации».

- Постановление Правительства Российской Федерации от 12 октября 2015 г. № 1088 «Об утверждении Правил уведомления о получении подарка Председателем Правительства Российской Федерации, заместителями Председателя Правительства Российской Федерации, Министром Российской Федерации, на которого возложена организация работы Правительственной комиссии по координации деятельности открытого правительства, руководителями федеральных министерств, федеральных служб и федеральных агентств, руководство деятельностью которых осуществляет Правительство Российской Федерации, федеральных служб и федеральных агентств, подведомственных этим федеральным министерствам, в связи с протокольными мероприятиями, служебными командировками и другими официальными мероприятиями, участие в которых связано с выполнением ими служебных (должностных) обязанностей, а также сдачи подарка, подачи заявления о его выкупе, рассмотрения вопросов об использовании подарка».
- Постановление Правительства РФ от 13 марта 2013 г. № 207 «Об утверждении Правил проверки достоверности и полноты сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей руководителей федеральных государственных учреждений, и лицами, замещающими эти должности».
- Постановление Правительства РФ от 13 марта 2013 г. № 208 «Об утверждении Правил представления лицом, поступающим на работу на должность руководителя федерального государственного учреждения, а также руководителем федерального государственного учреждения сведений о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера и о доходах, об имуществе и обязательствах

имущественного характера своих супруга (супруги) и несовершеннолетних детей».

- Постановление Правительства РФ от 5 июля 2013 г. № 568 «О распространении на отдельные категории граждан ограничений, запретов и обязанностей, установленных Федеральным законом «О противодействии коррупции» и другими федеральными законами в целях противодействия коррупции».
- Постановление Правительства РФ от 9 января 2014 г. № 10 «О порядке сообщения отдельными категориями лиц о получении подарка в связи с их должностным положением или исполнением ими служебных (должностных) обязанностей, сдачи и оценки подарка, реализации (выкупа) и зачисления средств, вырученных от его реализации».

Нормативные правовые акты высших органов государственной власти Республики Татарстан

1. Законы Республики Татарстан:

- Закон Республики Татарстан от 17 июня 2015 г. № 40-ЗРТ «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Республики Татарстан до 2030 года».
- Закон Республики Татарстан от 25 июня 2013 г. № 50-ЗРТ «Кодекс Республики Татарстан о муниципальной службе».
- Закон Республики Татарстан от 4 мая 2006 г. № 34-ЗРТ «О противодействии коррупции в Республике Татарстан».
- Закон Республики Татарстан от 4 марта 2006 г. № 16-ЗРТ «О государственных должностях Республики Татарстан».
- Закон Республики Татарстан от 16 января 2003 г. № 3-ЗРТ «О государственной гражданской службе Республики Татарстан».

2. Указы и распоряжения Президента Республики Татарстан:

- Указ Президента Республики Татарстан от 23 марта 2015 г. № УП-308 «О внесении изменений в отдельные указы Президента Республики Татарстан по вопросам противодействия коррупции».
- Указ Президента РТ от 13 октября 2015 г. № УП-987 «О внесении изменений в Указ Президента Республики Татарстан "Об утверждении Положения об Управлении Президента Республики Татарстан по вопросам антикоррупционной политики».
- Указ Президента Республики Татарстан от 6 ноября 2013 г. № УП-1084 «О мерах по реализации отдельных положений Федерального закона "О противодействии коррупции» и Федерального закона «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам» и о внесении изменений в отдельные указы Президента Республики Татарстан по вопросам противодействия коррупции».
- Указ Президента Республики Татарстан от 22 апреля 2011 г. № УП-233 «О проверке достоверности и полноты сведений, представляемых гражданами, претендующими на замещение государственных должностей Республики Татарстан, и лицами, замещающими государственные должности Республики Татарстан, и соблюдения ограничений лицами, замещающими государственные должности Республики Татарстан».
- Указ Президента Республики Татарстан от 23 марта 2011 № УП-142 «Об утверждении Кодекса этики и служебного поведения государственных гражданских служащих Республики Татарстан».
- Указ Президента Республики Татарстан от 31 января 2011 г. № УП-37 «Об утверждении положения об Управлении Президента Республики Татарстан по вопросам антикоррупционной политики».

- Указ Президента РТ от 13 октября 2015 г. № УП-986 «О Комиссии по координации работы по противодействию коррупции в Республике Татарстан».
- Указ Президента РТ от 18 марта 2016 г. № УП-265 «О порядке сообщения лицами, замещающими отдельные государственные должности Республики Татарстан, о возникновении личной заинтересованности при исполнении должностных обязанностей, которая приводит или может привести к конфликту интересов, и о внесении изменений в отдельные указы Президента Республики Татарстан».
- Указ Президента Республики Татарстан от 08 июня 2015 г. № УП-542 «Об утверждении Перечня должностей государственной гражданской службы Республики Татарстан, при замещении которых государственным гражданским служащим Республики Татарстан запрещается открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами».
- Указ Президента Республики Татарстан от 12 января 2016 г. № УП-5 «Об утверждении Положения о порядке принятия лицами, замещающими государственные должности Республики Татарстан, назначение на которые и освобождение от которых осуществляются Президентом Республики Татарстан, почетных и специальных званий, наград и иных знаков отличия иностранных государств, международных организаций, политических партий, иных общественных объединений и других организаций».
- Указ Президента РТ от 20 августа 2014 г. № УП-797 «О мерах по совершенствованию деятельности в сфере реализации антикоррупционной политики Республики Татарстан».

- Указ Президента РТ от 30 декабря 2009 г. № УП-702 «О представлении гражданами, претендующими на замещение должностей государственной гражданской службы Республики Татарстан, сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о представлении государственными гражданскими служащими Республики Татарстан сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера».
- Распоряжение Президента Республики Татарстан от 24 июня 2015 г. № 389 «О порядке приема, хранения, определения стоимости подарков, полученных Президентом Республики Татарстан в связи с протокольными мероприятиями, служебными командировками и другими официальными мероприятиями, участие в которых связано с исполнением должностных обязанностей, а также реализации (выкупа) этих подарков».
- Распоряжение Президента РТ от 18 марта 2016 г. № 197 «Об утверждении Порядка уведомления представителя нанимателя лицами, замещающими должности государственной гражданской службы Республики Татарстан, назначение на которые и освобождение от которых осуществляются Президентом Республики Татарстан, о возникшем конфликте интересов или о возможности его возникновения».
- Распоряжение Президента Республики Татарстан от 14 апреля 2011 г. № 172 «О комиссии по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих Республики Татарстан Аппарата Президента Республики Татарстан и урегулированию конфликта интересов».
- Распоряжение Президента Республики Татарстан от 27 января 2014 г. № 94 «О порядке сообщения отдельными категориями лиц о получении подарка в связи с их должностным положением или исполнением ими служебных (должностных) обязанностей, сдачи и оценки подарка,

реализации (выкупа) и зачисления средств, вырученных от его реализации».

3. Постановления Кабинета Министров Республики Татарстан:

- Постановление Кабинета Министров Республики Татарстан от 26 мая 2016 г. № 354 «О внесении изменений в Государственную программу «Реализация антикоррупционной политики Республики Татарстан на 2015-2020 годы», утвержденную постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 19.07.2014 № 512 «Об утверждении Государственной программы «Реализация антикоррупционной политики Республики Татарстан на 2015-2020 годы».
- Постановление Кабинета Министров Республики Татарстан от 27 декабря 2013 г. № 1072 «Об утверждении Перечня должностей государственной гражданской службы Республики Татарстан, по которым предусматривается ротация государственных гражданских служащих Республики Татарстан».
- Постановление Кабинета Министров РТ от 19 июля 2014 г. № 512 «Об утверждении Государственной программы "Реализация антикоррупционной политики Республики Татарстан на 2015 - 2020 годы».
- Постановление Кабинета Министров Республики Татарстан от 19 марта 2014 г. № 171 «Об утверждении Положения о порядке размещения сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера лиц, замещающих должности руководителей государственных учреждений Республики Татарстан, их супругов и несовершеннолетних детей на официальных сайтах исполнительных органов государственной власти Республики Татарстан и предоставления этих сведений средствам массовой информации для опубликования».
- Постановление Кабинета Министров Республики Татарстан от 16 октября 2013 г. № 764 «Об утверждении государственной программы

"Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности в Республике Татарстан на 2014 - 2020 годы».

- Постановление Кабинета Министров Республики Татарстан от 18 апреля 2013 г. № 264 «Об утверждении положения о порядке проверки достоверности и полноты сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей руководителей государственных учреждений Республики Татарстан, и лицами, замещающими указанные должности».
- Постановление Кабинета Министров Республики Татарстан от 04 апреля 2013 г. № 225 «Об утверждении единых требований к размещению и наполнению разделов официальных сайтов исполнительных органов государственной власти Республики Татарстан в информационно-телекоммуникационной сети интернет по вопросам противодействия коррупции».

ПРИЛОЖЕНИЕ 2.

Тестовые задания «Коррупция и борьба с ней: теория и практика».

<p>1. Мероприятия, которые относятся к основным направлениям деятельности государственных органов по повышению эффективности противодействия коррупции</p>	<p>А) формирование в обществе нетерпимости к коррупционному поведению</p> <p>Б) создание механизма взаимодействия правоохранительных и иных государственных органов с общественными и парламентскими комиссиями по вопросам противодействия коррупции, а также с гражданами и институтами гражданского общества</p> <p>В) развитие институтов общественного и парламентского контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции</p> <p>Г) признание, обеспечение и защита основных прав и свобод человека и гражданина</p>
<p>2. Субъекты, определяющие основные направления государственной политики в области противодействия коррупции</p>	<p>А) Генеральный прокурор Российской Федерации</p> <p>Б) Президент Российской Федерации и Правительство Российской Федерации</p> <p>В) Правительство Российской Федерации</p> <p>Г) Счетная палата Российской Федерации</p>
<p>3. Ситуация, при которой личная заинтересованность (прямая или косвенная) лица, замещающего должность, замещение которой предусматривает обязанность принимать меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов, влияет или может повлиять на надлежащее, объективное и беспристрастное исполнение им должностных (служебных) обязанностей (осуществление полномочий)" (ФЗ "О противодействии коррупции")</p>	<p>А) злоупотребление полномочиями</p> <p>Б) коррупция</p> <p>В) злоупотребление служебным положением</p> <p>Г) конфликт интересов</p>
<p>4. Злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег,</p>	<p>А) коррупционное действие</p> <p>Б) коррупция</p> <p>В) взяточничество</p> <p>Г) коррупционная ситуация</p>

ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами	
5. Субъекты, участвующие в противодействии коррупции	<p>А) только правоохранительных органов</p> <p>Б) федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, институтов гражданского общества, организаций и физических лиц в пределах их полномочий</p> <p>В) только государственных органов</p> <p>Г) только судебных органов</p>
6. Принцип, <u>не относящийся</u> к основным принципам противодействия коррупции в Российской Федерации (Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ "О противодействии коррупции")	<p>А) публичность и открытость деятельности государственных органов и органов местного самоуправления</p> <p>Б) законность</p> <p>В) признание, обеспечение и защита основных прав и свобод человека и гражданина</p> <p>Г) недопустимость произвольного вмешательства в частные дела</p>
7. Предотвращение или урегулирование конфликта интересов может состоять в следующем	<p>А) в изменении должностного или служебного положения государственного служащего</p> <p>Б) в увольнении государственного служащего</p> <p>В) в отстранении государственного служащего от исполнения должностных (служебных) обязанностей</p> <p>Г) в отказе государственного служащего от выгоды, явившейся причиной возникновения конфликта интересов</p>
8. Национальный план противодействия коррупции утвержден	<p>А) Федеральным законом</p> <p>Б) Решением Совета Федерации</p> <p>В) Указом Президента РФ</p> <p>Г) Постановлением Правительства РФ</p>

<p>9. Национальный план противодействия коррупции в действующей редакции утвержден</p>	<p>А) В 2009 году Б) В 2010 году В) В 2011 году Г) В 2007 году</p>
<p>10. Правовую основу противодействия коррупции составляют</p>	<p>А) федеральные законы Б) нормативные правовые акты Президента Российской Федерации В) нормативные правовые акты Правительства Российской Федерации Г) все ответы верные</p>
<p>11. Правовую основу противодействия коррупции составляют</p>	<p>А) Конституция Российской Федерации Б) федеральные конституционные законы В) общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации Г) все ответы верные</p>
<p>12. Правовую основу противодействия коррупции составляют</p>	<p>А) нормативные правовые акты федеральных органов государственной власти Б) нормативные правовые акты органов государственной власти субъектов Российской Федерации В) нормативные правовые акты муниципальных органов власти Г) все ответы верные</p>
<p>13. Основные цели международного сотрудничества</p>	<p>А) выявление имущества, полученного в результате совершения коррупционных правонарушений или служащего средством их совершения Б) признание, обеспечение и защита основных прав и свобод человека и гражданина В) комплексное использование мер по противодействию коррупции</p>

	Г) все ответы верные
14. Российская Федерация в соответствии с международными договорами Российской Федерации сотрудничает в области противодействия коррупции с иностранными государствами на основе принципа	А) эффективности Б) плановости В) рациональности Г) взаимности
15. Распределение функции между федеральными органами исполнительной власти по вопросам противодействия коррупции относится к компетенции	А) Правительства Российской Федерации Б) Президента Российской Федерации В) Федерального Собрания Российской Федерации Г) федеральных органов государственной власти
16. Конвенция ООН против коррупции принята	А) в 2000 году Б) в 2001 году В) в 2003 году Г) в 2005 году
17. Федеральный закон «О противодействии коррупции» принят	А) в 2005 Б) в 2006 В) в 2007 Г) в 2008
18. В понятие «противодействие коррупции» деятельность по минимизации и (или) ликвидации последствий коррупционных правонарушений	А) включается Б) не включается В) включается только в части надзорных мероприятий Г) включается только по требованию органов по надзору за коррупционными правонарушениями
19. К коррупционным относятся действия, совершенные	А) физическими лицами только в интересах себя и других физических лиц

	<p>Б) Физическими лицами только в интересах юридических лиц</p> <p>В) физическими лицами, как от своего имени, так и от имени юридического лица в личных интересах, интересах других физических и юридических лиц</p> <p>Г) физическими лицами только в своих интересах</p>
<p>20. Соотношение Национального плана противодействия коррупции и Национальной стратегии противодействия коррупции</p>	<p>А) стратегия разработана на основе плана</p> <p>Б) план разработан на основе стратегии</p> <p>В) стратегия является составной частью плана</p> <p>Г) план является составной частью стратегии</p>
<p>21. Профилактика коррупции осуществляется путем применения следующих основных мер</p>	<p>А) формирование в обществе нетерпимости к коррупционному поведению</p> <p>Б) антикоррупционная экспертиза правовых актов и их проектов</p> <p>В) предъявление в установленном законом порядке квалификационных требований к гражданам, претендующим на замещение государственных или муниципальных должностей и должностей государственной или муниципальной службы</p> <p>Г) все ответы верные</p>
<p>22. Профилактика коррупции осуществляется путем применения следующих основных мер</p>	<p>А) внедрение в практику кадровой работы федеральных органов государственной власти правила, в соответствии с которыми длительное, безупречное и эффективное исполнение государственным или муниципальным служащим своих должностных обязанностей должно в обязательном учитываться при назначении его на вышестоящую должность</p> <p>Б) развитие институтов общественного и парламентского контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции</p> <p>В) антикоррупционная экспертиза правовых актов и их проектов</p> <p>Г) все ответы верные</p>

<p>23. За совершение коррупционных правонарушений граждане несут в соответствии с законодательством Российской Федерации</p>	<p>А) дисциплинарную ответственность Б) гражданско-правовую ответственность В) административную ответственность Г) все ответы верные</p>
<p>24. За совершение коррупционных правонарушений граждане несут в соответствии с законодательством Российской Федерации</p>	<p>А) административную ответственность Б) уголовную ответственность В) гражданско-правовую ответственность Г) все ответы верные</p>
<p>25. Гражданин, претендующий на замещение должности государственной или муниципальной службы, включенной в перечень, установленный нормативными правовыми актами Российской Федерации обязан представлять представителю нанимателя (работодателю) сведения</p>	<p>А) о своих доходах, имуществе и о доходах, имуществе супруги (супруга) Б) о своих доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера и о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера супруги (супруга) В) о своих доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера и о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей Г) о своих доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера и о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга), несовершеннолетних детей, родителей и других родственников</p>
<p>26. Под термином бытовая коррупция понимаются коррупционные правонарушения</p>	<p>А) при оказании бытовых услуг населению Б) в сфере жилищно-коммунального хозяйства В) с которыми граждане встречаются наиболее часто Г) при оказании незначительных услуг гражданам</p>
<p>27. Введение антикоррупционных стандартов является</p>	<p>А) мерой по профилактике коррупции Б) направлением деятельности государственных органов по повышению эффективности</p>

	<p>противодействия коррупции</p> <p>В) обязанностью государственных и муниципальных служащих</p> <p>Г) обязательным требованием институтов гражданского общества</p>
28. Введение антикоррупционных стандартов означает	<p>А) установление для соответствующей области деятельности единой системы запретов, ограничений и дозволений, обеспечивающих предупреждение коррупции в данной области</p> <p>Б) установление максимального размера подарков госслужащему</p> <p>В) разработку норм внутрикорпоративного поведения госслужащих</p> <p>Г) разработку правил служебного поведения для государственных и муниципальных служащих</p>
29. Устойчивая система антикоррупционных идей, взглядов, принципов, ценностных ориентаций, определяющая надлежащее антикоррупционное поведение граждан	<p>А) антикоррупционное воспитание</p> <p>Б) антикоррупционное мировоззрение</p> <p>В) антикоррупционное законодательство</p> <p>Г) антикоррупционный мониторинг</p>
30. Целенаправленная деятельность по формированию и развитию антикоррупционного правосознания личности, ее ориентации на общественно полезное антикоррупционное поведение	<p>А) антикоррупционное воспитание</p> <p>Б) антикоррупционное мировоззрение</p> <p>В) антикоррупционное законодательство</p> <p>Г) антикоррупционный мониторинг</p>
31. Нормативные правовые акты, направленные на противодействие коррупции и формирование антикоррупционного поведения в обществе	<p>А) антикоррупционное мировоззрение</p> <p>Б) антикоррупционная политика</p> <p>В) антикоррупционные правовые акты</p> <p>Г) антикоррупционный мониторинг</p>
32. Система федеральных, региональных и муниципальных нормативных правовых актов, специально ориентированных на противодействие коррупционному поведению	<p>А) антикоррупционное воспитание</p> <p>Б) антикоррупционное мировоззрение</p>

или его нейтрализации в обществе и государстве	<p>В) антикоррупционное законодательство</p> <p>Г) антикоррупционный мониторинг</p>
33. Негативное социально-правовое явление в современном обществе и одна из самых распространенных форм проявления коррупции, заключающаяся в получении либо даче взятки должностному лицу органов государственной власти или местного самоуправления	<p>А) посредничество во взяточничестве</p> <p>Б) злоупотребление служебным положением</p> <p>В) взяточничество</p> <p>Г) превышение должностных полномочий</p>
34. Лицо, лично или через посредников передающее взятку должностному лицу органа государственной власти	<p>А) посредник в передаче взятки</p> <p>Б) взяткодатель</p> <p>В) взяткополучатель</p> <p>Г) вымогатель взятки</p>
35. Попытка передачи должностному лицу без его согласия денег, ценных бумаг, иного имущества или оказание ему услуг имущественного характера в целях искусственного создания доказательств совершения преступления либо шантажа	<p>А) превышение должностных полномочий</p> <p>Б) злоупотребление служебным положением</p> <p>В) провокация взятки</p> <p>Г) посредничество во взяточничестве</p>
36. Деньги, ценные бумаги, иное имущество, а также незаконное оказание услуг имущественного характера и предоставление имущественных прав	<p>А) субъект взяточничества</p> <p>Б) объект взяточничества</p> <p>В) предмет взяточничества</p> <p>Г) коммерческий подкуп</p>
37. Вид коррупции, базирующийся на взаимоотношении двух субъектов: 1 - лица, обладающего правом принятия решения о назначении на определенную должность либо возможностью оказать влияние на кадровую политику и 2 – лица, выразившего заинтересованность в получении этой должности	<p>А) экономическая коррупция</p> <p>Б) политическая коррупция</p> <p>В) кадровая коррупция</p> <p>Г) системная коррупция</p>
38. Система власти, опирающаяся на друзей чиновника	<p>А) фаворитизм</p> <p>Б) кронизм</p>

	<p>В) бюрократическая коррупция</p> <p>Г) кумовство</p>
<p>39. Построение системы власти, основанной на родственных связях</p>	<p>А) фаворитизм</p> <p>Б) кронизм</p> <p>В) бюрократическая коррупция</p> <p>Г) кумовство</p>
<p>40. Оказание услуг или предоставление ресурсов родственникам, друзьям, хорошим знакомым, в соответствии с принадлежностью к определенному сообществу</p>	<p>А) фаворитизм</p> <p>Б) кронизм</p> <p>В) бюрократическая коррупция</p> <p>Г) кумовство</p>
<p>41. Совокупность внешних и внутренних факторов воздействия на субъект, приводящих к ситуации выбора между злоупотреблением властью для получения личной выгоды или отказу от него.</p>	<p>А) коррупционная устойчивость</p> <p>Б) коррупционное давление</p> <p>В) коррупционное сознание</p> <p>Г) коррупционное поведение</p>
<p>42. Системное свойство личности, проявляющееся в способности противостоять коррупционному давлению и осуществлять выбор между криминальным и законопослушным поведением в пользу последнего.</p>	<p>А) коррупционная устойчивость</p> <p>Б) коррупционное давление</p> <p>В) коррупционное сознание</p> <p>Г) коррупционное поведение</p>
<p>43. Система самостоятельных и независимых от государства общественных институтов и отношений, которые призваны обеспечить условия для самореализации отдельных индивидов и коллективов, частных интересов и потребностей</p>	<p>А) коммерческие организации</p> <p>Б) гражданское общество</p> <p>В) общественность</p> <p>Г) некоммерческие организации</p>
<p>44. Общественный контроль – вид контроля, который подразумевает</p>	<p>А) контроль за субъектами административного права, который осуществляется общественностью (общественными объединениями, их членами), не от имени государства.</p>

	<p>Б) деятельность отдельных граждан, неформальных гражданских групп и общественных организаций, проводимая в целях выявления и пресечения правонарушений, нарушающих права и свободы человека, российское законодательство действий со стороны всех органов власти, любых юридических и физических лиц, направленная на защиту граждан и организаций, пострадавших от таких нарушений, восстановление их законных прав и интересов</p> <p>В) процесс разнопланового участия гражданского общества в принятии и контроле общественно значимых решений на всех уровнях, в совершенствовании правовой системы и повышении уровня соблюдения конституционных прав граждан, достижении социальной справедливости.</p> <p>Г) все ответы верные</p>
<p>45. Действие, связанное с непосредственным или опосредствованным предложением, обещанием дать или дачей взятки государственному служащему или лицу, приравняемому к государственному служащему, за желательное законное действие или бездействие в ходе выполнения им полномочий или посреднику с целью достижения тех же результатов.</p>	<p>А) откат</p> <p>Б) подкуп</p> <p>В) провокация взятки</p> <p>Г) злоупотребление служебным положением</p>

ПРИЛОЖЕНИЕ 3.

ЭТО ИНТЕРЕСНО!

**Факты о коррупции:
история и современность**

Дело «разбойника и сыщика» Ваньки Каина.

Ванька Каин (Иван Осипов Каин) - вор, грабитель и сыщик, уроженец села Иванова, принадлежавшего купцу Филатьеву. Родился в 1718 году и 13 лет от роду был привезен в Москву, на господский двор. Обокрав своего господина, Ванька Каин бежал из господского дома и, после целого ряда смелых походов в Москве, примкнул на Волге к понизовой вольнице.

В конце 1741 года Ванька Каин явился в Москву, в сыскной приказ, где объявил, «что он, Ванька, сам вор, знает других воров и разбойников, не только в Москве, но и в других городах и предлагает свои услуги к их поимке». Предложение Ваньки Каина было принято; ему было присвоено звание доносителя сыского приказа. Но, ловя мелких воров, он укрывал крупных. Подкупив подьячих Полицмейстерской канцелярии и сыского приказа, занимался вымогательством с пойманных воров, которых потом отпускал. Ванька Каин преследовал раскольников, вымогая у них деньги; открыл игорный дом и не останавливался перед открытым грабежом. Он вытребовал от сената особое постановление, которое гласило, что доносам на Каина «не будет дано веры», и указ, грозивший наказаниями всякому, кто не будет помогать доносителю Каину в выполнении порученного ему дела. Под покровительством Ваньки Каина число воров, мошенников, грабителей увеличивалось в Москве с каждым годом. Для наведения порядка в Москву был послан с войском генерал-майор Ушаков, под председательством которого была учреждена следственная комиссия, мало-помалу раскрывшая проделки Ваньки Каина. Убедившись, что вся московская полиция в заговоре с Ванькой Каином, преемник Ушакова, генерал полицмейстер Татищев, исходатайствовал в 1749 г. учреждение по делу Ваньки-Каина особой комиссии, рассматривающей дела о взятках и подкупах среди полицейских чинов.

*Сам Ванька Каин в 1755 г. был приговорен к смертной казни, но, по указу Сената, наказан кнутом и послан в каторгу. (См. **Энциклопедический Словарь Брокгауза Ефрона**. - СПб, 1890—1907 гг.).*



Дело петербургского Монте-Кристо.

Так называли в обществе тайного советника Политковского, сумевшего похитить из казны более одного миллиона рублей. В 1831 году Александр Гаврилович Политковский был назначен начальником первого отделения канцелярии «Комитета 18 августа 1814 года». Этот комитет был по существу инвалидным фондом, на средства которого содержались инвалидные дома для покалеченных воинов.

Политковский с несколькими сообщниками фабриковал пенсионные дела на вымышленных инвалидов. Будто бы они лечились за казенный счет, увольнялись из армии с выходным пособием и за счет казны отбывали к себе на родину, в какой-нибудь богом забытый уголок России.

В середине XIX века русская армия вела активные боевые действия на Кавказе. В списки тысяч раненых солдат и офицеров мошенники вписывали свои «мертвые души», которые якобы лечились в лазаретах, получали отпуска домой, умирали, становились инвалидами. А деньги вместо всех этих раненых получал Политковский с сообщниками.

Он жил на широкую ногу, закатывал балы, кутил и уверял, что средства на шикарную жизнь добыты удачной игрой в карты.

Сиживал (и частенько) Политковский за одним карточным столом и с самим генералом Дубельтом, правой рукой Бенкендорфа. По слухам, Дубельт любил играть с хранителем инвалидного капитала, потому что постоянно выигрывал у него.

Не случайно за двадцать лет с 1833 по 1853 год ни одна ревизия в инвалидном фонде недочетов не обнаружила!

В 1853 года после ревизии, вскрывшей, наконец, огромные хищения, Политковский отправился. Николая I, был настолько шокирован его чудовищным цинизмом, что сказал: «Конечно, Рылеев и его компания никогда бы так со мной не поступили»....

Политковский стал в истории питерской коррупции фигурой одиозной, эталоном безнравственнейшего чиновника, который не стеснялся красть деньги у инвалидов! (См. Пикуль В.С. «Николаевские Монте-Кристо»).

Дело об аресте чиновников Министерства финансов Российской Империи.

Одно из первых крупных дел III отделения. Чиновники продавали купцам и промышленникам фальшивые печати для проставления их на товарах и грузах, как якобы уже прошедших таможеню (в Российской Империи таможеней ведал Минфин). Минфиновцы не гнушались и продажей печатей, оставшихся от царствования Александра I и уже недействительных в царствование Николая I. Купцы и их брали!

Вторым крупным делом жандармов стало «дело о рекрутском наборе». За взятки в тогдашних «военкоматах» вносились записи в «паспорт солдата» о непригодности к службе в армии. Система откупа от призыва действовала во всей Российской Империи. Большие взятки брали и лекари – за заключения о различных болезнях.

Основным оружием чиновных коррупционеров были волокита, произвол, взяточничество. Большие деньги приносили также тендеры на поставку продовольствия для армии, выдача лицензий на продажу алкоголя «в неуказанное время и в неуказанных местах», продажа чиновничьих должностей за взятки, поборы с государственных крестьян. (См. Константинов А. Коррупцированная Россия М., 2006)

Дело флигель-адъютанта Николая I князя Дадианова.

Получило большой резонанс в обществе. Командир полка, стоявшего под Тифлисом, заставил весь полк, включая жен и детей солдат работать на себя, воровал лес в чужих имениях и продавал в Тифлисе, выстроил вместо казармы мельницу, присваивал деньги на рекрутов, ходившими босыми, держал в полку для себя стадо свиней, верблюдов, винокурню, пасеки, захватил у местных жителей 60 тысяч пудов сена и продал в Тифлисе. Только посланный царем князь Васильчиков раскрыл картину произвола, позорившую российскую армию. Николай I на плацу лично содрал с князя Дадианова эполеты и отправил на суд в Бобруйскую крепость. (См. Константинов А. Коррупцированная Россия М., 2006)

Скандал вокруг кронштадтского коммерческого банка.

Банк был основан в 1872 г. Сначала дела в нем шли неплохо, но с конца 1874 года, когда в банке сменилось правление, его члены пустились в спекуляции и аферы, которые требовали выпуска заведомо подложных вкладных банковских билетов. Таких фиктивных билетов было выдано на сумму более семи миллионов рублей.

А дело заключалось в следующем: ловкие дельцы стремились получать концессии или подряды, не имея капиталов, поэтому они вступали в сговор с членами правления банка,

которые выдавали фиктивные справки о том, что у концессионеров и подрядчиков есть деньги, находящиеся в этом самом коммерческом кронштадтском банке.

Так, например, некоему господину Суздальцеву, получившему концессию на постройку железной дороги, банк выдал вкладными билетами под ничего не стоившие векселя более четырехсот тысяч рублей. Дальше - больше. Князь Оболенский взял подряд на поставку сухарей в войска, для этого требовались большие деньги, которые «нашлись» благодаря члену правления банка некому Шеньяну, а в результате Шеньян и Оболенский получили на руки банковские билеты безо всякого обеспечения на сумму в 6 миллионов рублей.

Чтобы скрыть истинное состояние дел в банке, правление составляло фальшивые отчеты, публиковало заведомо ложные балансы в газетах, ну и, конечно, платило огромные взятки – «наверх».

25 апреля 1883 года в Петербургском окружном суде начался громкий и очень долгий процесс о злоупотреблениях в Коммерческом Кронштадтском банке. Любопытно, что наказание понесли в результате все три бывших директора - Шеньян, Синеврюхов и Ландгваген. Первого сослали в Тобольскую губернию, второго в Архангельскую, а Ландвагена заключили в работный дом на два с половиной года. (См. Константинов А. Бандитский Петербург. Документальные очерки. М., ОСР Палек, 1998).

Архивные материалы о взяточничестве в России XIX века.

Князья Голицыны имели в Пермской губернии немалые владения, которые управлялись специально созданным для этого «Главное правление пермских заводов, промыслов и вотчин кн. Голицыных». Сохранились «ведомости» (отчеты), которые составлялись на протяжении полувека – с 1804 по 1853 год – служащими Главного правления, содержащие подробнейшие сведения о взятках должностным лицам губернии. В ведомостях указывалось: кому, когда, сколько, за что и в какой форме было выдано. Платили как «натурой», так и деньгами.

Например, в «ведомостях» 1805 г. сообщалось, что с мая 1804 г. по май 1805 г. генерал-губернатору его превосходительству Карлу Федоровичу Модераху было выдано 150 пудов ржаной муки, 500 пудов сена, 24 пуда и 27 фунтов соли, по 20 фунтов малинового варенья, смородинового варенья и пастилы. Все это стоило 154 руб. 68,5 коп.

Получили натурой также вице-губернатор, советники, секретари, повытчики и приказные губернского правления. Деньгами было роздано взяток только 25 руб. 30 коп. (См.: Писарькова Л.Ф. К истории взяток в России (по материалам «секретной

канцелярии» кн. Голицыных первой половины XIX в.) // Отечественная история, №5, 2002.).

Дело об американских железных дорогах.

Во второй половине XIX века власти США решили субсидировать строительство железных дорог из бюджетных средств.

В начале 60-х годов очередной государственный тендер выиграли два почтенных джентльмена из Калифорнии – Хантингтон и Стэнфорд. Выигрыш тендера повлек выдачу их фирме 24 млн. долларов государственных субсидий и выделение 9 млн. акров земли.

Джентельмены начали переговоры с властями маленьких городков средней Калифорнии, сопровождавшиеся вымогательством денег: «Если не внесете свой вклад, дорога минует ваш городишко».

Было организовано две компании – «Central Pacific» и «Central Pacific Credit and Finance Corporation». Первая компания выпустила акции и облигации на сумму 79 млн. долларов, после чего выплатила второй те же 79 млн. за строительные материалы и работы. Большая часть – 50 млн. долларов – была истрачена на зарплату и закупку материалов, а остальное прикарманили акционеры «Central Pacific Credit and Finance Corporation».

Когда в 1869 г. дорога «Central Pacific» была достроена и соединилась в штате Юта с «Union Pacific», акционеры «Central Pacific» обнаружили свою компанию в ужасающем финансовом состоянии. А кто же были те акционеры «Central Pacific Credit and Finance Corporation», заграбаставшие 30 млн.? Да все те же Хантингтон и Стэнфорд. Осталось добавить, что Стэнфорд был в это время губернатором Калифорнии.

По аналогичной схеме шло финансирование и дороги «Union Pacific». Доходы при этом перекачивались в компанию «Credit Mobilier». Результат был тот же – после окончания строительства правительство и частные инвесторы получили дорогу на грани разорения, а деньги были уворованы небольшой группой владельцев «Credit Mobilier». Естественно, что приток в компанию государственных земель и денег обеспечивался через политических посредников: конгрессменов и многих политиков (лидера оппозиции в палате Джеймс Брукс, будущий президент Джеймс Гарфилд, действовавший и будущий вице-президенты, кузены президента Гранта...).

Общая сумма украденных денег от двух описанных афер составила 100 млн. долларов. (Делонг Дж.Б. Бароны-разбойники // Очерки о мировой экономике. Выдающиеся экономисты мира в Московском Центре Карнеги. – М.: Гендальф, 2002.).

Некоторые дела о коррупции в СССР.



Еще при Сталине появилось понятие «номенклатура» — каста неприкасаемых лиц, получавших зарплату в конвертах. Шла и борьба с коррупцией, но и тогда карающий меч органов заносился, как правило, лишь для расправы с негодными лицами

1950 — «**ленинградское дело**». Руководителя Ленинградского обкома Петра Попкова и ряд других партийных деятелей обвинили среди прочего в хищениях из фонда Комитета обороны во время Отечественной войны. Всего по «ленинградскому делу» осуждено более 2 тысяч человек, 200 расстреляны, а основной задачей этого дела был разгром группировки «ждановцев» (до своей смерти в 1948 году Жданов считался преемником Сталина).

1964 — «**дело Козлова**». Секретарь ЦК КПСС Фрол Козлов был обвинен в том, что, будучи с 1950 по 1957 г. главой Ленинградского обкома КПСС, брал взятки через своих приближенных. Когда итоги следствия были оглашены на заседании Президиума ЦК, Козлова разбил паралич, а вскоре он скончался. КГБ хотел убрать Козлова, поскольку он считался официальным преемником Хрущева.

1969 — «**азербайджанское дело**». Впервые в СССР были опубликованы расценки на покупку того или иного поста (от 30 тысяч рублей за должность судьи до 100 тысяч за пост секретаря райкома). Основная цель этого опубликования – смещение первого секретаря ЦК республики Вели Ахундова, на место которого пришел Гейдар Алиев.

1981 — «**икорное дело**». Была выявлена схема контрабандных поставок черной икры за рубеж, к которой был причастен министр рыбного хозяйства СССР Александр Ишков и его заместители. Одного заместителя расстреляли, десяток чинов Минрыбхоза сели на скамью подсудимых, а Ишков отправлен на пенсию. Так дискредитировали брежневских выдвиженцев.

1982 — «**дело Елисеевского**». Директор гастронома №1 Юрий Соколов был приговорен к расстрелу за взятки, хищения и валютные махинации, а его окружение получило большие сроки заключения.

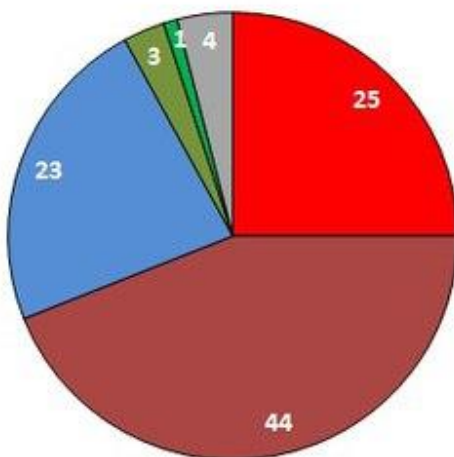
1983 — «**дело Щелокова**». Глава МВД Николай Щелоков был обвинен в коррупции и снят с поста. Его жена Светлана обвинялась в том, что на пару с Галиной Брежневой

спекулировала бриллиантами. В итоге семья Щелоковых покончила жизнь самоубийством, освободим место для Ю. Андропова.

1983 — «дело Медунова». Первый секретарь Краснодарского крайкома КПСС Сергей Медунов был снят с работы за многочисленные факты коррупции. В ходе расследования более 5 тысяч чиновников уволены и исключены из КПСС, 1500 человек преданы суду. Данная акция предшествовала «перестроечному периоду» и оказала влияние на смену власти.

1983 — начало «хлопкового дела», которое затем станет самым знаменитым делом перестройки. После смерти всесильного партийного лидера УзССР Шарафа Рашидова в 1985 году практически все руководство республики было обвинено в хищениях и коррупции, тем самым способствуя постепенной ликвидации «брежневских» кадров.

Как бы оценили степень распространения коррупции в обществе в целом? Результаты опроса за октябрь 2015 г.



■ Очень высокая ■ Высокая ■ Средняя ■ Низкая ■ Считаю, что коррупции нет ■ Затрудняюсь ответить

10 самых громких коррупционных дел за 2015 год.

1. Евгения Васильева

Опальная экс-чиновница Минобороны Евгения Васильева, которая «ввела в заблуждение» бывшего главу оборонного ведомства Анатолия Сердюкова, нанесла ущерб государству в размере почти 650 миллионов рублей. К фигурантке дела «Оборонсервиса» в 2015 году было приковано особое внимание. Из обычной подсудимой она превратилась в любимицу СМИ и медийную персону - выпускала клипы, находясь под домашним арестом, делилась стихотворениями о любви, рисовала картины на политические темы и немало времени уделяла развитию своих профилей в соцсетях. 8 мая 2015 года главная

подозреваемая в громком скандале с продажей военного имущества получила пять лет колонии, однако уже 25 августа арестантка покинула пенитенциарное учреждение по УДО с учетом времени, проведенного под домашним арестом.

2. Леонид Меламед.

История с хищением средств в «Роснано». Главный подозреваемый по этому делу - Леонид Меламед - находится под домашним арестом. Ранее за него поручились Анатолий Чубайс и Александр Лебедев, но тщетно. Как полагают следователи, Меламед организовал незаконное перечисление 220 миллионов рублей из бюджета «Роснано» на счет подконтрольной ему компании «Алемар», чтобы обеспечить себя «золотым парашютом» после увольнения с поста главы госкорпорации. По делу также проходят бывшие топ-менеджеры Андрей Малышев и Святослав Понуров. Все трое фигурантов уголовного дела не признают своей вины.

3. Космодром «Восточный».

Строительство российского космодрома еще не завершилось, а деньги, выделенные на него из госбюджета, уже "расхищены" и "осели", как уверяют следователи, в российских регионах. Совокупный ущерб оценен почти в 5,5 миллиардов рублей. Продолжается расследование порядка 20 уголовных дел, связанных с преступными действиями на стройке "Восточного" - о хищениях, злоупотреблениях должностными полномочиями и даже задержками зарплат рабочим. В этих преступлениях обвиняются начальник "Дальспецстроя" Юрий Хризман, его сын Михаил, председатель законодательной думы Хабаровского края Виктор Чудов, глава компании "Стройиндустрия-С" Сергей Терентьев, а также генеральный директор "Тихоокеанской мостостроительной компании" Игорь Нестеренко. Отставание от графика отметил В. Путин.

4. Александр Хорошавин.

Стало известно о взятках при строительстве южно-сахалинской ТЭЦ-1. Следователи считают, что компания "Энергострой" выиграла конкурс на строительство четвертого энергоблока после того, как Николай Кран – владелец энергетической компании и председатель совета директоров "Тихоокеанского Внешторгбанка", поручившегося за "Энергострой" – дал взятку в размере 5,6 миллионов долларов губернатору Сахалинской области Александру Хорошавину. 25 марта обладатель ручки за 36 миллионов рублей был отстранен от занимаемой им должности. В апреле ЦБ отозвал лицензию у южно-сахалинской кредитной организации, которой управляет Кран, а СМИ пишут, что в деле может быть замешан полковник ФСБ. Помимо самого экс-губернатора, по делу проходят еще несколько сахалинских чиновников и предпринимателей.

5. Фонд «Сколково».

Уголовное дело о коррупции коснулось и фонда "Сколково". По делу о растрате заочно арестованы бывший вице-президент по развитию и коммерциализации Алексей Бельтюков и лишенный ранее депутатской неприкосновенности независимый парламентарий Илья Пономарев. Оба в настоящий момент проживают в США. Бельтюков, по данным СМИ, находится в Калифорнии и занимается там стартапами. Бывший топ-менеджер подозревается в выводе со счетов фонда "Сколково" 750 тысяч долларов, которые он заплатил Пономареву за цикл лекций и проведение научно-исследовательской работы. Следствие утверждает, что предоставленные Пономаревым отчеты и выступления научной ценности не представляют. Пономарев обвиняется в соучастии в растрате и заочно арестован с середины июля 2015 года. 7 декабря стало известно, что депутат рассчитался по долгам с фондом, однако это не означает закрытия уголовного дела о растрате в организации.

6. Евгений Урлашов.

Отстраненный мэр Ярославля Евгений Урлашов, его заместитель Дмитрий Донсков и советник Алексей Лопатин, которые в 2012-2013 годах, по информации следствия, требовали с местных предпринимателей до 35 миллионов рублей, вследствие чего им вменяется покушение на получение взятки в особо крупном размере, совершенное группой лиц по предварительному сговору. Урлашову грозит до 15 лет лишения свободы, а Донскову и Лопатину - до 12 лет заключения. Ни один из них своей вины не признает. Урлашов выиграл выборы мэра Ярославля весной 2012 года. Об уголовном деле против него было объявлено в июле 2013 года, тогда же он был отстранен от должности решением суда. В документе указывалось, что ему сохраняется заработная плата в размере пяти МРОТ, которая с июня 2013 года экс-мэру не выплачивалась. В декабре стало известно, что Урлашов собирается добиться выплаты задолженности по зарплате в размере 900 тысяч рублей.

7. Денис Сугробов.

Для генерала Сугробова борьба с коррупцией была основной задачей на службе. Бывший начальник ГУЭБиПК МВД в январе 2013 года создал преступное сообщество, в которое вошли его подчиненные. Фигурантами дела сотрудники главка стали в феврале 2014 года. В апреле СКР предъявил Сугробову обвинение в окончательной редакции. В нем насчитывается 21 эпизод преступной деятельности по трем статьям УК – "организация преступного сообщества", "превышение должностных полномочий" и "провокация взятки". Ключевой эпизод, который привел к раскрытию деятельности

группировки, стала история о провокации взятки в отношении сотрудника ФСБ Игоря Демина. Выдавая себя за бизнесмена, один из гуэбовцев попросил взять его под покровительство за десять тысяч долларов в месяц. Демин не отказался, но после передачи денег провел задержание сотрудника главка. Затем последовали обыски в самом МВД, а позднее были арестованы и начальники ГУЭБиПК – заместитель Борис Колесников и сам Сугробов. Через несколько месяцев Колесников покончил с собой, выпрыгнув с балкона здания СК, где осуществлялся его допрос.

8. Вячеслав Гайзер.

Уникальный по масштабам коррупционный скандал разгорелся в сентябре, когда против главы Коми Вячеслава Гайзера, его заместителя Алексея Чернова и еще 17 человек возбудили уголовное дело по статьям о мошенничестве и создании ОПГ. По данным следствия, Гайзер и Чернов возглавляли преступное сообщество, совершившее в 2006-2015 годах тяжкие преступления, направленные на завладение госимуществом. Члены ОПГ, уверены правоохранные органы, занимались мошенничеством, хищением государственного имущества и выведением незаконно присвоенного в зарубежные офшоры. В результате республике был причинен ущерб на сумму около 1,1 миллиарда рублей. Дело Гайзера также может быть связано с делом мэра Сыктывкара Ивана Поздеева, которого обвиняют в злоупотреблении полномочиями и растрате.

9. Материнский капитал.

В создании другого преступного сообщества правоохранные органы обвиняют экс-главу управления Пенсионного фонда России по Ингушетии и его сообщников. По информации следователей, с 2010 по 2012 год они незаконно оформляли госсертификаты на материнский капитал на сумму свыше 42,5 миллионов рублей. Соучастниками, скорее всего, являются медработники местной больницы, которые помогли использовать документы 116 женщин для составления подложных справок о рождении детей.

10. Юрий Ласточкин.

Помимо Урлашова, Ярославская область "прославилась" благодаря бывшему мэру Рыбинска Юрию Ласточкину. 8 декабря областной суд оставил без изменений приговор судьи рыбинского горсуда, которая приговорила отстраненного градоначальника к 8,5 годам строго режима по делу о взятке. Наказание могло быть жестче - прокурор требовал 11 лет лишения свободы. Сам Ласточкин уверен, что его подставили. Он назвал свое преследование незаконным и заявил, что за две недели до ареста "один друг" сообщил ему о подготовке провокации взятки против него. Экс-мэра обвинили в том, что он требовал от уволенного директора МУП "Теплоэнерго" Владимира Иванова два миллиона рублей за

восстановление в должности. Кроме этого, его признали виновным в растрате при продаже водоочистных сооружений НПО "Сатурн", директором которого он работал до избрания мэром.

ИЗВЕСТНЫЕ ЛЮДИ О КОРРУПЦИИ

- «С помощью больших денег больше людей продано, чем куплено» (*Фрэнсис Бэкон*)
- «Если Вы подаете пример правильного поведения, кто осмелится продолжать вести себя неправильно?» (*Конфуций*)
- «Того, кто хоть что-нибудь стоит, довольно трудно купить» (*Э. Севрус*)
- «Нет ничего ошибочнее, чем мысль, что казнями можно регулировать цены или отучить от взяточничества» (*Владимир Короленко*)
- «Нет такой таблетки от коррупции: раз проглотил — и вы здоровы» (*В. Путин*)
- «Борьба с коррупцией не должна превращаться в рутину или кампанейщину» (*Д. Медведев*)
- «Коррупция, казнокрадство, причем в большей степени даже казнокрадство, чем коррупция, достигли [в России] того состояния, когда оно не устраивает уже никого - ни власть предержащих, ни народ, ни даже самих чиновников» (*Михаил Барщевский*)
- «Мнимая борьба с коррупцией еще хуже самой коррупции» (*Владимир Маркин*)
- «Плох тот коррупционер, который не борется с коррупцией» (*Аркадий Давидович*)
- «Богатство народа уходит на чаевые для его слуг» (*Владимир Шойхер*)
- «Мы будем продолжать нашу борьбу, чтобы уничтожить коррупцию, которая, среди прочего, отвлекает ресурсы у бедных» (*Нельсон Мандела*)
- «Без взяток невозможно вести бизнес в странах третьего мира» (*Сильвио Берлускони*)
- «В борьбе с коррупцией и всеми страшными явлениями нашей действительности я, как и миллионы моих сограждан, за самые строгие меры обуздания ненаказуемых преступников» (*Илья Глазунов*)
- «Сменяемость власти – лучшая профилактика коррупции» (*Сергей Миронов*)
- «Я считаю, что победить коррупцию [в России] можно довольно легко. Просто нужна политическая воля одного-единственного человека. Если президент позовет всех губернаторов к себе в кабинет и скажет: «С завтрашнего дня у нас акция - всем губернаторам надо повеситься», поверьте - 99% повесятся. Это приказ президента. Если он скажет не воровать, никто не будет воровать» (*Василий Мельниченко*)

- «Для победы над коррупцией нужно не жалеть сажать в тюрьму провинившихся друзей родственников» (Ли Куан Ю)

Пословицы и поговорки о коррупции

Бог сотворил два зла: приказного да козла.
Богатому идти в суд — трын-трава, бедному — долой голова.
В суд поди и кошелек неси, а то скажут: завтра.
В суд ногой – в карман рукой.
В суд пойдешь — правды не найдешь.
Возьми калачи, только дело не волочи.
Дай грош — будешь хорош.
Деньга попа купит и Бога обманет
Где говорят деньги, там молчит совесть.
Другой судья что дышло: куда повернет, туда и вышло.
За правду денежки подавай, да и за ложь тож.
За посул денег не берут.
Закон, что дышло: куда повернул, туда и вышло.
Законы святы, да законники супостаты.
Земля любит навоз, лошадь овес, а воевода принос
Когда карман сух, тогда и суд глух.
И умный берет, когда глупый дает.
Казна на поживу дана.
Один закон для богатых, другой для бедных.
Подпись судейская, а совесть лакейская
Привычка правителей брать подарки - греховна, привычка
судей брать взятки – безбожна.
Руки для того, чтобы брать.
С кого судья взял, тот и прав стал.
Суд прямой, да судья кривой.
Судьям то и полезно, что в карман полезло
Сухая ложка рот дерет.
Ты – мне, я – тебе.
Что мне законы, коли судьи знакомы.

*Неужели и о взятках писать поэтам!
Дорогие, нам некогда. Нельзя так.
Вы, которые взяточники,
хотя бы поэтому,
не надо, не берите взятки.
В. Маяковский*

ПРИЛОЖЕНИЕ 4.

9 ДЕКАБРЯ



**МЕЖДУНАРОДНЫЙ ДЕНЬ
БОРЬБЫ С КОРРУПЦИЕЙ**

Международный день борьбы с коррупцией: история появления

Общество всегда относилось к коррупции двояко. Но, начиная с конца 18 века, всё кардинально изменилось. Главный лозунг либеральных преобразований на Западе заключался в том, что государственный аппарат может существовать только для блага подвластных ему людей. Поэтому подданные «кормят» правительство в обмен на соблюдение чиновниками законов. Кроме этого, согласно принятому в 1787 году американскому закону, получение взятки является серьёзным преступлением, за которое даже президент может быть подвергнут импичменту. Многие люди изъявили тогда желание сделать из даты принятия этого закона Всемирный день борьбы с коррупцией и праздновать его на ежегодной основе. Но власть не поддержала этот народный порыв.

Задолго до того, как появился Международный день борьбы с коррупцией, в Америке прогремел скандал с участием известной компании «Локхид». Для продажи своих самолётов, которые были не очень высокого качества, она давала большие взятки чиновникам и политикам Японии, ФРГ и других стран. Примерно с того времени люди стали задумываться над глобальностью этой проблемы, мешающей международному развитию отношений.

Со временем мировое сообщество пришло к мнению, что коррупция – это зло, наносящее вред не одному человеку, группе лиц или отдельному государству, а всему миру. Данное мнение сложилось не на пустом месте. Всему причиной стали массовые подкупы корпорациями должностных лиц высшего звена за границей.

1995 – год коррупции – такой заголовок увидели на главной странице читатели новогоднего номера газеты «Файнэншл Таймс». В статье американские компании-экспортёры жаловались на то, что теряют крупные контракты из-за иностранных законов, которые запрещают давать взятки чиновникам из другой страны. Напротив, во многих государствах ОБСЕ взятки зарубежным партнёрам не запрещались и даже могли вычитаться при уплате налогов. Например, немецкие корпорации тратили на это около 5,5 млрд. долларов каждый год. Для изменения ситуации некоторые европейские чиновники хотели даже организовать фонд борьбы с коррупцией. Но в итоге пришли к другому, более эффективному решению. В конце 1997 года все страны ОБСЕ поставили подпись под «Конвенцией о противодействии даче взяток иностранным лицам при проведении международных операций».

В 2003 году в истории коррупции произошло знаковое событие. Благодаря ООН тема борьбы с этим явлением была вынесена на международный уровень. В ноябре-месяце Генеральная Ассамблея приняла «Конвенцию ООН против коррупции». Данный документ был открыт для подписания 9 декабря 2003 года в небольшом городке Мерида (Мексика). По инициативе ООН, указанная дата была провозглашена как Международный день борьбы с коррупцией и Россия подписала Конвенцию одной из первых.

Никонова Э.И., Абдрахманова Л.В.

КОРРУПЦИЯ И БОРЬБА С НЕЙ:

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ

ДЛЯ СТУДЕНТОВ ВСЕХ ФОРМ ОБУЧЕНИЯ

Подписано в печать 29.09.2016

Бумага офсетная. Гарнитура "Таймс". Формат 60x84 ^{1/16}

Усл.печ.л. 11,27. Печать офсетная.

Тираж 100 экз. Заказ 02/09

Издательство ООО «16ПРИНТ»

420029, г. Казань, ул.Сибирский тракт, 34, литер К, офис 1

Отпечатано с готового оригинал-макета
на полиграфическом участке ООО «16ПРИНТ»
420029, г. Казань, ул.Сибирский тракт, 34, литер К

ISBN 978-5-9907911-7-6

