

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**КАЗАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРХИТЕКТУРНО-
СТРОИТЕЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

Э.И. Никонова, Л.В. Абдрахманова

***КОРРУПЦИЯ И БОРЬБА С НЕЙ:
АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ***

УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ

Казань
2021

УДК 328.185
ББК 67
Н63

Никонова Э.И., Абдрахманова Л.В.

Н63 Коррупция и борьба с ней: актуальные вопросы. Учебное пособие / Э.И. Никонова, Л.В. Абдрахманова. – Казань: Изд-во Казанск. гос. архитект.-строит. ун-та, 2021.– 212 с.

ISBN

Печатается по решению Редакционно-издательского совета Казанского государственного архитектурно-строительного университета

Рекомендовано Комиссией по противодействию коррупции КазГАСУ

В учебном пособии «Коррупция и борьба с ней: актуальные вопросы» отражены основные направления деятельности государства и общества в области профилактики, борьбы и ликвидации (минимизации) последствий коррупционных взаимодействий в различных областях жизни общества.

Учебное пособие предназначено для студентов вузов всех форм обучения и направлений подготовки гуманитарного, экономического и технического профилей и направлено на формирование компетенций, отражающих специфику использования нормативно-правовых документов, аналитического и стратегического подхода в сфере противодействия коррупции, построения модели антикоррупционного поведения в профессиональной деятельности. Материалы пособия могут быть использованы при подготовке к зачету по дисциплине «Коррупция и борьба с ней».

Рецензенты:

Доктор политических наук, профессор кафедры политологии Казанского (Приволжского) Федерального университета

А.Х. Халитова

Кандидат технических наук, доцент, проректор по ОПВ и ВР КазГАСУ

Д.М. Кордончик

УДК 328.185
ББК 67

ISBN

© Казанский государственный архитектурно-строительный университет, 2021

© Никонова Э.И.,
Абдрахманова Л.В., 2021

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	5
РАЗДЕЛ 1. КОРРУПЦИЯ КАК СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВОЕ ЯВЛЕНИЕ	7
1. 1. Сущность, понятие, признаки и виды коррупции.....	7
1. 2. Исторические основы происхождения коррупции в России.....	14
1. 3. Причины и последствия коррупции.....	23
1. 4. Основные сферы распространения коррупции.....	29
1. 5. Психологические аспекты коррупции.....	36
<i>Основные понятия раздела</i>	42
<i>Вопросы и задания для самоконтроля</i>	42
РАЗДЕЛ 2. АНТИКОРРУПЦИОННАЯ ПОЛИТИКА ГОСУДАРСТВА: СИСТЕМА ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ	43
2.1. Основные аспекты антикоррупционной политики в РФ.....	43
2. 2. Правовые основы и законодательство в сфере обеспечения противодействия коррупции в РФ.....	51
2. 3. Общая характеристика видов ответственности за коррупционные правонарушения: уголовной, административной, дисциплинарной и гражданско-правовой.....	73
2.4. Международное сотрудничество РФ и международный опыт в области противодействия коррупции: эффективность и рациональность	90
2. 5. Система противодействия коррупции в Республике Татарстан.....	107
<i>Основные понятия раздела</i>	120
<i>Вопросы и задания для самоконтроля</i>	120

РАЗДЕЛ 3. ФОРМИРОВАНИЕ МОРАЛЬНО-ПРАВСТВЕННЫХ ОСНОВ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ.....	122
3.1. Гражданское общество и общественный контроль в профилактике коррупционных отношений.....	122
3.2. Этические стандарты антикоррупционного поведения личности.....	129
3.3. Воспитание нравственных основ в системе антикоррупционного образования.....	135
3.4. Роль социальной среды, личностного и группового фактора в противодействии коррупционным проявлениям.....	143
3.5. Коррупционные проявления в сфере образования: причины, условия, меры борьбы.....	150
<i>Основные понятия раздела</i>	<i>165</i>
<i>Вопросы и задания для самоконтроля.....</i>	<i>165</i>
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	167
ЛИТЕРАТУРА.....	169
ГЛОССАРИЙ.....	172
ПРИЛОЖЕНИЯ	184

ВВЕДЕНИЕ

*«В ком есть и совесть и закон,
Тот не украдет, не обманет,
В какой бы нужде ни был он;
а вору дай хоть миллион –
он воровать не перестанет.»*

Иван Крылов
(великий русский
баснописец)

Проблема коррупции на современном этапе привлекает внимание многих исследователей: историков, социологов, психологов, экономистов, законодателей, правоприменителей, политиков, чиновников, журналистов, обычных граждан России и зарубежья. Как социальное явление коррупция существует практически во всех странах мира и представляет собой серьезную угрозу функционированию публичной власти на основе права и закона, подрывает доверие населения к власти, существенно замедляет экономическое развитие стран.

Традиционно коррупцией считают преступную деятельность в органах государственной власти, выражающуюся в использовании должностными лицами своих властных полномочий и служебного положения в целях личного обогащения. Вместе с тем в России коррупция в силу своего характера и масштабов представляет не просто какое-то отдельное, локальное явление в области политики и государственного управления, – это система отношений, которая пронизывает все структуры нашего государства и общества. Коррупция достигла уже таких масштабов, что несет угрозу коренным национальным интересам страны, создает условия для проявлений экстремизма и терроризма.

Коррупция, дискредитируя право, как основной инструмент регулирования жизни государства и общества, разрушает демократические институты государства и общества. Особенно негативно она сказывается на судебной и правоохранительной системах. Кроме того, коррупция препятствует формированию в России конкурентоспособной экономики, снижению уровня бедности, росту благосостояния россиян, становлению сильного гражданского общества.

Одной из причин масштабного развития коррупции в стране является также смена морально-духовных ценностей на личностном уровне, которая началась в 60-е годы XX в. Именно тогда зародились коррупционные механизмы общественных отношений современной России. Особенно большому надлому подверглась общественная мораль в 1990-е годы на этапе радикальных рыночных реформ. Именно в этот период

коррупционные отношения проникли во все сферы жизни российского общества.

Коррупционной практике способствуют не только политическая нестабильность, неразвитость и несовершенство законодательства, неэффективность институтов власти, слабость организаций гражданского общества и отсутствие прочных демократических традиций, но и низкая просвещенность граждан, в частности, молодежи и студентов, в отношении выбора эффективных и рациональных способов противодействия коррупционным проявлениями в обществе.

Отсутствие знаний антикоррупционного законодательства, низкая степень участия населения в противодействии коррупции, неуверенность в собственных силах противостоять этому социально-опасному явлению ставят проблему изучения политических, социальных, психологических основ борьбы с коррупцией в разряд первостепенных задач. Так, древнегреческий философ Платон исходил из того, «что каждый человек от природы добр, все зло от незнания...основная задача образования – воспитание идеальных граждан для идеального государства».

Несмотря на проводимые в России антикоррупционные мероприятия, уровень коррупции по-прежнему остается высоким. Чтобы сформировать эффективные институты гражданского общества, способные создать «антикоррупционный фронт», активизировать массы людей, необходимо начать с каждой отдельно взятой личности, формирующейся в атмосфере нетерпимости, неприятия любых проявлений коррупции.

Исходя из этого, при создании данного пособия авторы руководствовались целью не только ознакомить обучающихся с основами законодательства в области противодействия коррупции и обозначить формы ответственности за коррупционные действия, но и путем выработки личностных антикоррупционных механизмов сформировать у студенческой молодежи потребность в противостоянии коррупционной угрозе, в полном отказе от коррупционных практик в деятельности.

Авторы выражают надежду на то, что в процессе изучения материалов пособия обучающиеся получают знания об особенностях коррупционных проявлений в различных сферах жизни общества, оценят уровень общественной опасности коррупции, и на основе систематизации полученных знаний приобретут навыки и умения адекватно оценивать последствия коррупционных проявлений в социальной и профессиональной деятельности, анализировать актуальные направления антикоррупционной политики, прогнозировать и моделировать профессиональную деятельность на основе требований доктринальных документов и законодательства в сфере противодействия коррупции.

РАЗДЕЛ 1. КОРРУПЦИЯ КАК СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВОЕ ЯВЛЕНИЕ

1.1. Сущность, понятие, признаки и виды коррупции

Вопросы для изучения

1. Происхождение понятия «коррупция»
2. Сущность коррупции как антиобщественного, социально-опасного явления
3. Качественные признаки коррупции
4. Классификации коррупции по различным основаниям.

Коррупция известна человечеству с глубокой древности. Упоминание об этом явлении встречается в сочинениях по искусству государственного управления, в религиозной и юридической литературе. Бытует мнение, что корни современной коррупции лежат в основе древнего обычая подношения подарков вождям племени.

Впервые термин «согитреге» (в значении «менять за деньги показания в суде», «подкупать судью») используется в величайшем памятнике права Древнего Рима – Законе XII таблиц. По мнению Н. Макиавелли, именно в римском праве понятие «коррупция» приобрело юридическую форму¹.

Коррупция (лат. согитреге – растлевать, согитио – подкуп, порча) – это использование должностным лицом своих властных полномочий и доверенных ему прав в целях личной выгоды, противоречащее законодательству и моральным установкам.

Со временем человечество пришло к пониманию, что коррупция – это зло, наносящее вред не одному человеку, группе лиц или отдельному государству, а всему миру.

В 2003 г. произошло знаковое событие. Благодаря Организации Объединенных Наций (ООН) тема борьбы с коррупцией была вынесена на международный уровень, и в ноябре Генеральная Ассамблея приняла «**Конвенцию ООН против коррупции**». Данный документ был открыт для подписания 9 декабря 2003 г. в небольшом городке Мерида (Мексика). Конвенция обязывает подписавшие ее государства объявить уголовным преступлением взятки, хищение бюджетных средств и «отмывание» коррупционных доходов.

¹ Макиавелли Н. Избранные произведения. М.: Художественная литература, 1982. – 503 с. [Электронный ресурс]. URL: <http://lib.ru / POLITOLOG/MAKIAVELLI/gosudar.txt>.

Согласно одному из положений Конвенции, необходимо возвращать средства в ту страну, откуда они поступили в результате коррупции. Этот международный договор предусматривает меры по предупреждению коррупции, наказанию виновных, а также механизмы международного сотрудничества в борьбе с ней. Он обязывает государства-члены проводить политику противодействия коррупции, одобрить соответствующие законы и учредить специальные органы для борьбы с этим явлением. В соответствии с Конвенцией государства должны добиваться того, чтобы их должностные лица были неподкупными, честными и ответственными.

Россия подписала Конвенцию одной из первых (ратифицировала 8 марта 2006 г.). По инициативе ООН дата – **9 декабря** – была провозглашена как *Международный день борьбы с коррупцией*.

Природа коррупции, ее причины и последствия, мотивы участников коррупционных действий, целесообразность и пределы борьбы с ней являются предметом неутихающих споров представителей различных наук. Являясь сложным, многомерным явлением, коррупция охватывает все сферы взаимоотношений между гражданским обществом и государством.

Традиционно коррупция рассматривается как социально-правовое явление: в широкой трактовке – как социальное явление (социально-политический подход); в узком понимании – как правовая категория, отраженная в законодательстве в виде отдельных правонарушений (формально-юридический подход).

В России термин «*коррупция*» впервые был введен в правовой понятийный аппарат А.Я. Эстриным (работа «Взяточничество» вышла в рамках работы кружка уголовного права при Санкт-Петербургском университете в 1913 г.). Автор дал следующее определение: «*коррупция – подкупаемость и продажность государственных чиновников, должностных лиц, а также общественных и политических деятелей вообще*»².

Толковый словарь русского языка характеризует коррупцию как «*подкуп взятками, продажность должностных лиц, политических деятелей*»³. В современной научной и учебной литературе отмечено многообразие определений коррупции. Так, например, проф. А.И. Долгова определяет коррупцию как «*социальное явление, характеризующееся*

² Эстрин А.Я. Взяточничество // Петербургский университет. Кружок уголовного права. Труды. СПб., 1913. – С. 181.

³ Долгова А.И. Криминологические оценки организованной преступности и коррупции, правовые баталии и национальная безопасность. М., Российская криминологическая ассоциация, 2011. – 667 с.

подкупом-продажностью государственных или иных служащих, и на этой основе корыстным использованием ими в личных, или в узкогрупповых, корпоративных интересах официальных служебных полномочий, связанных с ними авторитета и возможностей».

И.М. Гальперин определил коррупцию как «социальное явление, заключающееся в разложении власти, когда государственные служащие и иные лица, уполномоченные на выполнение государственных функций, используют своё служебное положение, статус и авторитет занимаемой должности в корыстных целях для личного обогащения или в групповых интересах»⁴.

Как отмечает М.Л. Альпидовская, коррупция, «представляющая собой сложный комплексный феномен, корни которого пронизывают как бюрократические, так и политические институты, является не только правовой категорией, но и экономической, поскольку считается одним из видов не только «беловоротничковой» теневой экономики, но и всей теневой экономики»⁵.

Понятие коррупции отражено в некоторых международно-правовых актах. Так, в соответствии со ст. 2 Конвенции о гражданско-правовой ответственности за коррупцию, она означает «просьбу, предложение, дачу или принятие, прямо или косвенно, взятки или любого другого ненадлежащего преимущества или обещания такового, которые искажают нормальное выполнение любой обязанности, или поведение, требуемое от получателя взятки, ненадлежащего преимущества или обещания такового».

Федеральный закон от 25.12. 2008 г. № 273-ФЗ (в ред. от 31.07.2020) «О противодействии коррупции» также закрепляет понятие коррупции, где в ст.1 коррупция определяется как:

а) злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами;

⁴ *Гальперин Г. И. Организованная преступность, коррупция и уголовный закон // Социалистическая законность. 1989. № 4. С. 34.*

⁵ *Альпидовская М.Л. Экономические основы теневой экономики и коррупции бюрократического аппарата// Менеджмент в России и за рубежом. 2008. № 1. С. 138.*

б) совершение деяний, указанных в подпункте «а» настоящего пункта, от имени или в интересах юридического лица.

Как злоупотребление властью коррупция может осуществляться для получения выгоды не только в целях личного, но и корпоративного, кланового интереса. Это не всегда прямо связано с присвоением материальных ценностей, так как корпоративный интерес порой преследует политические цели – создание политических условий, обеспечивающих возможности «легального», «законного» захвата, присвоения в будущем материальных и финансовых средств. Кроме того, необходимо учитывать, что коррупция злоупотребляет властью для получения выгоды и в интересах третьих лиц или групп, обозначая антиобщественный характер коррупционной деятельности.

Учитывая особенности возникновения, развития коррупции можно утверждать, что она обладает рядом качественных признаков (схема 1), позволяющих выделить ее в самостоятельное явление.



Схема 1. Качественные признаки коррупции

Необходимо особо отметить тот факт, что некоторые воззрения на коррупцию в обществе могут иметь положительную окраску. В частности, коррупция «ускоряет» принятие и реализацию решений, экономит время,

компенсирует низкие зарплаты государственных служащих, оказывая экономическую «поддержку» государству. Однако это – мнимые плюсы, способствующие моральной деградации общества, приводящие к уничтожению общечеловеческих идеалов и представлений о чести, достоинстве, справедливости.

Таким образом, коррупция представляет собой дисфункцию социальной системы и сбой нормативной системы общества, отказ от ожидаемых стандартов поведения со стороны представителей власти ради незаконной личной выгоды.

Особенностью современной коррупции в РФ является ее институциональный характер, проникновение практически во все сферы государственного управления, судебную систему, правоохранительные органы, медицину, образование, армию и др. Образуются прочные коррупционные сети, которые ставят под угрозу функционирование государственных институтов и национальную безопасность.

К определяющим признакам коррупции в России в настоящее время специалисты относят следующие:

- ✓ представляет собой системное образование, сложное социально-правовое явление;
- ✓ носит неформальный характер деятельности участников коррупционных отношений;
- ✓ затрагивает интересы общества, социальных групп, отдельных личностей;
- ✓ субъектами коррупции могут выступать государственные, муниципальные и иные служащие коммерческих и некоммерческих организаций, а также физические лица;
- ✓ совершается в виде незаконного использования государственными (муниципальными) служащими своего положения в корыстных целях (т.е. нелегитимное использование участниками коррупционных отношений материальных и нематериальных благ, принадлежащих обществу и государству);
- ✓ воздействует на общественные и личные взгляды, формируя определенные морально-нравственные установки и критерии поведения в обществе;
- ✓ оказывает влияние на государственно-правовые механизмы, на внутреннюю и внешнюю политику государства.

Коррупция классифицируется по различным основаниям. Достаточно часто в литературе можно встретить деление коррупции на «жесткую» и «мягкую» формы. «Жесткая» коррупция прежде всего

связана с принудительным проявлением коррупции, вымогательством, использованием давления на взяткодателя. К проявлениям «мягкой» коррупции относят связи на основе родства, дружбы, симпатий – фаворитизм, кумовство, клановость, землячество и др.

Широко известна классификация коррупции по цветовому признаку: «черная», «серая» и «белая».

Черная коррупция представляет собой противоправное поведение должностных лиц органов государственной власти и местного самоуправления, сопряженное с совершением должностных преступлений или связанное с соучастием в организованной преступной деятельности.

Серая коррупция – поведение, которое, являясь незаконным, воспринимается обществом как «законное», оправдываемое, допустимое. Как правило, впоследствии перерастает в черную коррупционную деятельность.

Белая коррупция – модель поведения, которая является частью культуры общества и не вызывает у большинства элит и населения осуждения, считается приемлемой.

Если черная коррупция осуждается всеми слоями общества, то к серой коррупционной деятельности нет однозначного отношения – она осуждается обществом, но не в целом, а относительно некоторых государственных и общественных сфер, а белая коррупция в целом воспринимается нейтрально.

В зависимости от волеизъявления взяткодателя (добровольная дача взятки или вымогательство) различают *принудительную и согласованную* коррупцию.

По степени общественной опасности коррупционные деяния подразделяют на: *коррупционные проступки* (менее опасные) и *коррупционные преступления* (более опасные).

По периодичности проявления коррупционных отношений можно выделить такие виды коррупции: *эпизодическая* (редкие коррупционные отношения); *систематическая*; *клеттократия* (коррупция становится неотъемлемым компонентом властных отношений).

По предметному признаку коррупция делится на *материальную* и *нематериальную* (схема 2).

Материальная коррупция

Нематериальная коррупция



Схема 2. Классификация коррупции по предметному признаку

В целом коррупцию можно разделить на *мелкую* (низовую, бытовую, повседневную); *деловую* и *крупную* (вершинную, элитарную) (схема 3).

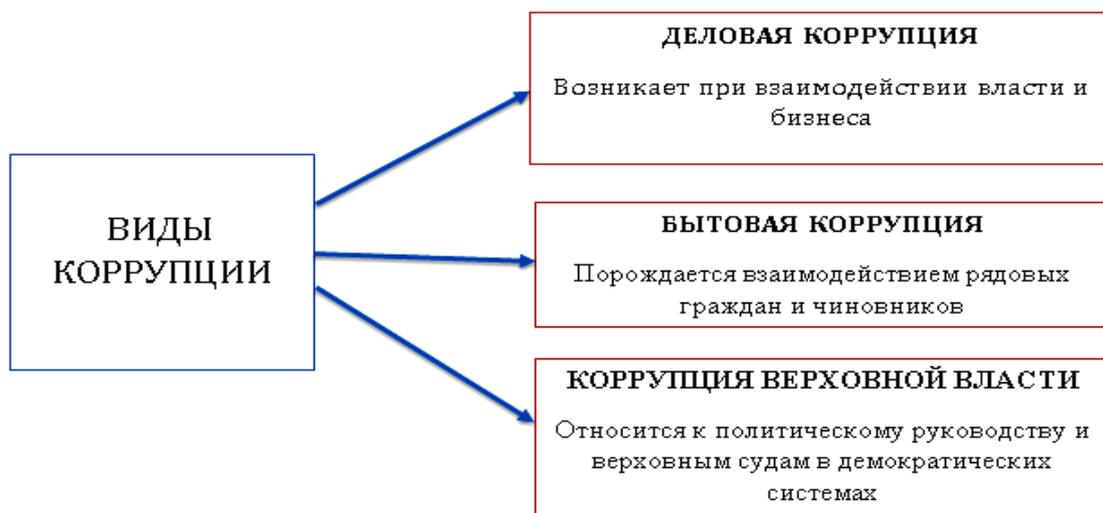


Схема 3. Виды коррупции

Особо, на наш взгляд, следует выделить *политическую* и *экономическую* коррупцию.

Основными признаками *политической* коррупции являются: нацеленность на захват, сохранение, укрепление и распределение власти незаконным путем в системе политических институтов; противоправное использование для достижения целей государственных и общественных ресурсов и др.

Экономическая коррупция связана, в основном, с незаконным приобретением и распределением собственности, иных материальных

ресурсов, участием коррумпированных должностных лиц в предпринимательской деятельности, и др.

Отметим, что в результате постоянного изменения социально-политических, экономических и морально-психологических условий жизни современного общества, меняется и видовой состав коррупционных взаимодействий, что, в свою очередь, требует модернизации системы мер противодействия коррупции.

1.2. Исторические основы происхождения коррупции в России

Вопросы для изучения

- 1. Исторические корни взяточничества в Древнерусском государстве*
- 2. Борьба со взяточничеством в Российской империи*
- 3. Советский период развития взяточничества и коррупции*
- 4. Коррупция и ее распространение в России нового времени.*

В России на всех этапах истории проблема коррупции являлась одной из первоочередных.

Своими корнями это социальное явление уходит глубоко в прошлое, и упоминание о нем есть в дошедших до наших дней важнейших источниках законодательства Древнерусского государства, эпохи становления и расцвета абсолютизма, периода СССР. В законодательстве тех времен зарождаются и формируются нормы, связанные с должностными правонарушениями, институтом уголовной ответственности за преступления коррупционной направленности, которые по мере развития права приобретают характерные черты, близкие к современному законодательству.

Появление коррупции как явления на Руси связывают с традициями общества в период становления государственности в IX–X вв., когда князь в целях организации местного управления назначали в уделы и вотчины своих наместников, не определяя им и их дружинам государственного жалованья, т.е. они должны были заботиться о своем содержании, практикуя так называемое «кормление» (по примеру Византии, где подобного рода практика была обычным делом). В окончательном виде система «кормления» в России сложилась к XIV в. За хорошую службу княжеские наместники получали права на управление той или иной территорией, которые сводились к сбору доходов и судопроизводству от имени князя на вверенной им территории. Кормление, таким образом, было одновременно государственной службой

и формой вознаграждения княжеских вассалов за их службу. Поскольку княжеские наместники во вверенных им регионах обладали неограниченной властью, местные жители не скупились на подношения.

Так, государственная власть переложила большую часть расходов по содержанию чиновничества на плечи населения. Эта особенность составила одну из отличительных черт формирования аппарата управления российского самодержавия, результатом которого стало невероятно быстрое размножение чиновников. «Посулы», «почесть» и другие виды кормления «от дел» надолго определили специфику российского государственного аппарата и остались в наследство последующим поколениям.

Посул (древнерусское название взятки) – незаконное вознаграждение за осуществление официальных властных полномочий (непременный элемент взаимодействия человека и власти в любых ее проявлениях).

Термин «коррупция» не употреблялся в российском законодательстве и был введен в научный оборот только в начале XX в. В русском языке коррупция (и взяточничество, как одна из ее форм) обозначались терминами «мздоимство» и «лихоимство» (схема 4).



Схема 4. Исторические виды коррупции

Мздоимство – взимание мзды (изначально – вознаграждения, платы за какую-нибудь работу, позже – взятки), т.е. принимаемые должностным лицом материальные ценности или какая-либо имущественная выгода за выполнение или невыполнение в интересах давшего взятку действия, которое это лицо должно было или могло совершить в силу своего служебного положения.

Лихоимство – ненасытность (чрезмерная алчность) в приобретении материальных благ; обогащение путем обмана, обирания людей; ненасытность, греховная «страсть иметь все больше и больше».

Первые письменные упоминания о «посулах» встречаются в русских летописях XIV в. (*Двинская уставная грамота 1397–1398 гг.*). Можно утверждать, что корыстные злоупотребления по службе возникли с появлением управляющих (вождей, князей) и судей как средства воздействия на их объективность и добросовестность при решении различных вопросов.

Первое законодательное ограничение коррупционных отношений принадлежит Ивану III (годы правления 1462–1505), который вводит «*торговую казнь*» – публичное телесное наказание (*Судебник 1497 г.*, был отменен в 1845 г.).

Иван Грозный (годы правления 1533–1584) – внук Ивана III, ввел *Судебник 1550 г.* и *Судную грамоту 1561 г.*, которыми мздоимство признавалось уголовным преступлением, по которому предусматривалось наказание в виде временного и бессрочного тюремного заключения, а также смертная казнь.

В XVII в. антикоррупционное право развивалось в условиях резкого обострения сословных противоречий. Заметным стимулом его развития, расширения круга деяний, подлежащих уголовному преследованию, послужили события начала XVII в. и восстания 30–40 гг. В 1648 г. в Москве произошел народный бунт антикоррупционной направленности (*Соляной бунт*), и царем А.М. Романовым были «отданы на растерзание толпе» два коррупционера: Л.С. Плещеев – глава Земского приказа и П.Т. Траханиотов – глава Пушкарского приказа.

В *Уложении 1649 г.* была впервые определена классификация преступлений, выделены специальные подгруппы – государственные (политические) и против порядка управления, т.е. должностные и против прав и жизни частных лиц. Таким образом, основными видами должностных преступлений признавались: неправый суд за взятку или в результате пристрастного отношения к подсудимому по мотивам дружбы или вражды.

Мотив о посуле как служебном преступлении является одним из доминирующих в Уложении в части приказного и воеводского управления и судопроизводства, свидетельствуя о процветании коррупции и произвола среди феодальной администрации. При неправом суде истцов иск обращался против судей любого звания, повинных в этом, причем в тройном размере. С них же взыскивались судебные пошлины, пересуд и правый десяток, которые шли в пользу казны. Судьи снимались с должностей, думные чины лишались чести, а не думные подвергались торговой казни.

Наказывались и нерадивое обращение к судебским обязанностям, волокита с рассмотрением дел в приказах «*для своей корысти*», изменение текста ссудного списка при его переписке набело подьячим по

собственному усмотрению или по велению дьяка, вынос судного дела из приказа «*для хитрости*» и т.п.

Таким образом, в *Уложении* регламентировалась ответственность дьяков и подьячих за нарушение законов судопроизводства. Если кто-либо тянул с подготовкой дела к завершению в ожидании посула и это подтверждалось, то виновный выплачивал пострадавшему по две гривны за день с момента начала дела и нес наказание: дьяков били батогами (палка, толстый прут), а подьячих – кнутом.

Дьяк – с XV по XVIII в. должностное лицо (чиновник): управляющий делами приказа, письмоводитель, начальник канцелярии разных ведомств. Дьяки составляли верхушку слоя бюрократии («приказных людей») в Московском государстве; со второй половины XVI в. на чин думного дьяка возлагались обязанности ведения текущего делопроизводства в центральных учреждениях, а также при воеводах на местах.

Подьячий – низший чин приказной администрации в русском государстве XVI – нач. XVIII вв. Составляли особую группу служилого неподатного (не подлежавшего подушной подати) населения, под руководством которого выполнялась основная делопроизводственная работа в центральных и местных государственных учреждениях.

Думные чины (думные люди, думцы) – в русском государстве в конце XV–XVII вв. должностные лица – бояре, окольные (второй по «чести» разряд (чин), после боярина), думные дворяне (третий по «чести» разряд (чин), после бояр и окольных).

Впервые системно стали бороться с коррупцией при Петре I. Так, были не только усилены уголовно-репрессивные меры, созданы специальные контролирующие органы, но и была предпринята попытка искоренить данную проблему путем установления стабильного жалованья всем чиновникам и создания четкой структуры, численности и компетенций органов государственного управления.

В 1714 г. Петр I издал Указ «*О воспрещении взяток и посулов*», которым было отменено поместное обеспечение чиновников и повышено им денежное жалованье. Была введена должность генерал-губернатора, который ведал как гражданским, так и военным управлением, должен был бороться с судебной волокитой, имел право приостановить исполнение судебного решения. Только при Петре I впервые был установлен твердый оклад жалованья губернатора, было окончательно покончено с системой кормлений, что, к сожалению, не исключало незаконные поборы и прочее лихоимство.

В целях предупреждения взяточничества и других корыстных злоупотреблений по службе Петр I ввел новый порядок прохождения государственной службы для воевод, которые не могли находиться на этой должности более двух лет, и которая могла быть продлена только

в том случае, если имелась письменная просьба жителей о том, чтобы данное должностное лицо продолжало исполнять свои обязанности.

17 марта 1714 г. Петром I был издан Указ «*О должности фискалов*», в котором были определены полномочия фискальных чиновников, процессуальные средства их деятельности. Петром I впервые в России был создан орган, специально предназначенный для контроля и надзора за соблюдением законов. В его обязанности входило тайно следить за неправильным судопроизводством и осуществлять надзор за соблюдением законов (позже институт фискалов был преобразован в прокуратуру).

Фискалы (от лат. *fiscalis* – относящийся к казне, от *fiscus* – государственная казна) – государственные чиновники в России первой трети 18 в. в системе органов административно-финансового и судебного надзора над всеми учреждениями страны.

На практике фискалы не всегда выполняли поставленные перед ними задачи, т.к. они сами были частью бюрократического чиновничьего аппарата. С этой же целью в 1722 г. была учреждена должность генерал-прокурора, которому были подчинены обер-прокуроры в Сенате и в Синоде, прокуроры в коллегиях и в губерниях. Они должны были присутствовать на заседаниях тех учреждений, при которых они были учреждены, и осуществлять гласный общий надзор за законностью и исполнением указов и повелений императора и Сената.

Сенат и *Синод* появились в результате административных реформ Петра I. Сенат, образованный в 1711 г., был высшим судебным органом, а Синод, основанный в 1722 г., заменил в управлении церковью институт патриаршества.

Артикул Воинский (от лат. *articulus* – статья, параграф) – первый в России военно-уголовный кодекс, разработанный Петром I для завершения реформы вооруженных сил (состоял из 24 глав и 209 артикулов (статей), был опубликован 25 апреля 1715 г.). В документе впервые появляется понятие «преступление», которое рассматривалось не только как нарушение законов, но и как действие общественно опасное. К должностным преступлениям были отнесены: злоупотребление властью в корыстных целях (артикул 194), взяточничество (артикул 184), подделка денег (артикул 199), печатей и документов (артикул 201), срывание указов (артикул 203), принесение лжеприсяги (артикул 196), лжесвидетельство

(артикул 198) и др. Все эти преступления наказывались чрезвычайно жестоко – смертной казнью, телесными наказаниями, тюрьмой.

Правовой статус чиновников государственного аппарата был закреплен 24 января 1722 г. в «*Табели о рангах всех чинов воинских, статских и придворных*». Этому документу суждено было почти 200 лет регламенти-

ровать становление и развитие государственной службы в Российской империи.

Позднее политика Петра I была продолжена в законодательных актах правительства Екатерины II, Александра I, Александра III и других государей. Так, при Екатерине II имена взяточников и лихоимцев, наказанных по суду, публиковались для всеобщего сведения, причем этой каре подвергались многие лица из высшей губернской администрации.

В царствование Николая I правительство негативно относилось к фактам преподнесения подарков чиновникам от частных лиц и различного рода обществ. По воле императора Сенат в 1832 г. издал Указ «*О воспрещении начальствующим лицам принимать приношения от общества*», считая, что подарки или какие-либо приношения чиновникам не должны иметь место в системе государственного управления.

Стремясь усилить и упорядочить меры борьбы с коррупцией, правительство приняло меры по упорядочению дисциплинарных взысканий, направленных на повышение ответственности гражданских служащих, что нашло отражение в таких нормативных документах того времени, как «*Свод законов Российской империи*» 1832 г. и «*Уложение о наказаниях уголовных и исправительных*» 1845 г., в котором была введена специальная глава («*О мздоимстве и лихоимстве*»), где взяточничество квалифицировалось как преступное деяние.

Согласно *Уложению*, в случае принятия взятки без нарушения служебных обязанностей и законов по службе чиновник подвергался наказанию в виде штрафа в сумме двойной цены подарка или снятию с должности. Взяточничество, сопряженное с нарушением государственных законов и служебных обязанностей, квалифицировалось как злоупотребление властью и наказывалось в уголовном порядке.

«*Уложение о наказаниях уголовных и исправительных*» 1845 г. является первым уголовным кодексом в истории России (утвержден императором Николаем I 15 августа 1845 г., введен в действие с 1846 г.). Документ представлял собой кодифицированный нормативный акт, содержащий как нормы, регулировавшие общие вопросы уголовного права, так и устанавливающие ответственность за совершение конкретных преступных посягательств. Так, в Уложении закреплялись следующие виды коррупционных правонарушений: неприведение в исполнение именных или объявляемых в установленном порядке высочайших указов и повелений; неприведение в исполнение указов Правительствующего сената, других присутственных мест; необъявление поступавших к чиновникам или рассылаемых для обнародования указов и постановлений; превышение власти; бездействие власти; присвоение; растрата; подлог; неправосудие; мздоимство и лихоимство. Система наказаний включала как уголовные, так и исправительные виды, и варьировалась от строгого

выговора до ссылки в каторжные работы в зависимости от тяжести совершенного преступления и тяжести наступавших последствий. Также были предусмотрены меры материального возмещения причиненного вреда.

Советская власть, пришедшая в результате Великой Октябрьской Социалистической революции 1917 г., на протяжении многих лет официально не признавала явления коррупции в системе государственной службы. Термин «коррупция» в официальных документах отсутствовал до середины 80-х гг. XX в. Власть использовала такие словосочетания, как «*злоупотребление служебным положением*», «*должностные преступления*» и т.п.

Различные формы коррупции, которые проявляли себя в советском государственном аппарате, всячески скрывались. Простым гражданам навязывалось мнение, что коррупция для социалистического строя является нехарактерным явлением и присуща только буржуазному обществу (о том, что, например, с середины 50-х гг. до 1986 г. регистрируемое в уголовной практике взяточничество возросло в 25 раз, как противоречащий этой догме факт, не сообщалось).

Вместе с тем советская власть с самого начала своего существования объявила войну коррупции. Подтверждением этому являются принятие: Декрета Совета народных комиссаров РСФСР от 8 мая 1918 г. «*О взяточничестве*», в котором были закреплены положения относительно равной уголовной ответственности всех участников коррупционных отношений: взяткодателей, подстрекателей, пособников и всех имеющих отношение к подкупу служащих; 2 сентября 1922 г. при Совете труда и обороны была образована Комиссия по борьбе со взяточничеством; 15 сентября 1922 г. было утверждено Положение «*О ведомственных комиссиях по борьбе со взяточничеством*» и др. Взяточничество признавалось контрреволюционной деятельностью (Уголовный кодекс 1922 г. предусматривал за данное преступление расстрел).

Народный комиссариат рабоче-крестьянской инспекции в своем циркуляре от 9 октября 1922 г. распространил понятие взяточничества на такие случаи, как: участие сотрудников рабоче-крестьянской инспекции в торгово-промышленной деятельности в качестве посредника, комиссионера и контрагента между государственным органом и частными лицами по покупке, продаже и сбыту товаров, материалов и изделий производства, а равно путем сообщения цен, местонахождения товаров и условий их приобретения; использование сотрудником рабоче-крестьянской инспекции своего служебного положения для сообщения заинтересованным лицам и учреждениям сведений о кредитоспособности отдельных предприятий и граждан, о выездах за границу, оптации и других; получение сотрудниками рабоче-крестьянской инспекции от

подопечных учреждений или их контрагентов особого вознаграждения за консультацию, составление смет, проектов, планов или исполнение других работ или заданий; использование сотрудниками рабоче-крестьянской инспекции своего служебного положения в целях перехода на службу в подотчетное учреждение.

В.И. Ленин считал взяточничество одним из опаснейших пережитков и требовал для борьбы с ним самых суровых, подчас «варварских», по его выражению, мер борьбы, т.к. сама борьба велась против варварства. Однако росту коррупции в системе государственной службы способствовали низкое денежное содержание государственных служащих, порядок отбора на государственную службу и другие факторы.

В 20–30-е гг. XX в. особое внимание уделялось укреплению дисциплины в государственном аппарате. Было принято Постановление ВЦИК РСФСР от 7 июля 1923 г. *«Положение о дисциплинарных судах»*, Постановление ВЦИК и СНК РСФСР от 20 марта 1932 г. *«О дисциплинарной ответственности в порядке подчиненности»*, целью которых была борьба со служебными упущениями, проступками и неправильными действиями должностных лиц советского государственного аппарата.

Борьба с коррупцией в сталинский период скорее декларировалась, чем велась на самом деле. Советские и партийные чиновники попадали под суд по коррупционным обвинениям только в случаях освещения их дел в прессе или в результате антикоррупционных кампаний для расправы с политическими оппонентами.

О новом всплеске коррупции в государственном аппарате заговорили лишь в конце 1950-х гг., а 20 февраля 1962 г. вышел Указ Президиума Верховного Совета СССР *«Об усилении уголовной ответственности за взяточничество»*, в котором взяточничество характеризовалось как один из позорных пережитков прошлого.

В 1970–80-е гг. торговля партийными билетами и должностями, казнокрадство и другие злоупотребления в органах власти свидетельствовали о сращивании криминальных структур со структурами государственной и партийной власти с органами правопорядка, т.е. происходило коррумпирование партийного и государственного аппарата, где интересы общества отходили на задний план, а на первый выдвигались собственные корыстные интересы бюрократов и «партократов», в жертву которым приносились интересы партии, народа и государства («Ленинградское дело», «Сочинско-краснодарское дело», «Хлопковое дело», дело Моспродторга («Елисеевское дело») и др.). К концу 1980-х гг., с нарастанием дефицита товаров, коррупция пустила наиболее глубокие корни в системе торговли. Престижными становятся профессии

грузчиков и рубщиков мяса, в народе ценилось знакомство с работниками торговли и посредниками, имеющими на них выход.

Развитие рыночной экономики с конца 80-х гг. XX в., появление разнообразных форм собственности, хозяйствующих субъектов различных организационных форм, при сохранении в руках государства основных инструментов административно-правового регулирования предпринимательской деятельности вызвало новый всплеск коррупции.

С распадом СССР в 1991 г. коррупция преобразовалась в полуоткрытый грабеж. Деграция и ослабление государства, несовершенная законодательная база, падение моральных принципов способствовали очередному всплеску коррупции. «Лихие девяностые» стали периодом незаконного обогащения для многих нечистых на руку представителей власти, предпринимателей и просто бандитов. Многими общественными деятелями, экономистами, политиками степень поражения госаппарата коррупцией оценивалась как тотальная. Бизнес уходил от налогов благодаря большому количеству лазеек в законах и бездействию правоохранительных органов в этой сфере.

Нормализации налогового законодательства препятствовали многочисленные лоббисты от олигархических структур, что явилось одной из причин падения доходов госбюджета, соответственно, нищенскими были пенсии, зарплаты бюджетников, сотрудников госпредприятий и чиновников. Низкие зарплаты в государственной сфере, в свою очередь, способствовали еще большему разрастанию коррупции. Многие честные чиновники уходили в частный сектор экономики, где уровень оплаты труда, как правило, был намного выше, а их место занимали те, кто устраивался на госслужбу «зарабатывать» на получении взяток. Государственные закупки разворовывались, даже пенсии нередко доходили до пенсионеров с многомесячной задержкой – после «прокрутки» их чиновниками.

По оценкам зарубежных специалистов СССР распался из-за слабости государства и коррупции. Возникновение Российской Федерации не положило конец тотальной коррупции и в период правления Б.Н. Ельцина.⁶ Однако, несмотря на весь свой размах, в 1990-е гг. коррупция как безусловное зло отступила на второй план по сравнению с другими более серьезными социальными проблемами: обнищанием населения, алкоголизмом, бандитизмом, рэкетом, убийствами, переделом собственности, кровопролитными войнами в национальных республиках,

⁶ Шелли Луиз И. Коррупция в России: после Ельцина. Конституционное право: Восточно-европейское обозрение. № 2 (31). – 2000. – С. 62-65.

терроризмом, гиперинфляцией, экономическим кризисом, развалом предприятий и целых отраслей, и др.

На момент избрания В.В. Путина президентом в 2000 г. высшие органы власти были практически полностью коррумпированы, а олигархия не только не считала нужным платить налоги и сборы в бюджет, но и лоббировала разрушающие государство законы. Весь первый срок В.В. Путина прошел в борьбе с олигархами за власть в стране, которая после громкого дела М.Б. Ходорковского (одного из самых громких в истории современной России дела, связанного с уголовным преследованием основных совладельцев ОАО «Нефтяная компания «ЮКОС») завершилась убедительной победой государства. Нефтяные компании начали выплачивать налоги и пошлины в полном объеме, коррупция перешла из открытой в скрытую фазу.

В настоящее время создана и совершенствуется система противодействия коррупции, в которой в пределах своих полномочий участвуют федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, институты гражданского общества, организации и физические лица. Главная задача структур гражданского общества в противодействии коррупции заключается в осуществлении общественного участия в процессе подготовки, обсуждения, принятия и контроля исполнения решений органов власти всех уровней.

Во исполнение международных обязательств принят Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «*О противодействии коррупции*», в котором установлены основные принципы противодействия коррупции, правовые и организационные основы предупреждения коррупции и борьбы с ней, минимизации и (или) ликвидации последствий коррупционных правонарушений.

1.3. Причины и последствия коррупции

Вопросы для изучения

- 1. Причины коррупции: политические, экономические, социальные, морально-психологические*
- 2. Последствия коррупции: экономические, политические, социальные*

Причины коррупции можно классифицировать в зависимости от сферы жизнедеятельности общества: ***политические, экономические, социальные и морально-психологические.***

Политические причины, несомненно, являются самыми важными и наиболее серьезные из них: нестабильность политической власти, в т.ч. тотальная безответственность исполнительной власти (отсутствие ответственности перед представительной, судебной властью, перед законом и обществом); криминализация определенной части политической элиты; недостаточная твердость и решительность государственной власти в противодействии коррупции; несовершенство системы антикоррупционных законов; мягкость в отношении наказания за коррупционные правонарушения.

Экономические причины связаны в первую очередь со слабостью государственных институтов и общей нестабильностью экономики страны. Среди других причин выделим несовершенство финансовой системы, ошибки в проведении экономических реформ, низкий уровень жизни и резкая поляризация уровня доходов населения, «отток» денежных средств за рубеж и др.

Социальными причинами принято считать несовершенство институтов гражданского общества, отрыв общества от власти, низкий уровень антикоррупционного образования.

Морально-психологические причины коррупции кроются в сложившейся системе установок и ценностей, потере нравственного барьера общества в целом и, как считают специалисты, имеют национальный характер.

Важной составной причиной коррупции в России, по оценке специалистов, является резкий, сопровождающийся неподготовленностью общества и в значительной мере политической власти переход от одной модели государства к другой, а также некоторые исторические традиции. Рассматриваемое явление, полагают эксперты, склонно к росту практически в любой стране, где происходят соответствующие трансформации.

Широкомасштабному распространению коррупции в России в немалой степени способствует нравственное разложение общества. В отсутствии полноценной воспитательной работы с гражданами мерилom человеческих ценностей все чаще становится неважно, каким путем приобретенное богатство, а главным принципом жизни – обогащение любыми средствами. Героями в глазах молодежи перестали быть учитель и врач, ученый и строитель, то есть те, кто создает материальные и духовные ценности государства и общества. Им на смену пришли различные

финансовые махинаторы и воротилы бизнеса, представители криминального мира, нравственно развращенного «творческого бомонда».

Проникновению коррупции во все сферы жизни общества способствует пропаганда средствами массовой информации насилия и бездуховности, пренебрежительного отношения к нравственным принципам и традиционным российским ценностям – патриотизму, служению Отечеству, совести и справедливости, взаимопомощи и гуманизму.

Низкопробная литература и видеопродукция повсеместно насаждают издевательское отношение к собственной стране, своему народу, истории и культурным ценностям, пропагандируют жестокость и торжество силы.

Пока в этой сфере не произойдут радикальные изменения, борьба с коррупцией будет безрезультатной, поскольку останется неизменным тот нравственный фундамент, на котором базируется коррупция и развивается терпимое отношение к ней со стороны общества.

Коррупция в системе государственного и муниципального управления, а также в судебных и правоохранительных органах, отсутствие реальных механизмов защиты граждан от коррупционного воздействия, приводит население к неверию в перспективность противодействия коррупции. Население привыкает к коррупции, не воспринимает ее однозначно как зло и даже принимает как норму поведения в современном обществе. Значительная часть молодежи прямо ориентирована на карьеру с целью занять высокий пост в системе власти для того, чтобы обеспечить себе стартовые условия для обогащения и безбедного существования. При этом в массовом сознании стали оправдываться любые средства для достижения цели, в том числе противоправные и безнравственные.

Большинство специалистов сходятся на том, что *основными причинами* высокого уровня коррупции являются:

- ✓ несовершенство политических институтов, которые обеспечивают внутренние и внешние механизмы сдерживания. Помимо этого, есть основания полагать, что некоторые объективные обстоятельства вносят существенный вклад;
- ✓ несовершенство действующего законодательства (двусмысленные законы).
- ✓ зависимость стандартов и принципов, лежащих в основе работы бюрократического аппарата от политики правящей элиты;
- ✓ нестабильная политическая ситуация в стране;
- ✓ низкий уровень профессиональной компетентности бюрократии;

- ✓ кумовство и политическое покровительство, приводящие к формированию тайных соглашений, ослабляющих механизмы контроля над коррупцией;
- ✓ отсутствие единства в системе исполнительной власти, т.е., регулирование одной и той же деятельности различными инстанциями;
- ✓ низкий уровень участия граждан в контроле над деятельностью чиновников.

В результате развития нашего общества и государства коррупция становится все более разнообразной, а ее опасность проявляется в различных аспектах, часть из которых объявляется преступными и преследуется в уголовном порядке, что определяет собой взаимоотношения явления коррупции не только с условиями ее возникновения и развития, но с правовой сферой действительности. Коррупция ставит под угрозу сам факт существования государства, выступает основным препятствием повышения уровня жизни населения, развития экономики, становления гражданского общества.

Рост коррупции в России – один из основных антифакторов привлечения иностранных инвестиций и современных технологий в российскую промышленность.

Перечень отрицательных последствий коррупции велик. В этой связи эффективная борьба с коррупцией неизбежно влечет за собой коренные изменения не только в государстве, но и в социуме в целом. Одна из причин «укорененности» коррупции в России – это ее *системный характер*.

Большинство исследователей последствия коррупции подразделяют на *экономические, политические и социальные*.

Экономические последствия коррупции (или потери от коррупции) можно разделить на две категории: *прямые* и *косвенные*. *Прямые* потери – это недобор дохода бюджета в результате коррупции и неэффективное расходование бюджетных средств в силу того же обстоятельства. *Косвенные* потери – это общее понижение эффективности экономики, сопряженное с коррупцией. Непосредственно к *экономическим* потерям коррупции относятся:

- ✓ *Расширение теневой экономики*. Коррупция способствует обеспечению благоприятных условий для формирования и развития организованной теневой экономики.

- ✓ *Нарушение конкурентных механизмов рынка*, поскольку часто в выигрыше оказывается не тот, кто конкурентоспособен, а тот, кто незаконно смог получить преимущества.
- ✓ *Замедление появления эффективных частных собственников*, в первую очередь – из-за нарушений в ходе приватизации, а также искусственных (криминальных) банкротств, как правило, сопряженных с подкупом чиновников.
- ✓ *Неэффективное использование бюджетных средств*, в частности – при распределении государственных заказов и кредитов. Это еще больше усугубляет бюджетные проблемы страны.

Социальные последствия

- ✓ Закрепляются и увеличиваются резкое имущественное неравенство, бедность большей части населения. Коррупция подстегивает несправедливое перераспределение средств в пользу узких групп за счет наиболее уязвимых слоев населения.
- ✓ Дискредитируется право как основной инструмент регулирования жизни государства и общества. В общественном сознании формируется представление о беззащитности граждан и перед преступностью, и перед лицом власти.
- ✓ Увеличивается социальная напряженность, бьющая по экономике и угрожающая политической стабильности в стране.

Политические последствия

- ✓ Помимо сырьевых, финансовых рынков появляются и рынки власти. Коррупция стала механизмом продажи власти на собственном рынке властных структур.
- ✓ Происходит смещение целей политики от общенационального развития к обеспечению властвования тех или иных кланов.
- ✓ Уменьшается доверие к власти, растет ее отчуждение от общества. Тем самым ставятся под угрозу любые благие начинания власти.
- ✓ Падает престиж страны на международной арене, растет угроза ее экономической и политической изоляции.

Трудно переоценить ту опасность, которую представляет собой коррупция для государства, общества и каждого конкретного человека в отдельности. В стране, пораженной коррупцией, резко снижается эффективность экономики, усиливается нищета и социальное неравенство, расширяется пропасть между обществом и властью, политика превращается в сферу дележа национального богатства, разлагаются

нравственные устои общества, наносится непоправимый ущерб престижу страны на международном уровне.

Обозначая *наиболее опасные* для общества и государства *последствия коррупции*, представляется целесообразным выделить следующие из них:

1. *Снижение эффективности госуправления и госадминистрирования.* Если совсем просто – нецелевое, т.е. безрезультатное, использование бюджетных средств, в результате чего резко падает эффективность госуправления.

2. *Отток частных капиталов из реального сектора экономики.* Вывоз капитала из России в масштабе 3–4 лет исчисляется сотнями миллиардов долларов. Без прихода частных денег в промышленность ее невозможно будет восстановить. А без восстановления производств останутся неразрешенными и другие проблемы. Коррупция – одна из главных причин ухода капитала из страны.

3. *Потеря Россией инвестиционной привлекательности.* Для полномасштабной модернизации страны потребуется (по разным оценкам) не менее 193 трлн. руб., вложенных в течение 20 лет (т.е. приблизительно 10 триллионов в год). При этом понятно, что при высоком уровне коррупции одни только инвестиции государства не смогут переломить ситуацию, а частные инвесторы, как российские, так и иностранные, будут избегать вложений в реальный сектор российской экономики.

4. *Подрыв общественной морали и расстройство моральных регуляторов,* пожалуй, самое губительное последствие коррупции, пронизавшей собой не только всю толщу госаппарата, но и сознание людей в самой важной, производственно-бытовой сфере, в которой проходит большая часть времени активной жизни каждого человека. Коррупция уже подорвала веру людей в созидательный труд. Родители уже боятся говорить своим детям «Будь честным! Не воруй! Не давай взяток!», потому что в глубине души каждый родитель понимает, что, приучая своего ребенка к честности, он резко снижает его шансы на социальное преуспевание.

Таким образом, с самых первых своих сознательных шагов подрастающее поколение оказывается в мире морального раздвоения, лицемерия, двойных моральных стандартов. Процесс морального упадка и уровень коррупции в обществе взаимосвязаны и коррелируют: «*Чем выше уровень коррупции, тем ниже падает уровень общественной морали*». И наоборот: «*Чем ниже падает уровень общественной морали, тем выше уровень коррупции*».

1.4. Основные сферы распространения коррупции

Вопросы для изучения

- 1. Основные сферы деятельности, подверженные коррупции в РФ*
- 2. Коррупция в органах власти*
- 3. Коррупция в судебных, правоохранительных и контролирующих органах*
- 4. Политическая коррупция в условиях выборов*
- 5. Бытовая коррупция в социальной сфере*

Области проявления коррупции достаточно обширны. К сферам деятельности, которые в наибольшей степени подвержены коррупции в России, относятся:

- ✓ государственные закупки;
- ✓ операции с земельными участками;
- ✓ лицензирование и регистрация предпринимательской (в том числе банковской) деятельности;
- ✓ контроль над правильностью уплаты налогов;
- ✓ выдача разрешений на проведение банковских операций с бюджетными средствами федерального, регионального и местного уровней;
- ✓ получение кредитов в негосударственных банках и государственных целевых кредитов;
- ✓ таможенное оформление импортируемых товаров;
- ✓ получение экспортных квот;
- ✓ строительство и ремонт за счет бюджетных средств;
- ✓ нотариальное удостоверение сделок;
- ✓ возбуждение и прекращение уголовных дел, а также направление их на дополнительное расследование;
- ✓ надзор за соблюдением правил охоты и рыболовства;
- ✓ контроль над соблюдением правил безопасности движения;
- ✓ прием экзаменов на получение права вождения автомобиля и выдача водительских удостоверений;
- ✓ поступление в престижные государственные высшие учебные заведения;
- ✓ поступление в специализированные муниципальные общеобразовательные школы;
- ✓ прием в специализированные муниципальные дошкольные воспитательные учреждения;
- ✓ назначение на высокооплачиваемые должности (учреждения Центрального банка России, таможенные органы, инспекции

Министерства РФ по налогам и сборам, органы государственной инспекции по обеспечению безопасности дорожного движения и др.).

Специалисты, исследующие коррупцию как «социальную болезнь» общества, выделяют несколько зон, которые в значительной степени поражены этим социально-опасным «заболеванием».

1. Коррупция в органах власти. Наибольшую опасность для общества несет коррупция в *аппаратах государственной власти и местного самоуправления*, прежде всего, в сфере выработки и принятия управленческих решений. Определенная часть работников государственных и муниципальных органов власти поражена коррупцией в ее самом распространенном проявлении – взяточничестве. По экспертным оценкам, ежегодные потери экономики от коррупции составляют в стране десятки миллиардов долларов.

Дополнительные теневые доходы составляют основную часть дохода чиновников, находящихся на разных уровнях иерархической лестницы, не редко объединенных друг с другом коррупционными связями и круговой порукой. Все чаще коррупционные связи оказываются столь плотными, что добросовестный и бескорыстный чиновник, в лучшем случае, не имеет перспектив служебного роста, а в худшем – «выдавливается» из государственной или муниципальной службы, компрометируется любыми способами.

Коррупционное поведение стало составной частью, зачастую даже нормой экономической и иной деятельности, связанной с управлением большими финансовыми потоками. За взятки выдаются квоты и лицензии на разработку природных месторождений, добычу многих других невозполнимых природных ресурсов, организуются тендеры и аукционы с заранее предрешенным результатом, обеспечивается доступ к инсайдерской информации и ее использование в интересах коррумпированных лиц, подряды на проведение различных видов работ конкретными фирмами.

Привлечение «своих» фирм для проведения тех или иных работ в результате различных коррупционных конструкций имеет следствием не только значительные «откаты» в пользу чиновников, но и выбор заведомо неэффективных решений, которые в дальнейшем позволяют обеспечивать им стабильный доход, воспроизводя все новые и новые виды работ, в частности, ремонтных.

Широко распространена практика извлечения личной выгоды из пользования государственным или муниципальным имуществом в форме сдачи ее за взятки в аренду по заниженным ставкам, приобретения

служащими государственного имущества за символическую плату, его прямого расхищения и присвоения.

Отмечаются многочисленные факты коррупционного характера *в сфере государственного и муниципального управления*. Например, занятие чиновниками коммерческой деятельностью; участие непосредственно, через посредников или членов своих семей в управлении разного рода предпринимательскими структурами; оказание опекаемым фирмам содействия в получении незаконных льгот и привилегий, приобретении собственности, облегченном или внеочередном прохождении нормативно установленных процедур и оформления документов, получении разрешений и квот; непринятие мер по фактам нарушения законодательства, в том числе налогового, за бездействие антимонопольных органов против картельных сговоров по топливу, электроэнергии, производству строительных и иных материалов; завуалированные формы торговли вверенным государственным или муниципальным имуществом, важной служебной информацией.

При непосредственном участии представителей власти происходит передел собственности, осуществляемый путем заказных банкротств, недружественных слияний и поглощений, всевозможных корпоративных конфликтов, связанных с захватом чужого бизнеса (в том числе с рейдерскими захватами собственности). Как правило, в таких захватах оказываются замешанными практически все институты власти: законодательной (инициирование депутатских запросов в интересах конкретных коммерческих структур); исполнительной (использование административных ресурсов); судебной (обеспечение принятия необходимых для противоправного передела собственности неправосудных судебных решений).

Коррупция в органах публичной власти не является обособленной проблемой. Она проникает во все сферы управления, скрепляя альянс преступного бизнеса и продажного чиновничества оказанием взаимных услуг. Многие коррупционные отношения служат источником и даже заказчиком преступлений, они провоцируют все новые и новые, еще более опасные и разрушительные, явления в нашем обществе, такие как заказные убийства и терроризм.

Власти на местах нередко стремятся монополизировать любой бизнес на своей территории, оказывают всяческое содействие интегрированным с ними бизнесменам, что полностью блокирует конкуренцию и приводит к росту цен, сужает ассортимент, снижает качество товаров и услуг. С препятствующими этому процессу предпринимателями «разбираются» с привлечением правоохранительных органов путем так называемого «заказного наезда» или обременения

любого бизнеса многочисленными процедурами согласований, вплоть до приостановления или полного свертывания его деятельности.

В сфере бюджетного обеспечения наблюдается практика выделения финансовых средств на конкретные проекты за так называемые «откаты», которые получают как чиновники профильных министерств и ведомств, так и представители депутатского корпуса за включение таких проектов в бюджетное финансирование. «Откатная» система настолько укоренилась в сфере управления экономикой, что многие компании в завуалированной форме закладывают в свой бюджет ресурсы, необходимые для «стимулирования» решения того или иного вопроса, связанного с получением финансовых средств.

В области кадровой политики достигли невиданных ранее масштабов назначения на должности за деньги и коррупционную ренту. Личная преданность тому или иному руководителю, как базовая характеристика надежности кадров, торговля должностями, позволяющими иметь коррупционный доход, беспорядочные реорганизации управленческих структур в результате перманентных смен их руководителей – все это способствует воспроизводству коррупционных процессов в системе органов государственной власти и местного самоуправления.

2. Коррупция в судебных, правоохранительных и контролирующих органах. Исключительную опасность для общества представляют коррупционные процессы в судебных, правоохранительных и контролирующих органах, представители которых сами должны противостоять преступности и коррупции. Это не только порождает у граждан России ощущение безысходности и пессимизма, делает их совершенно беззащитными от произвола, но и разлагает конституционные основы государства.

В деятельности правоохранительных органов отмечаются не единичные случаи «заказных наездов» на разные объекты бизнеса по заказу конкурентов. Относительно новым явлением становится создание устойчивых групп давления в составе сотрудников правоохранительных органов и представителей органов местного самоуправления, которые воздействуют на те или иные бизнес-структуры.

В налоговых органах отмечаются факты взяток за проведение заказных налоговых проверок, которые инициируются конкурентами. Практикуется занижение размеров налогообложения, оказание содействия предпринимателям в выборе способов уклонения от налогов. Отдельные сотрудники налоговых органов и служб банковского надзора обеспечивают прикрытие или так называемую «крышу» банкам, которые

занимаются обналачиванием средств для реализации «серых» зарплатных схем, масштабы которых в нашей стране достигают гигантских размеров.

В системе таможенных органов выявляются факты создания частных структур, которые занимаются растаможиванием грузов с резко сниженной ставкой путем пересортицы товаров, неучета грузов, проходящих через таможню, неединичные случаи образования частных таможенных терминалов, финансово стимулирующих противоправную деятельность работников таможни.

Известны факты коррупции *в системе надзорных органов* типа пожарной инспекции, санитарно-эпидемиологического контроля, которые связаны с вымогательствами взяток у малого бизнеса за выявленные ими мелкие и крупные нарушения установленных норм и правил.

Коррупционные явления получили распространение и *в судебной системе*. Известны факты, когда судьи в арбитражах и судах общей юрисдикции решают дела в пользу более обеспеченной стороны. Отмечаются случаи затягивания дел по ходатайствам заведомо проигрывающей стороны процесса, что часто используется рейдерами для удержания незаконно захваченной собственности.

3. Политическая коррупция. Основными сферами проявления политической коррупции являются выборы в законодательные и представительные органы власти всех уровней, деятельность политических партий, а также политический лоббизм, навязывающий органам государственной власти и местного самоуправления те или иные решения или внедряющий в их руководящие органы представителей определенных групп влияния. Коррупция здесь наиболее опасна, ибо ее последствия труднопреодолимы и способствуют развитию не только политической, но и многих других форм коррупции (например, при проведении очередных выборов).

В условиях действующего избирательного законодательства депутаты законодательных органов различных уровней в меньшей степени оказываются зависимыми от граждан, их избравших в тот или иной представительный орган, и в большей степени – от партийных функционеров, которые их рекомендуют в партийные списки и выдвигают на соответствующий пост. В ходе самих выборов отмечаются случаи подкупа избирателей, различные правонарушающие избирательные технологии, которые выполняют роль вспомогательных инструментов, призванных гарантировать заданный результат.

4. Бытовая коррупция. Российские граждане реально ощущают влияние коррупции в ходе своего непосредственного взаимодействия с представителями органов государственной власти и местного самоуправления, когда зачастую любой вопрос решается только после дачи взятки соответствующему чиновнику в самых различных формах.

Размах коррупции на бытовом уровне столь значителен, что в массовом сознании укоренилось мнение, что без «стимулирования» того или иного служащего или должностного лица практически невозможно решить ни одну житейскую проблему.

Отсутствие чёткой регламентации оказания услуг в различных сферах деятельности, в том числе при решении конкретных вопросов, по которым граждане обращаются непосредственно в органы публичной власти, приводит к огромным злоупотреблениям. Именно на этом бытовом уровне формируется негативное отношение людей к власти в целом, создается представление в массовом сознании о ее тотальной продажности и коррумпированности. В результате у большей части населения страны постепенно складывается стереотип коррупции как этически приемлемой формы разрешения проблем, размывается понимание общественной опасности этого явления, снижается порог моральной терпимости населения к взяточничеству и поборам.

Несмотря на то, что масштабы бытовой коррупции не оказывают существенного влияния на экономику страны в целом, этот ее вид серьезно деморализует простых граждан, разлагает чиновников, делает коррупцию повседневным, обыденным, по существу, общепринятым и даже не осуждаемым обществом явлением.

Наиболее болезненно гражданами воспринимаются взятки, вымогательство и другие злоупотребления коррупционного характера в *сфере здравоохранения*, потому что в массовом сознании профессия врача ассоциируется с бескорыстным и самоотверженным служением людям, а здоровье является фундаментальным человеческим благом, без которого многие иные ценности утрачивают свой смысл. При этом речь идет уже не столько о мелких взятках в виде подношений врачам за лечение, сколько об участвовавших в последние годы более опасных проявлениях: получение врачами бонусов от фирм производителей за рекомендацию больным лекарств конкретных фирм, разумеется, не самых дешевых и зачастую не самых эффективных. Происходит закупка дорогостоящих, но менее эффективных лекарств. Отсюда – снижение доверия граждан к врачам и массовое распространение различных видов самолечения и обращения к мошенникам. Все чаще отмечаются факты вымогательства за проведение формально бесплатных операций. Особенно кощунственны те случаи, когда речь идет о проведении операций в связи с угрозой жизни больных, когда люди продают последнее, лишь бы спасти жизнь себе или своим близким.

Важным показателем системного характера коррупции в сфере здравоохранения является то, что врачи, желающие работать по некоторым медицинским специальностям, должны платить немалые деньги за свое назначение. Такая практика предполагает наличие у них теневых доходов,

которые позволяют им компенсировать вложенные средства. По существу, наблюдается постепенное превращение лечебных заведений в торговые, в которых происходит замена честных квалифицированных врачей коммерсантами от медицины.

В области образования, как и ранее, главным проявлением коррупции являются взятки за поступление в высшие учебные заведения, масштабы которых достигают размеров, недоступных даже гражданам со средними доходами. С введением в действие системы Единого государственного экзамена стали отмечаться факты взяток за обеспечение высоких баллов.

В сфере жилищно-коммунального хозяйства система многоступенчатого оформления документов приводит к взяткам за получение всевозможных справок, особенно, при покупке и продаже жилья. Различные аферы по постройке домов, не обходящиеся без поддержки чиновников муниципального уровня, плодят обманутых вкладчиков строительных пирамид. Широкие масштабы приобрела сдача муниципальных нежилых помещений за «откаты» соответствующим должностным лицам. Чиновники нередко получают коррупционную ренту с представителей малого и среднего бизнеса путем проведения проверок и выставления различных требований для получения разрешений на использование объектов ЖКХ – коллекторов или чердачных помещений. Повсеместно распространено нелегальное подключение к электропитанию мелких фирм и индивидуальных предпринимателей за взятки, особенно, в тех случаях, когда это невозможно сделать легально.

В области социального обеспечения развита практика выселения из квартир одиноких пенсионеров через систему патронажа и незаконного отъема у них жилья. При этом происходит не только противоправное взаимодействие муниципальных чиновников с сотрудниками правоохранительных органов, но и их «сращивание» с представителями криминальных структур. Не без участия властных структур на местах происходит и расхищение средств, выделяемых на содержание инвалидов и стариков. Скрытые формы такого хищения – закупка медикаментов, продуктов питания и других предметов потребления по завышенным ценам, а также с истекающими или истекшими сроками годности. Эти циничные действия являются показателем нравственного падения общества, которое оказывается неспособным защитить те слои населения, которые испокон веков окружались уважением и заботой.

В сфере использования и купли-продажи земли отдельные чиновники, объединив свои интересы с представителями монопольных строительных фирм и зарубежными спекулянтами землей, производят скупку за минимальные деньги огромных земельных участков, что приводит к необходимости выкупать их реальными застройщиками.

Аналогично происходит выкуп сельскохозяйственных угодий в регионах для их последующей сдачи в аренду сельхозпроизводителям. Громадные территории сельскохозяйственных земель выводятся из производственного оборота в спекулятивный сектор экономики, что ведет к дальнейшему обнищанию сельских жителей и сокращению производства сельскохозяйственных продуктов.

Значительные коррупционные проявления отмечаются *в области призыва в Вооруженные силы*, где уже сложилась такса за незаконное освобождение от службы в армии – так называемый «откос» и действуют коррупционные механизмы, основными элементами которых являются сотрудники военкоматов и члены призывных комиссий. Следствием этого является ярко выраженная дискриминация граждан по призыву, в результате которой на службу попадают преимущественно выходцы из бедных слоев населения.

Распространенность и общественная опасность коррупции скачкообразно возрастает в периоды крупных социальных потрясений, нередко сопровождающихся почти полным уничтожением законности и одновременным ростом зависимости населения от произвола чиновников.

1.5. Психологические аспекты коррупции

Вопросы для изучения

- 1. Направленность изучения коррупционных отношений в психологии коррупции*
- 2. Факторы формирования коррупциогенной личности*
- 3. Социальные и психологические препятствия в борьбе с коррупцией*

Коррупция представляет собой системно организованное социальное явление, интегрирующее экономическую, юридическую, социальную, управленческую, этическую, политическую и другие составляющие. Практическая значимость психологических исследований в сфере коррупционных отношений достаточно велика, поэтому изучение психологических аспектов коррупции нам представляется особенно важным. Психология коррупции, как самостоятельная и перспективная область психологического исследования, включает в себя⁷:

⁷ Противодействие коррупции: учебное пособие / составители: А.М. Межведилов, Л.Т. Бакунина, И.О. Антонов, М.В. Талан, Ю.В. Виноградова, А.Д. Гильфанова. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2016. – С. 44–45.

- 1) психологию коррупционера (субъекта коррупционных правонарушений);
- 2) психологию коррумпированных лиц (прежде всего тех, кто дает взятки);
- 3) психологию отношения общества к коррупции;
- 4) психологию факторов, детерминирующих коррупционные проявления.

Как утверждают специалисты, психологический профиль коррупционеров близок к профилю бывших сотрудников правоохранительных структур, осужденных за общеуголовные преступления, при этом они, как правило, полагают, что расплата за их коррупционную деятельность не наступит никогда. Для них характерны такие виды психологической защиты, как отрицание и компенсация, убежденность в том, что жертвы коррупционных преступлений сами часто совершают такие же преступления, что якобы оправдывает коррупцию⁸.

Коррупционерам свойственны: стабильная психика, сравнительно высокий порог стрессоустойчивости и выраженное потребительское мировоззрение. Все перечисленные качества проявляются на фоне жизненного благополучия: высокого статуса, профессиональных достижений, деловитости и высокой работоспособности.

Таким образом, формируются психологические особенности индивидуума, склонного к коррупционным правонарушениям. К ним можно отнести следующие: определенный стиль рискованного поведения; устойчивая мотивация к обогащению любыми способами; уверенность в безнаказанности; лояльное отношение к коррупции в семье, в профессиональной среде, зависть, слабохарактерность, внушаемость, жадность и др. (таблица 1)

Таблица. 1
Ведущие и дополнительные факторы формирования коррупциогенной личности

Ведущие факторы	Дополнительные факторы
<i>Компенсаторные факторы</i>	
-	Острые переживания из-за материального благополучия в семье в детстве

⁸ Журавлев А.Л. Психологические факторы коррупции / А.Л. Журавлев, А.В.Юревич // Прикладная юридическая психология. 2012. № 1. – 297 с.

⁹ Абдрахманова Л.В., Хисамутдинова А.Р. Факторы, способствующие формированию склонности к коррупционной деятельности // Высшее и среднее образование как основа профессиональной социализации: Материалы 13-й Международной научно-практической конференции. – Казань: РИЦ «Школа», 2019. – С.445-446.

Воспитательные факторы	
	<ul style="list-style-type: none"> - Культ денег в родительской семье - Пример родителей-коррупционеров - Воспитание в семье в духе «хочешь жить – умей вертеться» - Презрение к закону в высказываниях и /или поступках родителей - Привитая родителями уверенность в невозможности добиться успеха честным путем - Избалованность
Факторы корпоративной деформации	
<ul style="list-style-type: none"> - Лояльное отношение коллег к коррупционному поведению в профессиональной среде - Искреннее желание оказать помощь взяточдателю, которая, к тому же, будет вознаграждена - Отношение к коррупции как к «норме» в профессиональном сообществе - Вынуждение к коррупционному поведению со стороны коллег и/или начальства 	<ul style="list-style-type: none"> - Пример безнаказанности коррупционного поведения в профессиональной среде - «Привычка»: человек настолько привыкает быть коррупционером, что уже не воспринимает свое поведение как противоправное
Факторы, обусловленные «трудной жизненной ситуацией»	
<ul style="list-style-type: none"> - Сам индивид становится объектом других коррупционеров (человеку необходимы деньги на взятку) 	<ul style="list-style-type: none"> - Крайнее бедственное положение в семье, нехватка средств на самое необходимое - Потребность в деньгах на срочное лечение, операцию для себя и близких - Сам индивид становится объектом шантажа, угрозы насилия и т.п., и взятка становится единственным способом получения необходимых денег
Факторы макро- и микросоциального характера	
<ul style="list-style-type: none"> - Лояльное отношение членов семьи к коррупционному поведению - Подстрекательство членов семьи к коррупционному поведению - Отсутствие в СМИ специальных программ, формирующих антикоррупционные установки в обществе 	<ul style="list-style-type: none"> - Лояльное отношение общества к коррупционерам - Скрытая пропаганда выгод коррупционного поведения в СМИ
Личностные факторы	
<ul style="list-style-type: none"> - Зависть - Слабохарактерность - Внушаемость - Жадность 	

В психологии коррумпирующих лиц (например, взяточдателей) наиболее важными нам представляются следующие элементы мотивации: психологическая потребность в ощущение комфорта; экономическая составляющая поведения; склонность к самооправданию своих действий и др.

Коррумпирующие лица чаще всего оправдывают свое коррупционное поведение ввиду сложившихся в обществе стереотипных представлений о коррупции:

- ✓ *все чиновники органов государственной власти и управления «берут взятки»;*
- ✓ *бытовая коррупция неизбежна и неискоренима;*
- ✓ *борьба с коррупцией на индивидуальном уровне бессмысленна.*

Психологически коррумпированные лица оказываются во власти коррупционных предрассудков, которыми оправданы передачи, например, вознаграждения за различные виды «услуг»: лучшего отношения или ухода в медицинских учреждениях; снисходительное или более внимательное отношение к ребенку в детском дошкольном учреждении, школе; освобождение от ответственности или смягчение наказания за совершенное правонарушение; получение не предусмотренных установленным порядком и незаслуженных благ; снисходительность начальника и т.д.

Проводимые социально-психологические исследования фиксируют такие характеристики современной российской коррупции, как *открытость и цинизм*. Речь о том, что нынешние российские коррупционеры, как правило, не боятся расплаты за свои действия и считают их вполне оправданными. Отметим, что и технологии скрытого, «безопасного» взяточничества непрерывно развиваются, поскольку «высокая креативность» коррупционеров тоже не вызывает сомнений. Согласно данным зарубежных исследований, наибольших успехов в коррупционных махинациях добиваются высокоинтеллектуальные и творческие люди, характеризующиеся нестандартным подходом к решению задач. В результате некоторые коррупционные схемы, например, организация коррупционной деятельности в области таможенных дел, поражают своим размахом и изобретательностью.

Эффективность противодействия коррупции в нашей стране, как утверждают исследователи, связана с массовой психологией российского общества. При рассмотрении психологических аспектов отношения россиян к коррупции выделяют три важных свойства:

– высокий уровень толерантности к коррупции, отношение к ней как к обыденному, повсеместному, неискоренимому и «минимальному уровню зла», не заслуживающему серьезного осуждения.

– выраженное осуждение в массовом сознании вызывают неоправданно огромные размеры взяток (когда берут «не по чину») и уровень жизни коррупционеров;

– непоследовательность и противоречивость оценок обществом коррупционных проявлений, так называемая система «двойных стандартов, когда свое собственное коррупционное поведение и аналогичное поведение родных и близких воспринимается как вынужденный ответ на объективные обстоятельства, не ассоциируется с коррупцией и не получает отрицательной эмоциональной оценки, а аналогичное поведение других лиц рассматривается как коррупционное.

Важная социально-психологическая особенность нашей культуры, создающая благоприятную среду для коррупции, состоит в приоритете неформальных социальных отношений над формальными: «патернализм, иерархичность и опора на неформальные отношения с властью, подкрепляемые подарками и услугами, стали фундаментальными характеристиками самой российской культуры»¹⁰.

Клановость, семейственность, кумовство, телефонное право, свойственные нашей российской культуре, фактически создают массовую коррупционную среду. По мнению исследователей, «коррупционер-одиночка» в современной России – вымирающий вид. Ему на смену пришли неформальные структуры – коррупционные сети. Происходит процесс «корпоративизации» коррупции. Попадая в коррупционные сети, практически невозможно остаться честным. Если же такой человек появляется, от него стремятся избавиться. В утверждении «коррупционеры своих не сдают», отчетливо проявляется феномен «круговой поруки», а что-либо изменить в соответствующих структурах можно только извне и при личном участии высокого начальства. В общем можно сделать неутешительный вывод: коррупция в современной России – «это больше, чем коррупция». Она оценивается как наш образ жизни. Сказывается и нравственная атмосфера общества. Писатель Д. Корецкий пишет, что в нашей стране *«все упирается в честь и совесть. Законы – вторичное явление»*.

Среди *социальных и психологических препятствий* в борьбе с коррупцией специалисты-психологи выделяют:

¹⁰ Журавлев А.Л. Психологические факторы коррупции / А.Л. Журавлев, А.В. Юревич // Прикладная юридическая психология. 2012. № 1. – С. 34.

- ✓ часто отмечаемая коррумпированность значительной части чиновников, в том числе и тех, которые, в силу своего служебного положения, обязаны с ней бороться («пчелы против меда»);
- ✓ призывы к борьбе с коррупцией из самых центров этой самой коррупции, а сама борьба с коррупцией подменяется борьбой друг против друга различных групп коррупционеров;
- ✓ борьба с коррупцией как с явлением, а не с высокопоставленными коррупционерами, зачастую занятыми либерализацией современного российского законодательства в отношении коррупции;
- ✓ равнодушие значительной части населения к нарушению социальных норм, массовый цинизм и утрата здравого смысла, связанные, например, с различными национальными, религиозными особенностями общественной жизни;
- ✓ общий морально-психологический климат в современной России, а также его некоторые аспекты, в частности, информационная среда, формирующая снисходительное и даже поощрительное отношение к коррупции.

Важным направлением участия психологии в борьбе с коррупцией служит *психологический мониторинг* законов антикоррупционной направленности. Предварительный мониторинг законопроектов может способствовать выявлению «неработающих» или непопулярных законов, намерений чиновников, призванных противодействовать коррупции.

Следует обратить внимание на специальные психологические методы, среди которых наиболее часто фигурирует полиграф. Возможность проверки на нем претендентов на «взяткоемкие» должности обсуждается регулярно, а в некоторых регионах по инициативе местной администрации соответствующая практика уже внедряется.

Психологические исследования демонстрируют, что «борьба с коррупцией должна начинаться еще в школе и быть направлена на изменение менталитета молодежи». Пока же все происходит наоборот. В частности, молодые люди, вступающие во взрослую жизнь, с самого начала сталкиваются с коррупцией, привыкают с ее помощью решать свои проблемы, преодолевать препятствия, начинают считать ее естественной частью социальной среды. Изменению коррупционных практик способствовала бы массовая пропагандистская кампания по борьбе с коррупцией с широким привлечением СМИ и других средств воздействия на массовое сознание, хорошо продуманная психологически. Стоит уделить внимание и таким демонстративным практикам, как, например, вывешенный в Интернете «*Кодекс честного человека*», состоящий из трех «*Не*»: «*Не бери*», «*Не давай*» и «*Не проходи мимо*».

Основные понятия раздела: коррупция, взятка, взяточничество, подкуп, корыстолюбие, посул, мздоимство, лихоимство, коррупционер, взяткодатель, клановость, кумовство, откат, коррупционные преступления, политическая коррупция, бытовая коррупция, «низовая» коррупция, «верхушечная» коррупция, деловая коррупция, коррупционное поведение, коррупционность, коррупциогенные факторы.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Чем отличается понятие «коррупция» от понятия «взяточничество»?
2. Что означает понятие «коррумпированные лица»?
3. Каковы основные признаки коррупции в обществе?
4. Является ли коррупция в России ее национальной чертой?
5. В чем заключается различие между такими видами коррупции как «черная», «серая» и «белая»?
6. Является ли фаворитизм коррупцией?
7. Какой вид коррупции представляет наибольшую опасность для государства? Общества?
8. Какие сферы жизнедеятельности общества охватывает коррупция?
9. Каковы основные причины распространения коррупции в России?
10. В какой области профессиональной деятельности граждан в России коррупция наиболее распространена?

Задание 1. В ОЭБиПК обратился студент государственного вуза Петров с заявлением о вымогательстве у него взятки старшим преподавателем Чалышевым. Из заявления следовало, что Петров не был допущен к экзаменам в связи с тем, что не представил вовремя к защите курсовую работу. Когда он со своей проблемой обратился к старшему преподавателю Чалышеву, тот предложил уплатить ему 1 тыс. 500 р., после чего передал Петрову написанную им самим курсовую работу и, являясь членом комиссии по защите курсовых работ, внес фамилию студента в соответствующую ведомость, поставив отличную оценку. *Как квалифицировать действия Чалышева? Обоснуйте ответ.*

Задание 2. Астахова, работая терапевтом в муниципальной поликлинике, получила от одного из пациентов 6 тыс. р. за «организацию» прохождения им медицинской комиссии с нужным результатом. Астахова обошла всех врачей и собрала их подписи в справке. *Как надлежит квалифицировать действия Астаховой? Почему?*

Задание 3. Сотрудник ГИБДД Ищенко за 10 тыс. р. выписал подложные документы о дорожно-транспортном происшествии, по которым впоследствии их обладатель получил от страховой компании 65 тыс. р. *Дайте уголовно-правовую оценку действиям Ищенко.*

РАЗДЕЛ 2. АНТИКОРРУПЦИОННАЯ ПОЛИТИКА ГОСУДАРСТВА: СИСТЕМА ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ

2.1. Основные аспекты антикоррупционной политики в РФ

Вопросы для изучения

1. Понятие «антикоррупционная политика»
2. Принципы антикоррупционной политики
3. Этапы антикоррупционной политики
4. Основные направления антикоррупционной политики в Российской Федерации
5. Органы, осуществляющие борьбу с коррупцией в РФ

Любое государство имеет свои функции, которые представляют собой основные задачи и направления его деятельности, т.е. предметно конкретизируют смысл государства как формы организации общества. Некоторые из функций государства, например, функции обороны, национальной безопасности, поддержания (охраны) общественного порядка – традиционные, поскольку необходимость именно их осуществления послужила главной причиной зарождения государства как исторической категории. Они и по сей день остаются типичными для современной государственности.

Коррупция без постоянного противодействия ей имеет свойство расширяться. Вот почему все более естественным для любого государства становится *осуществление постоянной антикоррупционной политики*. Лишь эта стратегия представляется единственно эффективной в нынешних условиях.

Если до сих пор функция борьбы с преступностью включала в себя и борьбу с коррупцией, то сегодня *антикоррупционная политика должна стать самостоятельной функцией государства*. Это необходимо даже в тех государствах, где отмечается относительно низкий уровень коррупции, и уж тем более в транзитных странах, проводящих экономические реформы после многолетнего отсутствия права частной собственности и конкурентной среды.

Антикоррупционная политика должна носить комплексный характер и реализовываться с помощью социально-экономических, политических, организационно-управленческих, а также правовых средств. При этом приоритет должен быть отдан первым, ибо главные причины коррупции находятся в области функционирования экономических и политических институтов, в социальной и культурной сферах.

Антикоррупционная политика должна включать в качестве своей главной составляющей влияние на те глубинные факторы, которые порождают коррупцию, строиться на применении прежде всего упреждающих мер и отдавать приоритетное значение общим превентивным подходам, поскольку противодействие коррупции – это прежде всего самоограничение власти.

Таким образом, **антикоррупционная политика** – это разработка и реализация комплекса разносторонних и последовательных мер государства в рамках принятых данным государством основ конституционного строя с целью устранения (минимизации) причин и условий, порождающих коррупцию в различных сферах государственной и общественной жизни.

**АНТИКОРРУПЦИОННАЯ ПОЛИТИКА – это
КОМПЛЕКС ВЗАИМОДОПОЛНЯЮЩИХ МЕР:**

- ✓ законодательных,
- ✓ экономических,
- ✓ политических,
- ✓ информационных
- ✓ организационных, предпринимаемых государством и гражданским обществом в целях противодействия коррупции

Проведение взвешенной антикоррупционной политики невозможно без учета важных **принципов**, влияющих на ее эффективность и рациональность. Принципами антикоррупционной политики являются:

- ✓ партнерство субъектов формирования и реализации мер антикоррупционной политики;
- ✓ приоритет мер предупреждения коррупции и нравственных начал борьбы с коррупцией;
- ✓ недопустимость установления антикоррупционных стандартов ниже уровня, определенного федеральными законами;
- ✓ недопустимость объединения функций разработки, реализации и контроля над реализацией мер антикоррупционной политики;
- ✓ поддержание оптимальной численности лиц, замещающих государственные должности, и лиц, состоящих на государственной и муниципальной службе;

- ✓ признание повышенной общественной опасности коррупционных правонарушений лиц, замещающих должности, предусмотренные Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами, федеральными законами, конституциями или уставами субъектов Российской Федерации;
- ✓ недопустимость установления привилегий и иммунитетов, ограничивающих ответственность или усложняющих порядок привлечения к ответственности лиц, замещающих государственные должности, должности государственной, муниципальной или иной службы, совершивших коррупционные правонарушения;
- ✓ недопустимость ограничения доступа к информации о фактах коррупции, коррупциогенных факторах и мерах антикоррупционной политики.

В систему *субъектов* антикоррупционной политики входят органы, уполномоченные:

- ✓ разрабатывать и принимать нормативные правовые акты в сфере антикоррупционной политики;
- ✓ осуществлять предупреждение коррупционных правонарушений;
- ✓ пресекать коррупционных правонарушений и применять меры ответственности за них;
- ✓ осуществлять правосудие по делам о коррупционных правонарушениях и применять иные законные меры разрешения конфликтов, связанных с такими правонарушениями;
- ✓ исполнять решения о возмещении вреда, причиненного коррупционными правонарушениями.

Этапы и направления антикоррупционной политики

В проведении последовательности основных шагов и интерпретации содержания методов антикоррупционной политики, целесообразно определить ее *этапы (стадии)*¹¹ (схема 4).

¹¹ Крылова Д.В. Антикоррупционная политика и инвестиционный климат. М.: Высшая школа экономики. 2018. – 18 с. [Электронный ресурс]. URL: <http://dok.opredelim.com/docs/index-12022.html>.

ЭТАПЫ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ

1. Разработка антикоррупционных программ

2. Планирование антикоррупционных мероприятий

3. Прогнозирование и анализ состояния коррупции и тенденций в ее развитии

4. Разработка специальных антикоррупционных законопроектов и проектов подзаконных актов

5. Антикоррупционная экспертиза законопроектов и проектов подзаконных актов

6. Мониторинг реализации антикоррупционной политики и состояния коррупции

7. Отчетность государственных органов в целях оценки эффективности их антикоррупционной деятельности

Схема 5. Этапы антикоррупционной политики

Разработка антикоррупционной политики начинается с уяснения ее **основных направлений**. Эти направления свойственны практически любому государству, даже такому, где уровень коррупции в данное время не является угрожающим. Другое дело – содержание конкретных мер, укладываемых в каждое из направлений (блоков). Тут универсализма быть не может. Больше того, содержание направлений антикоррупционной политики должно корректироваться не только по мере осуществления отдельных мер, но и с учетом результатов глубинных исследований коррупции, основанных на научном подходе.

Классификация, построенная по данному критерию, является стержневой, поскольку позволяет оценить, насколько адекватно государство понимает, что именно необходимо менять в своем устройстве и функционировании для уменьшения масштабов коррупции (таблица 2).

Таблица 2

Классификация направлений антикоррупционной политики и соответствующих им мер

№ п/п	Основные направления антикоррупционной политики в РФ	Антикоррупционные меры
1.	Коррекция законодательства	Минимизация легальных условий, способствующих коррупционным проявлениям или облегчающие их; минимизация «дискреционных полномочий», компенсирование их жесткими процессуальными (процедурными) нормами и эффективностью института обжалования – как административного, так и судебного.
2.	Ограничение политической коррупции	Сохранение приоритетов общественного развития, подлинных интересов страны, ликвидация рисков и последствий коррупционных проявлений «верхушечной» коррупции.
3.	Упорядочение системы, структуры и функций органов исполнительной власти	Ликвидация институциональных причин для <i>конфликта интересов</i> ; декоммерциализация государственной деятельности, (в том числе путем делегирования ряда публичных социальных и правовых услуг негосударственным структурам); обеспечение информационной прозрачности процесса принятия решений органами исполнительной власти, использования ими бюджетных средств, введение механизмов общественного влияния на деятельность ведомств.
4.	Совершенствование условий государственной службы и контроль имущественного положения представителей власти	Регулирование статуса, в т.ч. ограничений (прежде всего в предпринимательской деятельности) для лиц, избираемых или назначаемых на высшие государственные должности; введение ограничений для перехода на работу после увольнения с государственной службы в коммерческие организации; необходимость ротации служащих, в чьи функции входят прямые контакты с населением и бизнесом; установление механизмов, гарантирующих прозрачность динамики имущественного положения лиц в период прохождения ими государственной службы; установление мер ответственности (вплоть до отставки, лишения полномочий) за заведомый обман при декларировании доходов и имущества; введение принципа информационной прозрачности в отношении декларируемых сведений при соблюдении неприкосновенности частной жизни.
5.	Создание условий для эффективного контроля за распределением и	Введение механизмов финансовой прозрачности при расходовании бюджетных средств государственными, муниципальными органами и

	расходованием бюджетных средств	учреждениями (принципы составления смет и их исполнения); обеспечение прозрачности государственных закупок и заказов, их конкурсный характер и прозрачность проведения конкурсов; аудит системы госзакупок; уменьшение объема наличного оборота, расширение современных электронных средств расчета, внедрение современных форм отчетности.
6.	Укрепление судебной власти	Введение новых институтов в системе правосудия, и структурное переустройство судебной системы, и рычаги для изменения правосознания судейского корпуса, в том числе путем вливания в него людей с развитым правосознанием и обеспечение информационной открытости судебных решений, в том числе через Интернет.
7.	Совершенствование правоохранительной системы и полицейской деятельности (деятельности спецслужб)	Создание условий для минимизации коррупции в самих правоохранительных органах и спецслужбах: проведение инвентаризации и ревизии системы правоохранительных органов и спецслужб для ликвидации необоснованного дублирования функций и полномочий; усиление специализации правоохранительных органов, существенное повышение заработной платы работников правоохранительных органов при одновременной оптимизации их численности и усилении их ответственности, повышение уровня технического обеспечения правоохранительных органов и спецслужб, внедрение в их работу современных информационных технологий; налаживание международного информационного обмена;
8.	Координация антикоррупционной политики	Постоянные дополнения и корректировка антикоррупционных программ; мониторинг коррупции по разным срезам – отраслевому, региональному, функциональному, а также по мере получения новых знаний о природе коррупции, областях, наиболее пораженных коррупцией, мотивации коррупционного поведения; Изучение слабости полицейского, контрольного и судебного механизмов, своевременная корректировка этих механизмов, минимизация коррупционных проявлений в самих юрисдикционных органах.

Антикоррупционная политика государства может быть эффективной только в случае, если она опирается:

- ✓ на благоприятную «внешнюю среду»;
- ✓ на легитимную и эффективную государственную власть;

- ✓ стабильную демократическую политическую систему;
- ✓ активно функционирующие институты гражданского общества;
- ✓ высокий уровень общей и правовой культуры и правосознания граждан и должностных лиц.

Коррупция без постоянного противодействия ей имеет свойство расширяться. Вот почему все более естественным для любого государства становится осуществление постоянной антикоррупционной политики. Лишь эта стратегия представляется единственно эффективной в нынешних условиях. При этом она не противопоставляется применению правового государственного принуждения к коррупционерам. Наоборот, это принуждение становится более эффективным, поскольку встраивается в общую систему антикоррупционного сдерживания. *Субъектами* антикоррупционной политики являются органы государственной власти, институты гражданского общества и граждане страны, осуществляющие борьбу с коррупцией на различных уровнях.

Органы, осуществляющие борьбу с коррупцией в РФ

1. *Министерство внутренних дел Российской Федерации:* в МВД России борьбой с коррупцией занимается Главное управление экономической безопасности и противодействия коррупции (ГУЭБиПКМВД России), одним из направлений деятельности которого является противодействие преступлениям экономической и коррупционной направленности.

2. *Федеральная служба безопасности Российской Федерации:* одной из основных функций ФСБ России является разработка мер по борьбе с коррупцией в пределах своих полномочий и во взаимодействии с федеральными органами исполнительной власти. Для организации работы по исполнению Национального плана противодействия коррупции ФСБ России ранее взаимодействовало с Федеральной службой по контролю за оборотом наркотиков. Были приняты меры по реорганизации структуры и оптимизации деятельности подразделений, осуществляющих работу по борьбе с коррупцией.

3. *Федеральная таможенная служба Российской Федерации:* в ФТС России создано специальное Управление по противодействию коррупции, среди функций которого можно назвать: осуществление оперативно-разыскной деятельности в целях противодействия коррупции и обеспечения собственной безопасности таможенных органов.

4. *Министерство чрезвычайных ситуаций Российской Федерации:* в МЧС России существуют территориальные комиссии по предупреждению и пресечению коррупции и снятию излишних административных барьеров

при развитии предпринимательства, которые обеспечивают противодействие коррупции как во внутренней структуре МЧС России, так и во внешней среде.

Функции по противодействию коррупционным проявлениям в уголовно-исполнительной системе возлагаются на управление собственной безопасности.

5. *Генеральная прокуратура Российской Федерации:* прокуроры в пределах своих полномочий координируют деятельность органов внутренних дел, федеральной службы безопасности, таможенных органов и других правоохранительных органов Российской Федерации по борьбе с коррупцией и реализуют иные полномочия в области противодействия коррупции.

6. *Счетная палата Российской Федерации:* Счетная палата РФ в пределах своих полномочий обеспечивает противодействие коррупции в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 41-ФЗ «О Счетной палате Российской Федерации», т.е. ее полномочия по противодействию коррупции Законом не раскрыты. Совместно с Правительством РФ Счетной палате РФ поручено принять меры по усилению общественного контроля за использованием бюджетных ассигнований бюджетов; определить показатели для оценки эффективности реализации программ по противодействию коррупции, а также обеспечить систематический контроль за эффективностью использования бюджетных ассигнований федерального бюджета, выделяемых на осуществление мероприятий по противодействию коррупции.

7. *Судебная система Российской Федерации:* судебные органы в лице Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ, судов общей юрисдикции, арбитражных, военных судов активно участвуют в противодействии коррупции в рамках своих полномочий.

8. *Институты гражданского общества:* в Федеральном законе «О противодействии коррупции» важная роль в противодействии коррупции отводится «институтам гражданского общества», которые, по мнению законодателя, должны играть активную роль в противодействии коррупции в России. Однако исходя из состояния криминогенной ситуации, приходится констатировать весьма скромное воздействие такого элемента системы противодействия коррупции. Первоисточником гражданского общества является правовое государство. Между тем, правовой нигилизм и массовая правовая безграмотность свидетельствуют об отсутствии диктатуры права в российском государстве и, как следствие, о слабости гражданского общества.

2.2. Правовые основы и законодательство в сфере обеспечения противодействия коррупции в РФ

Вопросы для изучения

1. Законодательные документы, отражающие направленность противодействия коррупции, имеющие федеральное значение
2. Национальная стратегия противодействия коррупции
3. Национальный план противодействия коррупции
4. Федеральный закон № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»
5. Федеральный закон № 58-ФЗ «О системе государственной службы Российской Федерации»
6. Федеральный закон № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации»
7. Федеральный закон N 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации»

Согласно ст. 2 Федерального закона от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (в редакции от 31.07.2020), правовую основу противодействия коррупции составляют: Конституция РФ, федеральные конституционные законы, общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры РФ, другие федеральные законы, нормативные правовые акты Президента РФ, нормативные правовые акты Правительства РФ, нормативные правовые акты иных федеральных органов государственной власти, нормативные правовые акты органов государственной власти субъектов РФ и муниципальные правовые акты.

1 июля 2020 г.? общероссийским голосованием были одобрены изменения в Конституции РФ. Поправки вступили в силу 4 июля 2020 г.

К числу основных и наиболее значимых документов, имеющих *федеральное значение* и отражающих направленность противодействия коррупции, мы отнесли следующие:

- ✓ *Национальная стратегия противодействия коррупции;*
- ✓ *Национальный план противодействия коррупции;*
- ✓ *Федеральный закон № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» от 25 декабря 2008 г.;*
- ✓ *Федеральный закон № 58-ФЗ «О системе государственной службы Российской Федерации» от 27 мая 2003 г.;*

- ✓ *Федеральный закон № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» от 27 июля 2004 г.;*
- ✓ *Федеральный закон N 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации» от 2 марта 2007 г.*

1. Национальная стратегия противодействия коррупции сформирована вследствие необходимости целенаправленной реализации мер по противодействию коррупции, утверждается на 5 лет (утверждена Указом Президента Российской Федерации от 13 апреля 2010 г):

- ✓ исходя из анализа ситуации, связанной с различными проявлениями коррупции в Российской Федерации;
- ✓ на основании общей оценки эффективности существующей системы мер по противодействию коррупции;
- ✓ с учетом мер по предупреждению коррупции и по борьбе с ней, предусмотренных Конвенцией Организации Объединенных Наций против коррупции, Конвенцией об уголовной ответственности за коррупцию и другими международными правовыми документами по противодействию коррупции, участником которых является Российская Федерация.

Целью Национальной стратегии противодействия коррупции является искоренение причин и условий, порождающих коррупцию в российском обществе. Для достижения цели Национальной стратегии противодействия коррупции последовательно решаются следующие *задачи*:

- ✓ формирование соответствующих потребностям времени законодательных и организационных основ противодействия коррупции;
- ✓ организация исполнения законодательных актов и управленческих решений в области противодействия коррупции, создание условий, затрудняющих возможность коррупционного поведения и обеспечивающих снижение уровня коррупции;
- ✓ обеспечение выполнения членами общества норм антикоррупционного поведения, включая применение в необходимых случаях мер принуждения в соответствии с законодательными актами Российской Федерации.

Национальная стратегия противодействия коррупции реализуется в соответствии *со следующими принципами*:

- ✓ признание коррупции одной из системных угроз безопасности Российской Федерации;
- ✓ использование в противодействии коррупции системы мер, включающей в себя меры по предупреждению коррупции, по уголовному преследованию лиц, совершивших коррупционные преступления, и по минимизации и (или) ликвидации последствий коррупционных деяний, при ведущей роли на современном этапе мер по предупреждению коррупции;
- ✓ стабильность основных элементов системы мер по противодействию коррупции, закрепленных в Федеральном законе от 25 декабря 2008 г. N 273-ФЗ «О противодействии коррупции»;
- ✓ конкретизация антикоррупционных положений федеральных законов, Национальной стратегии противодействия коррупции, национального плана противодействия коррупции на соответствующий период в правовых актах федеральных органов исполнительной власти, иных государственных органов, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и в муниципальных правовых актах.

**СУБЪЕКТЫ
реализации Национальной стратегии
противодействия коррупции**

- ✓ *федеральные органы государственной власти и иные государственные органы;*
- ✓ *органы государственной власти субъектов РФ;*
- ✓ *органы местного самоуправления;*
- ✓ *институты гражданского общества;*
- ✓ *организации;*
- ✓ *физические лица.*

К числу наиболее важных *направлений реализации Национальной стратегии* противодействия коррупции мы отнесли следующие:

- ✓ обеспечение участия институтов гражданского общества в противодействии коррупции;
- ✓ повышение эффективности деятельности федеральных органов государственной власти, иных государственных органов, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления по противодействию коррупции;
- ✓ внедрение в деятельность федеральных органов государственной власти, иных государственных органов, органов государственной

власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления инновационных технологий, повышающих объективность и обеспечивающих прозрачность при принятии законодательных (нормативных правовых) актов Российской Федерации, муниципальных правовых актов и управленческих решений, а также обеспечивающих межведомственное электронное взаимодействие указанных органов и их взаимодействие с гражданами и организациями в рамках оказания государственных услуг;

- ✓ совершенствование системы учета государственного имущества и оценки эффективности его использования;
- ✓ устранение коррупциогенных факторов, препятствующих созданию благоприятных условий для привлечения инвестиций;
- ✓ совершенствование условий, процедур и механизмов государственных и муниципальных закупок, в том числе путем расширения практики проведения открытых аукционов в электронной форме, а также создание комплексной федеральной контрактной системы, обеспечивающей соответствие показателей и итогов выполнения государственных контрактов первоначально заложенным в них параметрам и утвержденным показателям соответствующего бюджета;
- ✓ расширение системы правового просвещения населения;
- ✓ модернизация гражданского законодательства;
- ✓ дальнейшее развитие правовой основы противодействия коррупции;
- ✓ повышение качества профессиональной подготовки специалистов в сфере организации противодействия и непосредственного противодействия коррупции;
- ✓ совершенствование системы финансового учета и отчетности в соответствии с требованиями международных стандартов;
- ✓ повышение эффективности участия Российской Федерации в международном сотрудничестве в антикоррупционной сфере.

2. Национальный план противодействия коррупции – это системный документ программного характера, направленный на борьбу с коррупцией и ее предупреждение, утверждаемый Президентом РФ сроком на два года.

Впервые утвержден Президентом РФ Д.А. Медведевым 31 июля 2008 г. Выпускался 5 раз – в 2008, 2010, 2012, 2014 и 2016 г. Действующим на данный момент является Национальный план противодействия коррупции на 2018–2020 годы, утвержденный Президентом РФ В.В. Путиным 29 июня 2018 г.

Мероприятия, предусмотренные Национальным планом на 2018 – 2020 годы направлены на решение следующих основных задач:

- ✓ совершенствование системы запретов, ограничений и требований, установленных в целях противодействия коррупции;
- ✓ обеспечение единообразного применения законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции в целях повышения эффективности механизмов предотвращения и урегулирования конфликта интересов;
- ✓ совершенствование мер по противодействию коррупции в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд и в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц;
- ✓ совершенствование предусмотренных Федеральным законом от 3 декабря 2012 г. № 230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам» порядка осуществления контроля за расходами и механизма обращения в доход РФ имущества, в отношении которого не представлено сведений, подтверждающих его приобретение на законные доходы; обеспечение полноты и прозрачности представляемых сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера;
- ✓ повышение эффективности просветительских, образовательных и иных мероприятий, направленных на формирование антикоррупционного поведения государственных и муниципальных служащих, популяризацию в обществе антикоррупционных стандартов и развитие общественного правосознания;
- ✓ совершенствование мер по противодействию коррупции в сфере бизнеса, в том числе по защите субъектов предпринимательской деятельности от злоупотреблений служебным положением со стороны должностных лиц;
- ✓ систематизация и актуализация нормативно-правовой базы по вопросам противодействия коррупции, устранение пробелов и противоречий в правовом регулировании в области противодействия коррупции;
- ✓ повышение эффективности международного сотрудничества Российской Федерации в области противодействия коррупции, укрепление международного авторитета России.

Для решения поставленных задач *Национальный план* предусматривает конкретные направления деятельности для Правительства РФ, федеральных органов исполнительной власти, органов государственной

власти субъектов РФ, Совета Федерации, Государственной Думы, Верховного Суда РФ, Счетной палаты РФ, Банка России и других структур государственного управления.

3. Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ (ред. от 31.07.2020) «О противодействии коррупции» призван:

- ✓ определить основные направления государственной деятельности в сфере борьбы с коррупцией;
- ✓ установить сферу применения антикоррупционной политики;
- ✓ сформулировать и зафиксировать социальные ожидания в антикоррупционной деятельности.

В законе «О противодействии коррупции» (ст. 1) понятие **«противодействие коррупции»** имеет следующую трактовку:

- это деятельность федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, институтов гражданского общества, организаций и физических лиц в пределах их полномочий:

а) по предупреждению коррупции, в том числе по выявлению и последующему устранению причин коррупции (профилактика коррупции);

б) по выявлению, предупреждению, пресечению, раскрытию и расследованию коррупционных правонарушений (борьба с коррупцией);

в) по минимизации и (или) ликвидации последствий коррупционных правонарушений.

Противодействие коррупции в Российской Федерации основывается на следующих основных *принципах*:

- ✓ признание, обеспечение и защита основных прав и свобод человека и гражданина;
- ✓ законность;
- ✓ публичность и открытость деятельности государственных органов и органов местного самоуправления;
- ✓ неотвратимость ответственности за совершение коррупционных правонарушений;
- ✓ комплексное использование политических, организационных, информационно-пропагандистских, социально-экономических, правовых, специальных и иных мер;
- ✓ приоритетное применение мер по предупреждению коррупции;

- ✓ сотрудничество государства с институтами гражданского общества, международными организациями и физическими лицами.

Организационные основы противодействия коррупции отражены в ст. 5 ФЗ «О противодействии коррупции», согласно которой:

1. *Президент Российской Федерации* определяет основные направления государственной политики в области противодействия коррупции и устанавливает компетенцию федеральных органов исполнительной власти, руководство деятельностью которых он осуществляет в области противодействия коррупции.

2. *Федеральное Собрание Российской Федерации* обеспечивает разработку и принятие федеральных законов по вопросам противодействия коррупции, а также контролирует деятельность органов исполнительной власти в пределах своих полномочий.

3. *Правительство Российской Федерации* распределяет функции между федеральными органами исполнительной власти, руководство деятельностью которых оно осуществляет по противодействию коррупции.

4. *Федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления* осуществляют противодействие коррупции в пределах своих полномочий в области принятия законов и осуществления контроля за деятельностью органов исполнительной власти.

5. *Генеральный прокурор* координирует деятельность органов внутренних дел РФ, органов федеральной службы безопасности, таможенных органов и других правоохранительных органов по борьбе с коррупцией.

Профилактика коррупции отражена в ст. 6 ФЗ и осуществляется путем применения следующих основных мер:

1) формирование в обществе нетерпимости к коррупционному поведению;

2) антикоррупционная экспертиза правовых актов и их проектов;

3) предъявление в установленном законом порядке квалификационных требований к гражданам, претендующим на замещение государственных или муниципальных должностей;

4) установление оснований для увольнения лица, замещающего должность государственной или муниципальной службы, непредставления им сведений либо представления заведомо недостоверных или заведомо ложных сведений о доходах, об имуществе

и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей;

5) внедрение в практику кадровой работы федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления правила, учитывающего безупречное и эффективное исполнение государственным или муниципальным служащим своих должностных обязанностей при назначении его на вышестоящую должность, присвоении ему воинского или специального звания, классного чина, дипломатического ранга или при его поощрении;

6) развитие институтов общественного и парламентского контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции.

4. Федеральный закон № 58-ФЗ «О системе государственной службы Российской Федерации» от 27 мая 2003 г.

В соответствии с Конституцией Российской Федерации данным законом определяются правовые и организационные основы системы государственной службы России, в том числе системы управления государственной службой РФ.

Государственная служба – профессиональная служебная деятельность граждан Российской Федерации по обеспечению исполнения полномочий:

- ✓ федеральных органов государственной власти, иных федеральных государственных органов;
- ✓ органов государственной власти субъектов Российской Федерации;
- ✓ лиц, замещающих должности, устанавливаемые Конституцией РФ, федеральными законами для непосредственного исполнения полномочий федеральных государственных органов;
- ✓ лиц, замещающих должности, устанавливаемые конституциями, уставами, законами субъектов РФ для непосредственного исполнения полномочий государственных органов субъектов РФ.

Система государственной службы включает в себя:

- ✓ государственную гражданскую службу;
- ✓ военную службу;
- ✓ государственную службу иных видов.

Государственная гражданская служба подразделяется на федеральную государственную гражданскую службу и государственную гражданскую службу субъекта Российской Федерации.

Федеральная государственная служба – профессиональная служебная деятельность граждан по обеспечению исполнения полномочий Российской Федерации, а также полномочий федеральных государственных органов и лиц, замещающих государственные должности Российской Федерации.

Военная служба и государственная служба иных видов, которые устанавливаются федеральными законами, являются видами федеральной государственной службы.

Основными принципами построения и функционирования системы государственной службы являются:

- ✓ федерализм, обеспечивающий единство системы государственной службы и соблюдение конституционного разграничения предметов ведения и полномочий между федеральными органами государственной власти и органами государственной власти субъектов РФ;
- ✓ законность;
- ✓ приоритет прав и свобод человека и гражданина, их непосредственное действие, обязательность их признания, соблюдения и защиты;
- ✓ равный доступ граждан к государственной службе;
- ✓ единство правовых и организационных основ государственной службы, предполагающее законодательное закрепление единого подхода к организации государственной службы;
- ✓ взаимосвязь государственной службы и муниципальной службы;
- ✓ открытость государственной службы и ее доступность общественному контролю, объективное информирование общества о деятельности государственных служащих;
- ✓ профессионализм и компетентность государственных служащих;
- ✓ защита государственных служащих от неправомерного вмешательства в их профессиональную служебную деятельность как государственных органов и должностных лиц, так и физических и юридических лиц.

Формирование кадрового состава государственной службы обеспечивается:

- ✓ созданием федерального кадрового резерва, кадрового резерва в федеральном государственном органе, кадрового резерва субъекта

- РФ, кадрового резерва в государственном органе субъекта РФ для замещения должностей государственной службы, а также эффективным использованием указанных кадровых резервов;
- ✓ развитием профессиональных качеств государственных служащих;
 - ✓ оценкой результатов профессиональной служебной деятельности государственных служащих в ходе проведения аттестации или сдачи квалификационного экзамена;
 - ✓ созданием возможностей для должностного (служебного) роста государственных служащих;
 - ✓ использованием современных кадровых технологий;
 - ✓ применением образовательных программ, федеральных государственных образовательных стандартов;
 - ✓ ротацией государственных служащих.

Федеральными законами о видах государственной службы и иными нормативными правовыми актами РФ устанавливаются порядок поступления на государственную службу и замещения вакантных должностей государственной службы на конкурсной основе, условия формирования конкурсных комиссий, правила опубликования информации о конкурсах в средствах массовой информации.

5. Федеральный закон № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» от 27 июля 2004 г.

Государственная гражданская служба – вид государственной службы, представляющей собой профессиональную служебную деятельность граждан РФ на должностях государственной гражданской службы по обеспечению исполнения полномочий федеральных государственных органов, государственных органов субъектов РФ, лиц, замещающих государственные должности РФ, и лиц, замещающих государственные должности субъектов РФ.

Государственная гражданская служба подразделяется на федеральную государственную гражданскую службу и государственную гражданскую службу субъектов РФ.

Принципами гражданской службы являются:

- 1) приоритет прав и свобод человека и гражданина;
- 2) единство правовых и организационных основ федеральной гражданской службы и гражданской службы субъектов РФ;
- 3) равный доступ граждан, владеющих русским языком, к гражданской службе, и равные условия ее прохождения независимо от

пола, расы, национальности, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также от других обстоятельств, не связанных с профессиональными и деловыми качествами гражданского служащего;

- 4) профессионализм и компетентность гражданских служащих;
- 5) стабильность гражданской службы;
- 6) доступность информации о гражданской службе;
- 7) взаимодействие с общественными объединениями и гражданами;
- 8) защищенность гражданских служащих от неправомерного вмешательства в их профессиональную служебную деятельность.

Требования к служебному поведению гражданского служащего:

1) исполнять должностные обязанности добросовестно, на высоком профессиональном уровне;

2) исходить из того, что признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина определяют смысл и содержание его профессиональной служебной деятельности;

3) осуществлять профессиональную служебную деятельность в рамках установленной законодательством РФ компетенции государственного органа;

4) обеспечивать равное, беспристрастное отношение ко всем физическим и юридическим лицам, не оказывать предпочтение каким-либо общественным или религиозным объединениям, профессиональным или социальным группам, гражданам и организациям и не допускать предвзятости в отношении таких объединений, групп, граждан и организаций;

5) не совершать действия, связанные с влиянием каких-либо личных, имущественных (финансовых) и иных интересов, препятствующих добросовестному исполнению должностных обязанностей;

6) соблюдать ограничения, установленные законодательством для гражданских служащих;

7) соблюдать нейтральность, исключаящую возможность влияния на профессиональную служебную деятельность решений политических партий, других общественных объединений, религиозных объединений и иных организаций;

8) не совершать поступки, порочащие его честь и достоинство;

9) проявлять корректность в обращении с гражданами;

10) проявлять уважение к нравственным обычаям и традициям народов России;

11) учитывать культурные и иные особенности различных этнических и социальных групп, а также конфессий;

12) способствовать межнациональному и межконфессиональному согласию;

13) не допускать конфликтных ситуаций, способных нанести ущерб его репутации или авторитету государственного органа;

14) соблюдать установленные правила публичных выступлений и предоставления служебной информации.

Гражданский служащий, замещающий должность гражданской службы категории «руководители», обязан не допускать случаи принуждения гражданских служащих к участию в деятельности политических партий, других общественных объединений и религиозных объединений.

Гражданский служащий обязан:

1) соблюдать Конституцию РФ, федеральные конституционные законы, федеральные законы, иные нормативные правовые акты РФ, конституции (уставы), законы и иные нормативные правовые акты субъектов РФ и обеспечивать их исполнение;

2) исполнять должностные обязанности в соответствии с должностным регламентом;

3) исполнять поручения соответствующих руководителей, данные в пределах их полномочий, установленных законодательством РФ;

4) соблюдать при исполнении должностных обязанностей права и законные интересы граждан и организаций;

5) соблюдать служебный распорядок государственного органа;

6) поддерживать уровень квалификации, необходимый для надлежащего исполнения должностных обязанностей;

7) не разглашать сведения, составляющие государственную и иную охраняемую федеральным законом тайну, а также сведения, ставшие ему известными в связи с исполнением должностных обязанностей, в том числе сведения, касающиеся частной жизни и здоровья граждан или затрагивающие их честь и достоинство;

8) беречь государственное имущество, в том числе предоставленное ему для исполнения должностных обязанностей;

9) представлять в установленном порядке предусмотренные федеральным законом сведения о себе и членах своей семьи;

10) сообщать в письменной форме представителю нанимателя о прекращении гражданства РФ или приобретении гражданства (подданства) иностранного государства либо получении вида на жительство или иного документа, подтверждающего право на постоянное проживание гражданина на территории иностранного государства, в день, когда гражданскому служащему стало известно об этом, но не позднее пяти рабочих дней со дня прекращения гражданства РФ или приобретения

гражданства (подданства) иностранного государства либо получения вида на жительство или иного документа, подтверждающего право на постоянное проживание гражданина на территории иностранного государства;

11) соблюдать ограничения, выполнять обязательства и требования к служебному поведению, не нарушать запреты, которые установлены настоящим Федеральным законом и другими федеральными законами;

12) сообщать представителю нанимателя о личной заинтересованности при исполнении должностных обязанностей, которая может привести к конфликту интересов, принимать меры по предотвращению такого конфликта.

Гражданский служащий не вправе исполнять данное ему неправомерное поручение. При получении от соответствующего руководителя поручения, являющегося, по мнению гражданского служащего, неправомерным, гражданский служащий должен представить в письменной форме обоснование неправомерности данного поручения с указанием положений законодательства РФ, которые могут быть нарушены при исполнении данного поручения, и получить от руководителя подтверждение этого поручения в письменной форме. В случае подтверждения руководителем данного поручения в письменной форме гражданский служащий обязан отказаться от его исполнения.

В случае исполнения гражданским служащим неправомерного поручения, гражданский служащий и давший это поручение руководитель несут дисциплинарную, гражданско-правовую, административную или уголовную ответственность в соответствии с федеральными законами.

Гражданский служащий, замещающий должность гражданской службы категории «руководители» высшей группы должностей гражданской службы, в целях исключения конфликта интересов в государственном органе не может представлять интересы гражданских служащих в выборном профсоюзном органе данного государственного органа в период замещения им указанной должности.

Гражданские служащие подлежат обязательной государственной дактилоскопической регистрации в случаях и порядке, установленных федеральным законом.

Ограничения, связанные с гражданской службой:

Гражданин не может быть принят на гражданскую службу, а гражданский служащий не может находиться на гражданской службе в случае:

1) признания его недееспособным или ограниченно дееспособным решением суда, вступившим в законную силу;

2) осуждения его к наказанию, исключающему возможность исполнения должностных обязанностей по должности государственной службы (гражданской службы), по приговору суда, вступившему в законную силу, а также в случае наличия не снятой или не погашенной в установленном федеральным законом порядке судимости;

3) отказа от прохождения процедуры оформления допуска к сведениям, составляющим государственную и иную охраняемую федеральным законом тайну, если исполнение должностных обязанностей по должности гражданской службы, на замещение которой претендует гражданин, или по замещаемой гражданским служащим должности гражданской службы связано с использованием таких сведений;

4) наличия заболевания, препятствующего поступлению на гражданскую службу или ее прохождению и подтвержденного заключением медицинской организации.

5) близкого родства или свойства (родители, супруги, дети, братья, сестры, а также братья, сестры, родители, дети супругов и супруги детей) с гражданским служащим, если замещение должности гражданской службы связано с непосредственной подчиненностью или подконтрольностью одного из них другому;

6) прекращения гражданства Российской Федерации;

7) наличия гражданства (подданства) иностранного государства либо вида на жительство или иного документа, подтверждающего право на постоянное проживание гражданина на территории иностранного государства, если иное не предусмотрено международным договором РФ;

8) представления подложных документов или заведомо ложных сведений при поступлении на гражданскую службу;

9) непредставления установленных сведений или представления заведомо ложных сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера при поступлении на гражданскую службу;

10) утраты представителем нанимателя доверия к гражданскому служащему в случаях несоблюдения ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов и неисполнения обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции;

11) признания его не прошедшим военную службу по призыву, не имея на то законных оснований, в соответствии с заключением призывной комиссии (за исключением граждан, прошедших военную службу по контракту) – в течение 10 лет со дня истечения срока, установленного для обжалования указанного заключения в призывную комиссию соответствующего субъекта РФ, а если указанное заключение и (или) решение призывной комиссии соответствующего субъекта РФ по жалобе гражданина на указанное заключение были обжалованы в суде, – в

течение 10 лет со дня вступления в законную силу решения суда, которым признано, что права гражданина при вынесении указанного заключения и (или) решения призывной комиссии соответствующего субъекта РФ по жалобе гражданина на указанное заключение не были нарушены;

12) непредставления сведений о размещении информации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (адреса сайтов и (или) страниц сайтов, на которых гражданин размещал общедоступную информацию, а также данные, позволяющие их идентифицировать) и др.

Запреты, связанные с гражданской службой:

1) замещать должность гражданской службы в случае:

а) избрания или назначения на государственную должность (за исключением случая, установленного частью второй статьи 6 Федерального конституционного закона от 17 декабря 1997 года № 2-ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации»);

б) избрания на выборную должность в органе местного самоуправления;

в) избрания на оплачиваемую выборную должность в органе профессионального союза, в том числе в выборном органе первичной профсоюзной организации, созданной в государственном органе;

2) участвовать в управлении коммерческой или некоммерческой организацией, за исключением следующих случаев:

а) участие на безвозмездной основе в управлении политической партией, органом профессионального союза, в том числе выборным органом первичной профсоюзной организации, созданной в государственном органе, участие в съезде (конференции) или общем собрании иной общественной организации, жилищного, жилищно-строительного, гаражного кооператива, товарищества собственников недвижимости;

б) участие на безвозмездной основе в управлении некоммерческой организацией (кроме участия в управлении политической партией, органом профессионального союза, в том числе выборным органом первичной профсоюзной организации, созданной в государственном органе, участия в съезде (конференции) или общем собрании иной общественной организации, жилищного, жилищно-строительного, гаражного кооператива, товарищества собственников недвижимости) с разрешения представителя нанимателя, которое получено в порядке, установленном нормативным правовым актом государственного органа;

в) участие на безвозмездной основе в управлении коммерческой организацией, являющейся организацией государственной корпорации, государственной компании или публично-правовой компании, более 50 процентов акций (долей) которой находится в собственности

государственной корпорации, государственной компании или публично-правовой компании, в качестве члена коллегиального органа управления этой организации в порядке, установленном нормативными правовыми актами Правительства РФ или нормативными правовыми актами субъекта РФ, определяющими порядок такого участия, если федеральными конституционными законами или федеральными законами не установлено иное;

г) вхождение на безвозмездной основе в состав коллегиального органа коммерческой или некоммерческой организации на основании акта Президента России или Правительства РФ;

д) представление на безвозмездной основе интересов России или ее субъекта в органах управления и ревизионной комиссии организации, учредителем (акционером, участником) которой является РФ или ее субъект, в соответствии с нормативными правовыми актами Правительства РФ или нормативными правовыми актами субъекта РФ, определяющими порядок осуществления от имени России или ее субъекта полномочий учредителя организации либо порядок управления находящимися в федеральной собственности или собственности субъекта РФ акциями (долями в уставном капитале);

е) иные случаи, предусмотренные международными договорами Российской Федерации или федеральными законами;

3) заниматься предпринимательской деятельностью лично или через доверенных лиц;

4) приобретать в случаях, установленных федеральным законом, ценные бумаги, по которым может быть получен доход;

5) быть поверенным или представителем по делам третьих лиц в государственном органе, в котором он замещает должность гражданской службы, если иное не предусмотрено законодательством;

б) получать в связи с исполнением должностных обязанностей вознаграждения от физических и юридических лиц (подарки, денежное вознаграждение, ссуды, услуги, оплату развлечений, отдыха, транспортных расходов и иные вознаграждения). Подарки, полученные гражданским служащим в связи с протокольными мероприятиями, со служебными командировками и с другими официальными мероприятиями, признаются соответственно федеральной собственностью и собственностью субъекта РФ и передаются гражданским служащим по акту в государственный орган, в котором он замещает должность гражданской службы, за исключением случаев, установленных Гражданским кодексом РФ. Гражданский служащий, сдавший подарок, полученный им в связи с протокольным мероприятием, служебной командировкой или другим официальным мероприятием, может его выкупить в порядке, устанавливаемом нормативными правовыми актами России;

7) выезжать в связи с исполнением должностных обязанностей за пределы территории России за счет средств физических и юридических лиц, за исключением служебных командировок, осуществляемых в соответствии с законодательством страны, по договоренности государственных органов РФ, государственных органов субъектов РФ или муниципальных органов с государственными или муниципальными органами иностранных государств, международными или иностранными организациями;

8) использовать в целях, не связанных с исполнением должностных обязанностей, средства материально-технического и иного обеспечения, другое государственное имущество, а также передавать их другим лицам;

9) разглашать или использовать в целях, не связанных с гражданской службой, сведения, отнесенные в соответствии с федеральным законом к сведениям конфиденциального характера, или служебную информацию, ставшие ему известными в связи с исполнением должностных обязанностей;

10) допускать публичные высказывания, суждения и оценки, в том числе в средствах массовой информации, в отношении деятельности государственных органов, их руководителей, включая решения вышестоящего государственного органа либо государственного органа, в котором гражданский служащий замещает должность гражданской службы, если это не входит в его должностные обязанности;

11) принимать без письменного разрешения представителя нанимателя награды, почетные и специальные звания (за исключением научных) иностранных государств, международных организаций, а также политических партий, других общественных объединений и религиозных объединений, если в его должностные обязанности входит взаимодействие с указанными организациями и объединениями;

12) использовать преимущества должностного положения для предвыборной агитации, а также для агитации по вопросам референдума;

13) использовать должностные полномочия в интересах политических партий, других общественных объединений, религиозных объединений и иных организаций, а также публично выражать отношение к указанным объединениям и организациям в качестве гражданского служащего, если это не входит в его должностные обязанности;

14) создавать в государственных органах структуры политических партий, других общественных объединений (за исключением профессиональных союзов, ветеранских и иных органов общественной самодеятельности) и религиозных объединений или способствовать созданию указанных структур;

15) прекращать исполнение должностных обязанностей в целях урегулирования служебного спора;

16) входить в состав органов управления, попечительских или наблюдательных советов, иных органов иностранных некоммерческих неправительственных организаций и действующих на территории РФ их структурных подразделений, если иное не предусмотрено международным договором России или законодательством страны;

17) заниматься без письменного разрешения представителя нанимателя оплачиваемой деятельностью, финансируемой исключительно за счет средств иностранных государств, международных и иностранных организаций, иностранных граждан и лиц без гражданства, если иное не предусмотрено международным договором РФ или законодательством страны.

Гражданскому служащему, его супруге (супругу) и несовершеннолетним детям запрещается открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории России, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами в случаях, предусмотренных законодательством страны.

В случае, если владение гражданским служащим ценными бумагами (долями участия, паями в уставных (складочных) капиталах организаций) приводит или может привести к конфликту интересов, гражданский служащий обязан передать принадлежащие ему ценные бумаги (доли участия, паи в уставных (складочных) капиталах организаций) в доверительное управление в соответствии с гражданским законодательством РФ.

Гражданин после увольнения с гражданской службы не вправе разглашать или использовать в интересах организаций либо физических лиц сведения конфиденциального характера или служебную информацию, ставшие ему известными в связи с исполнением должностных обязанностей.

Гражданин, замещавший должность гражданской службы, в течение двух лет после увольнения с гражданской службы не вправе без согласия соответствующей комиссии по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих и урегулированию конфликтов интересов замещать на условиях трудового договора должности в организации и (или) выполнять в данной организации работу (оказывать данной организации услуги) на условиях гражданско-правового договора (гражданско-правовых договоров) в случаях, предусмотренных федеральными законами, если отдельные функции государственного управления данной организацией входили в должностные (служебные) обязанности гражданского служащего. Согласие соответствующей комиссии по соблюдению требований к служебному поведению

гражданских служащих и урегулированию конфликтов интересов дается в порядке, устанавливаемом нормативными правовыми актами РФ.

6. Федеральный закон N 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации» от 2 марта 2007 г.

Муниципальная служба – профессиональная деятельность граждан, которая осуществляется на постоянной основе на должностях муниципальной службы, замещаемых путем заключения трудового договора (контракта).

Правовые основы муниципальной службы в РФ составляют: Конституция РФ, федеральные законы, иные нормативные правовые акты РФ, конституции (уставы), законы и иные нормативные правовые акты субъектов РФ, уставы муниципальных образований, решения, принятые на сходах граждан, и иные муниципальные правовые акты.

Основными принципами муниципальной службы являются:

- 1) приоритет прав и свобод человека и гражданина;
- 2) равный доступ граждан, владеющих государственным языком Российской Федерации, к муниципальной службе и равные условия ее прохождения независимо от пола, расы, национальности, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также от других обстоятельств, не связанных с профессиональными и деловыми качествами муниципального служащего;
- 3) профессионализм и компетентность муниципальных служащих;
- 4) стабильность муниципальной службы;
- 5) доступность информации о деятельности муниципальных служащих;
- 6) взаимодействие с общественными объединениями и гражданами;
- 7) единство основных требований к муниципальной службе, а также учет исторических и иных местных традиций при прохождении муниципальной службы;
- 8) правовая и социальная защищенность муниципальных служащих;
- 9) ответственность муниципальных служащих за неисполнение или ненадлежащее исполнение своих должностных обязанностей;
- 10) внепартийность муниципальной службы.

Муниципальный служащий обязан:

- 1) соблюдать Конституцию РФ, федеральные конституционные законы, федеральные законы, иные нормативные правовые акты РФ, конституции (уставы), законы и иные нормативные правовые акты

субъектов РФ, устав муниципального образования и иные муниципальные правовые акты и обеспечивать их исполнение;

2) исполнять должностные обязанности в соответствии с должностной инструкцией;

3) соблюдать при исполнении должностных обязанностей права, свободы и законные интересы человека и гражданина независимо от расы, национальности, языка, отношения к религии и других обстоятельств, а также права и законные интересы организаций;

4) соблюдать установленные в органе местного самоуправления, аппарате избирательной комиссии муниципального образования правила внутреннего трудового распорядка, должностную инструкцию, порядок работы со служебной информацией;

5) поддерживать уровень квалификации, необходимой для надлежащего исполнения должностных обязанностей;

6) не разглашать сведения, составляющие государственную и иную охраняемую федеральными законами тайну, а также сведения, ставшие ему известными в связи с исполнением должностных обязанностей, в том числе сведения, касающиеся частной жизни и здоровья граждан или затрагивающие их честь и достоинство;

7) беречь государственное и муниципальное имущество, в том числе предоставленное ему для исполнения должностных обязанностей;

8) представлять в установленном порядке предусмотренные законодательством РФ сведения о себе и членах своей семьи;

9) сообщать в письменной форме представителю нанимателя (работодателю) о прекращении гражданства РФ либо гражданства (подданства) иностранного государства – участника международного договора РФ, в соответствии с которым иностранный гражданин имеет право находиться на муниципальной службе, в день, когда муниципальному служащему стало известно об этом, но не позднее пяти рабочих дней со дня прекращения гражданства РФ либо гражданства (подданства) иностранного государства – участника международного договора РФ, в соответствии с которым иностранный гражданин имеет право находиться на муниципальной службе;

10) сообщать в письменной форме представителю нанимателя (работодателю) о приобретении гражданства (подданства) иностранного государства либо получении вида на жительство или иного документа, подтверждающего право на постоянное проживание гражданина на территории иностранного государства, в день, когда муниципальному служащему стало известно об этом, но не позднее пяти рабочих дней со дня приобретения гражданства (подданства) иностранного государства либо получения вида на жительство или иного документа,

подтверждающего право на постоянное проживание гражданина на территории иностранного государства;

11) соблюдать ограничения, выполнять обязательства, не нарушать запреты, которые установлены настоящим Федеральным законом и другими федеральными законами;

12) уведомлять в письменной форме представителя нанимателя (работодателя) о личной заинтересованности при исполнении должностных обязанностей, которая может привести к конфликту интересов, и принимать меры по предотвращению подобного конфликта.

Муниципальный служащий не вправе исполнять данное ему неправомерное поручение. При получении от соответствующего руководителя поручения, являющегося, по мнению муниципального служащего, неправомерным, муниципальный служащий должен представить руководителю, давшему поручение, в письменной форме обоснование неправомерности данного поручения с указанием положений федеральных законов и иных нормативных правовых актов РФ, законов и иных нормативных правовых актов субъекта РФ, муниципальных правовых актов, которые могут быть нарушены при исполнении данного поручения. В случае подтверждения руководителем данного поручения в письменной форме муниципальный служащий обязан отказаться от его исполнения. В случае исполнения неправомерного поручения муниципальный служащий и давший это поручение руководитель несут ответственность в соответствии с законодательством РФ.

Ограничения, связанные с муниципальной службой

Гражданин не может быть принят на муниципальную службу, а муниципальный служащий не может находиться на муниципальной службе в случае:

1) признания его недееспособным или ограничено дееспособным решением суда, вступившим в законную силу;

2) осуждения его к наказанию, исключающему возможность исполнения должностных обязанностей по должности муниципальной службы, по приговору суда, вступившему в законную силу;

3) отказа от прохождения процедуры оформления допуска к сведениям, составляющим государственную и иную охраняемую федеральными законами тайну, если исполнение должностных обязанностей по должности муниципальной службы, на замещение которой претендует гражданин, или по замещаемой муниципальным служащим должности муниципальной службы связано с использованием таких сведений;

4) наличия заболевания, препятствующего поступлению на муниципальную службу или ее прохождению, и подтвержденного заключением медицинской организации;

5) близкого родства или свойства (родители, супруги, дети, братья, сестры, а также братья, сестры, родители, дети супругов и супруги детей) с главой муниципального образования, который возглавляет местную администрацию, если замещение должности муниципальной службы связано с непосредственной подчиненностью или подконтрольностью этому должностному лицу, или с муниципальным служащим, если замещение должности муниципальной службы связано с непосредственной подчиненностью или подконтрольностью одного из них другому;

б) прекращения гражданства РФ либо гражданства (подданства) иностранного государства – участника международного договора РФ, в соответствии с которым иностранный гражданин имеет право находиться на муниципальной службе;

7) наличия гражданства (подданства) иностранного государства либо вида на жительство или иного документа, подтверждающего право на постоянное проживание гражданина на территории иностранного государства, если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации;

8) представления подложных документов или заведомо ложных сведений при поступлении на муниципальную службу;

9) непредставления предусмотренных законодательством сведений или представления заведомо недостоверных или неполных сведений при поступлении на муниципальную службу;

10) признания его не прошедшим военную службу по призыву, не имея на то законных оснований, в соответствии с заключением призывной комиссии (за исключением граждан, прошедших военную службу по контракту) – в течение 10 лет со дня истечения срока, установленного для обжалования указанного заключения в призывную комиссию соответствующего субъекта РФ, а если указанное заключение и (или) решение призывной комиссии соответствующего субъекта РФ по жалобе гражданина на указанное заключение были обжалованы в суд, – в течение 10 лет со дня вступления в законную силу решения суда, которым признано, что права гражданина при вынесении указанного заключения и (или) решения призывной комиссии соответствующего субъекта РФ по жалобе гражданина на указанное заключение не были нарушены.

Гражданин не может быть назначен на должность главы местной администрации по контракту, а муниципальный служащий не может замещать должность главы местной администрации по контракту в случае близкого родства или свойства (родители, супруги, дети, братья, сестры, а

также братья, сестры, родители, дети супругов и супруги детей) с главой муниципального образования.

Гражданин не может быть назначен на должности председателя, заместителя председателя и аудитора контрольно-счетного органа муниципального образования, а муниципальный служащий не может замещать должности председателя, заместителя председателя и аудитора контрольно-счетного органа муниципального образования в случае близкого родства или свойства (родители, супруги, дети, братья, сестры, а также братья, сестры, родители, дети супругов и супруги детей) с председателем представительного органа муниципального образования, главой муниципального образования, главой местной администрации, руководителями судебных и правоохранительных органов, расположенных на территории соответствующего муниципального образования.

Гражданин не может быть принят на муниципальную службу после достижения им возраста 65 лет – предельного возраста, установленного для замещения должности муниципальной службы.

Муниципальный служащий, являющийся руководителем органа местного самоуправления, аппарата избирательной комиссии муниципального образования, заместитель указанного муниципального служащего в целях исключения конфликта интересов не могут представлять интересы муниципальных служащих в выборном профсоюзном органе данного органа местного самоуправления, аппарата избирательной комиссии муниципального образования в период замещения ими соответствующей должности.

2.3. Общая характеристика видов ответственности за коррупционные правонарушения: уголовной, административной, дисциплинарной и гражданско-правовой

Вопросы для изучения

- 1. Уголовная ответственность за коррупционные правонарушения*
- 2. Административная ответственность*
- 3. Дисциплинарная ответственность*
- 4. Гражданско-правовая ответственность*

Основным актом Российской Федерации в системе мер борьбы с коррупцией является Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ (ред. от 31.07.2020) «О противодействии коррупции»

Граждане Российской Федерации, иностранные граждане и лица без гражданства за совершение коррупционных правонарушений несут ***уголовную, административную, дисциплинарную и гражданско-правовую ответственность.***

Уголовная ответственность

Нормативным правовым актом, устанавливающим *уголовную ответственность* за преступления коррупционной направленности, является ***Уголовный Кодекс Российской Федерации*** (УК РФ) от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 05.04.2021, с изм. от 08.04.2021).

В соответствии с положениями Федерального закона от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» преступления относятся к коррупционным в тех случаях, когда имеет место: *злоупотребление служебным положением или служебными полномочиями, дача взятки, получение взятки, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами.*

Должностные лица – это лица, постоянно, временно или по специальному полномочию осуществляющие функции представителя власти либо выполняющие организационно-распорядительные, административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях, государственных внебюджетных фондах, государственных корпорациях, государственных компаниях, публично-правовых компаниях, на государственных и муниципальных унитарных предприятиях, в хозяйственных обществах, в высшем органе управления которых Российская Федерация, субъект РФ или муниципальное образование имеет право прямо или косвенно (через подконтрольных им лиц) распоряжаться более чем 50% голосов либо в которых РФ, ее субъект или муниципальное образование имеет право назначать (избирать) единоличный исполнительный орган и (или) более 50% состава коллегиального органа управления, в акционерных обществах, в отношении которых используется специальное право на участие РФ, ее субъектов или муниципальных образований в управлении такими акционерными обществами («золотая акция»), а также в Вооруженных Силах России, других войсках и воинских формированиях РФ.

Лица, занимающие государственные должности РФ – лица, занимающие должности, устанавливаемые Конституцией РФ, федеральными конституционными законами и федеральными законами для непосредственного исполнения полномочий государственных органов.

Лица, занимающие государственные должности субъектов РФ – лица, занимающие должности, устанавливаемые конституциями или уставами субъектов РФ для непосредственного исполнения полномочий государственных органов.

Федеральный государственный служащий – гражданин, осуществляющий профессиональную служебную деятельность на должности федеральной государственной службы и получающий денежное содержание (вознаграждение, довольствие) за счет средств федерального бюджета.

Государственный гражданский служащий субъекта РФ – гражданин, осуществляющий профессиональную служебную деятельность на должности государственной гражданской службы субъекта Российской Федерации и получающий денежное содержание (вознаграждение) за счет средств бюджета соответствующего субъекта Российской Федерации (в случаях, предусмотренных федеральным законом, может получать денежное содержание (вознаграждение) также за счет средств федерального бюджета).

Муниципальный служащий – гражданин, исполняющий в порядке, определенном муниципальными правовыми актами в соответствии с федеральными законами и законами субъекта РФ, обязанности по должности муниципальной службы за денежное содержание, выплачиваемое за счет средств местного бюджета.

Перечень преступлений коррупционной направленности

1. Преступления, относящиеся к перечню *без дополнительных условий*:

- ✓ нарушение порядка финансирования избирательной кампании кандидата, избирательного объединения, деятельности инициативной группы по проведению референдума, иной группы участников референдума (ст. 141.1);
- ✓ оказание противоправного влияния на результат официального спортивного соревнования или зрелищного коммерческого конкурса (ст. 184);
- ✓ коммерческий подкуп (ст.204);
- ✓ незаконное участие в предпринимательской деятельности (ст. 289);
- ✓ получение взятки (ст. 290);
- ✓ дача взятки (ст.291);
- ✓ посредничество во взяточничестве (статья 291.1).

2. Преступления, относящиеся к перечню *при наличии определенных условий*:

- ✓ легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенных другими лицами преступным путем (ст. 174);
- ✓ воспрепятствование осуществлению правосудия и производству предварительного расследования (ст. 294);
- ✓ посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование (ст. 295);
- ✓ угроза или насильственные действия в связи с осуществлением правосудия или производством предварительного расследования (ст. 296);
- ✓ принуждение к даче показаний (ст. 302);
- ✓ заведомо ложное показание, заключение эксперта, специалиста или неправильный перевод (ст. 307);
- ✓ подкуп или принуждение к даче показаний или уклонению от дачи показаний либо к неправильному переводу (ст. 309);
- ✓ воспрепятствование осуществлению избирательных прав или работе избирательных комиссий (ст. 141);
- ✓ фальсификация избирательных документов, документов референдума, документов общероссийского голосования (ст. 142);
- ✓ регистрация незаконных сделок с недвижимым имуществом (ст. 170);
- ✓ злоупотребление полномочиями (ст. 201);
- ✓ злоупотребление полномочиями частными нотариусами и аудиторами (ст. 202);
- ✓ злоупотребление должностными полномочиями (ст. 285);
- ✓ нецелевое расходование бюджетных средств (ст. 285.1);
- ✓ нецелевое расходование средств государственных внебюджетных фондов (ст. 285.2);
- ✓ превышение должностных полномочий (ст. 286);
- ✓ служебный подлог (ст. 292);
- ✓ вынесение заведомо неправосудных приговора, решения или иного судебного акта (ст. 305);
- ✓ хищение либо вымогательство оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств (ст. 226);
- ✓ незаконное производство, сбыт или пересылка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконное сбыт или пересылка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их

частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества (ст. 228.1);

- ✓ нарушение правил оборота наркотических средств или психотропных веществ (ст. 228.2);
- ✓ хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества (ст.229.2);
- ✓ незаконное получение и разглашение сведений, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну (ст. 183);
- ✓ мошенничество (ст.159);
- ✓ присвоение или растрата (ст.160) и др.

3. Преступления, которые могут *способствовать совершению преступлений коррупционной направленности:*

- ✓ воспрепятствование законной предпринимательской или иной деятельности (ст. 169);
- ✓ ограничение конкуренции (ст. 178);
- ✓ принуждение к совершению сделки или к отказу от ее совершения (ст. 179) и др.

Среди них наиболее опасным преступлением является *взяточничество*. Оно (или *взяточник?*) посягает на основы государственной власти, нарушает нормальную управленческую деятельность государственных и муниципальных органов и учреждений, подрывает их авторитет, деформирует правосознание граждан, создавая у них представление о возможности удовлетворения личных и коллективных интересов путем подкупа должностных лиц, препятствует конкуренции, затрудняет экономическое развитие.

Распространенными коррупционными преступлениями являются также отдельные виды хищения чужого имущества, мошенничество, присвоение или растрата, злоупотребление должностными лицами своими полномочиями или их превышение, либо совершение ими служебного подлога, когда эти деяния совершены из корыстных побуждений.

За совершение коррупционных преступлений виновному могут быть назначены следующие виды *наказаний*:

- ✓ *штраф*;
- ✓ *арест*;
- ✓ *лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью*;

- ✓ *исправительные работы;*
- ✓ *принудительные работы;*
- ✓ *ограничение свободы;*
- ✓ *лишение свободы на определенный срок либо несколько видов этих наказаний одновременно.*

Размер наказания за взяточничество, например, существенно зависит от размера взятки. *Значительным размером* взятки признаются сумма денег, стоимость ценных бумаг, иного имущества, услуг имущественного характера, иных имущественных прав, превышающие 25 тыс. рублей, *крупным размером* взятки – превышающие 150 тыс. рублей, *особо крупным размером* взятки – превышающие 1 млн. рублей.

Так, получение взятки, дача взятки лично или через посредника в размере, не превышающем 10 тыс. рублей, наказываются штрафом в размере до 200 тыс. рублей (или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех месяцев), либо исправительными работами на срок до одного года, либо ограничением свободы на срок до 2 лет, либо лишением свободы на срок до одного года. Те же деяния, совершенные лицом, уже имеющим судимость за взяточничество, наказываются штрафом в размере до 1 млн. рублей (или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до одного года), либо исправительными работами на срок до 3 лет, либо ограничением свободы на срок до 4 лет, либо лишением свободы на срок до 3 лет.

Если же лицо, совершившее дачу взятки в размере до 10 тыс. рублей, активно способствовало раскрытию и (или) расследованию преступления и либо в отношении его имело место вымогательство взятки, либо это лицо после совершения преступления добровольно сообщило об этом в соответствующие органы, то оно освобождается от уголовной ответственности.

Если же должностным лицом (иностранном должностным лицом, должностным лицом публичной международной организации лично или через посредника) получена взятка в крупном размере (в виде денег, ценных бумаг, иного имущества либо в виде незаконных оказания ему услуг имущественного характера, предоставления иных имущественных прав (в том числе, когда взятка по указанию должностного лица передается иному физическому или юридическому лицу) за совершение действий (бездействия) в пользу взяткодателя или представляемых им лиц, если указанные действия (бездействие) входят в служебные полномочия должностного лица либо если оно в силу должностного положения может способствовать указанным действиям (бездействию), а равно за общее покровительство или попустительство по службе), то деяние влечет штраф

в размере от 2 до 4 млн. рублей (или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от 2 до 4 лет), или в размере от семидесятикратной до девяностократной суммы взятки с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до 10 лет либо лишением свободы на срок от 7 до 12 лет со штрафом в размере до шестидесятикратной суммы взятки или без такового и с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до 10 лет или без такового.

Если же указанными выше лицами получена взятка в особо крупном размере, то преступление наказывается штрафом в размере от 3 до 5 млн. рублей (или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от 3 до 5 лет), или в размере от восьмидесятикратной до стократной суммы взятки с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до 15 лет либо лишением свободы на срок от 8 до 15 лет со штрафом в размере до семидесятикратной суммы взятки или без такового и с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до 15 лет или без такового.

Административная ответственность

Под административным правонарушением коррупционной направленности понимается действие (бездействие) физического или юридического лица, совершенное умышленное либо по неосторожности, как с использованием своего служебного положения, так и с отступлением от своих прямых прав и обязанностей.

Нормативно-правовым актом, устанавливающим административную ответственность за коррупционные правонарушения, является ***Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях*** (КоАП РФ) в редакции от 20.04.2021.

Административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей. Вместе с тем следует учитывать, что для коррупции характерно не всякое незаконное использование служебного положения, а лишь обусловленное корыстной мотивацией, получением благ и преимуществ.

Совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники иных организаций, а также совершившие административные правонарушения,

предусмотренные статьями 13.25, 14.24, 15.17 – 15.22, 15.23.1, 15.24.1, 15.29 – 15.31, частью 9 статьи 19.5, статьей 19.7.3 КоАП РФ члены советов директоров (наблюдательных советов), коллегиальных исполнительных органов (правлений, дирекций), счетных комиссий, ревизионных комиссий (ревизоры), ликвидационных комиссий юридических лиц и руководители организаций, осуществляющих полномочия единоличных исполнительных органов других организаций, несут административную ответственность как должностные лица.

Лица, осуществляющие функции члена конкурсной, аукционной, котировочной или единой комиссии, созданной государственным или муниципальным заказчиком, бюджетным учреждением (в статьях 3.5, 7.29 – 7.32, части 7 статьи 19.5, статье 19.7.2, статье 19.7.4 КоАП РФ – заказчики), уполномоченным органом, совершившие административные правонарушения, предусмотренные статьями 7.29 – 7.32 КоАП РФ, несут административную ответственность как должностные лица.

Лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, совершившие административные правонарушения, несут административную ответственность как должностные лица.

Таким образом, о коррупционной составляющей правонарушения будет свидетельствовать наличие следующих элементов: *подкупа; использования служебного положения; нарушения норм, установленных для обеспечения законности, порядка государственного управления в целях предупреждения коррупции.*

Исходя из присутствия вышеуказанных критериев, к административным правонарушениям коррупционной направленности условно можно отнести следующие деяния:

- ✓ отказ в представлении гражданину информации (ст. 5.39);
- ✓ подкуп избирателей, участников референдума либо осуществление в период избирательной кампании, кампании референдума благотворительной деятельности с нарушением законодательства о выборах и референдумах (ст. 5.16);
- ✓ непредоставление или неопубликование отчета, сведений о поступлении и расходовании средств, выделенных на подготовку и проведение выборов, референдума (ст.5.17);
- ✓ незаконное использование денежных средств при финансировании избирательной кампании кандидата, избирательного объединения, деятельности инициативной группы по проведению референдума, иной группы участников референдума (ст. 5.18);

- ✓ использование незаконной материальной поддержки при финансировании избирательной кампании, кампании референдума (ст. 5.19);
- ✓ незаконное финансирование избирательной кампании кандидата, избирательного объединения, кампании референдума, оказание запрещенной законом материальной поддержки, связанные с проведением выборов, референдума, выполнение работ, оказание услуг, реализация товаров бесплатно или по необоснованно заниженным (завышенным) расценкам (ст. 5.20);
- ✓ использование преимуществ должностного или служебного положения в период избирательной кампании, кампании референдума (ст. 5.45);
- ✓ несвоевременное перечисление средств избирательным комиссиям, комиссиям референдума, кандидатам, избирательным объединениям, инициативным группам по проведению референдума, иным группам участников референдума (ст. 5.21);
- ✓ нарушение законодательства об экологической экспертизе (ст. 8.4);
- ✓ нарушение установленного порядка строительства, реконструкции, капитального ремонта объекта капитального строительства, ввода его в эксплуатацию (ст. 9.5);
- ✓ нецелевое использование бюджетных средств (ст. 15.14);
- ✓ нарушение сроков представления налоговой декларации (расчета по страховым взносам) (ст. 15.5);
- ✓ самоуправство, то есть самовольное, вопреки установленному федеральным законом или иным нормативным правовым актом порядку осуществления своего действительного или предполагаемого права, не причинившее существенного вреда гражданам или юридическим лицам (ст. 19.1);
- ✓ нарушение порядка предоставления земельных или лесных участков либо водных объектов (ст. 19.9);
- ✓ незаконное привлечение к трудовой деятельности либо к выполнению работ или оказанию услуг государственного или муниципального служащего либо бывшего государственного или муниципального служащего (ст. 19.29);
- ✓ ограничение конкуренции органами власти, органами местного самоуправления (ст. 14.9);
- ✓ нарушение законодательства о государственном кадастровом учете недвижимого имущества и кадастровой деятельности (ст. 14.35);
- ✓ незаконное вознаграждение от имени юридического лица (ст. 19.28) и др.

Как правило, дела об административных правонарушениях возбуждаются *прокурорами*, которые при осуществлении надзора за соблюдением Конституции РФ и исполнением законов, действующих на территории страны, вправе возбудить дело о любом административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена КоАП РФ или законом субъекта РФ.

За совершение административных правонарушений коррупционной направленности в целом установлены следующие виды *наказаний*:

- ✓ *административный штраф;*
- ✓ *административный арест;*
- ✓ *дисквалификация,*
- ✓ *конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения.*

Статьей 19.29 КоАП РФ, например, предусмотрена административная ответственность за привлечение работодателем либо заказчиком работ (услуг) к трудовой деятельности на условиях трудового договора либо к выполнению работ или оказанию услуг на условиях гражданско-правового договора государственного или муниципального служащего, замещающего должность, включенную в перечень, установленный нормативными правовыми актами, либо бывшего государственного или муниципального служащего, замещавшего такую должность, с нарушением требований, предусмотренных Федеральным законом от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции». Правонарушение влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от 2 до 4 тыс. рублей; на должностных лиц – от 20 до 50 тыс. рублей; на юридических лиц – от 100 до 500 тыс. рублей.

Так, в соответствии со статьей 19.28 КоАП РФ, незаконные передача, предложение или обещание от имени или в интересах юридического лица либо в интересах связанного с ним юридического лица должностному лицу, лицу, выполняющему управленческие функции в коммерческой или иной организации, иностранному должностному лицу либо должностному лицу публичной международной организации денег, ценных бумаг или иного имущества, оказание ему услуг имущественного характера либо предоставление ему имущественных прав (в том числе в случае, если по поручению должностного лица, лица, выполняющего управленческие функции в коммерческой или иной организации, иностранного должностного лица либо должностного лица публичной международной организации деньги, ценные бумаги или иное имущество передаются, предлагаются или обещаются, услуги имущественного

характера оказываются либо имущественные права предоставляются иному физическому либо юридическому лицу) за совершение в интересах данного юридического лица либо в интересах связанного с ним юридического лица должностным лицом, лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, иностранным должностным лицом либо должностным лицом публичной международной организации действия (бездействия), связанного с занимаемым им служебным положением влечет *наложение административного штрафа* на юридических лиц в размере до трехкратной суммы денежных средств, стоимости ценных бумаг, иного имущества, услуг имущественного характера, иных имущественных прав, незаконно переданных или оказанных либо обещанных или предложенных от имени юридического лица, но не менее 1 млн. рублей с конфискацией денег, ценных бумаг, иного имущества или стоимости услуг имущественного характера, иных имущественных прав.

Если подобные действия совершены *в крупном размере* (свыше 1 млн. рублей), то это влечет наложение административного штрафа на юридических лиц до тридцатикратного размера суммы денежных средств, стоимости ценных бумаг, иного имущества, услуг имущественного характера, иных имущественных прав, незаконно переданных или оказанных либо обещанных или предложенных от имени юридического лица, но не менее 20 млн. рублей с конфискацией денег, ценных бумаг, иного имущества или стоимости услуг имущественного характера, иных имущественных прав.

Если подобные действия совершены *в особо крупном размере* (свыше 20 млн. рублей), то это влечет наложение административного штрафа на юридических лиц в размере до стократной суммы денежных средств, стоимости ценных бумаг, иного имущества, услуг имущественного характера, иных имущественных прав, незаконно переданных или оказанных либо обещанных или предложенных от имени юридического лица, но не менее 100 млн. рублей с конфискацией денег, ценных бумаг, иного имущества или стоимости услуг имущественного характера, иных имущественных прав.

Не допускается участие в государственных и муниципальных закупках тех юридических лиц, которые в течение двух лет до момента подачи заявки на участие в закупке были привлечены к административной ответственности по статье 19.28 («Незаконное вознаграждение от имени юридического лица»).

В целях реализации данной нормы закона Генеральной прокуратурой РФ сформирован и ведется реестр таких юридических лиц, который находится в открытом доступе на сайте структуры.

Дисциплинарная ответственность

Дисциплинарная ответственность представляет собой один из видов юридической ответственности и заключается в ответственности физического лица, связанной с выполнением им трудовых, служебных, должностных обязанностей.

Правовую основу привлечения государственных и муниципальных служащих к дисциплинарной ответственности в связи с совершением коррупционных проступков составляют: *Федеральный закон № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»* от 25 декабря 2008 г., *Федеральный закон № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации»* от 27 июля 2004 г., *Федеральный закон N 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации»* от 2 марта 2007 г. и другие нормативные правовые акты, устанавливающие правовое положение (статус) государственных и муниципальных служащих, а также основания и порядок применения к ним мер дисциплинарной ответственности.

Основанием для привлечения к дисциплинарной ответственности государственного или муниципального служащего является ***дисциплинарный проступок***, т.е. неисполнение или ненадлежащее исполнение возложенных на служащего служебных обязанностей.

Дисциплинарный проступок может повлечь применение представителем нанимателя (работодателем) одного из дисциплинарных взысканий:

- ✓ замечание;
- ✓ выговор;
- ✓ предупреждение о неполном должностном соответствии;
- ✓ увольнение со службы.

Гражданский и муниципальный служащий может быть *освобожден* от замещаемой должности *и уволен* в случае:

- ✓ недостаточной квалификации, подтвержденной результатами аттестации;
- ✓ утраты представителем нанимателя доверия к гражданскому служащему в случае несоблюдения ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов и неисполнения обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции;
- ✓ однократного грубого нарушения должностных обязанностей: прогула (отсутствия на служебном месте без уважительных причин более четырех часов подряд в течение служебного дня); появления на службе в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения; разглашения сведений,

составляющих государственную и иную охраняемую федеральным законом тайну, и служебной информации, ставших известными в связи с исполнением им должностных обязанностей; совершения по месту службы хищения (в том числе мелкого) чужого имущества, растраты, умышленного уничтожения или повреждения такого имущества, установленных вступившим в законную силу приговором суда или постановлением органа, уполномоченного рассматривать дела об административных правонарушениях; нарушения требований охраны профессиональной служебной деятельности (охраны труда), если это нарушение повлекло за собой тяжкие последствия (несчастный случай на службе, авария, катастрофа) либо заведомо создавало реальную угрозу наступления таких последствий;

- ✓ совершения виновных действий непосредственно обслуживающим денежные или товарные ценности, если эти действия дают основание для утраты доверия к нему представителя нанимателя;
- ✓ принятия гражданским служащим, замещающим должность категории «руководители», необоснованного решения, повлекшего за собой нарушение сохранности имущества, неправомерное его использование или иное нанесение ущерба имуществу государственного органа;
- ✓ однократного грубого нарушения гражданским служащим, замещающим должность категории «руководители», своих должностных обязанностей, повлекшего за собой причинение вреда государственному органу и (или) нарушение законодательства РФ;
- ✓ предоставления представителю нанимателя подложных документов или заведомо ложных сведений при заключении служебного контракта;
- ✓ прекращения допуска к сведениям, составляющим государственную тайну, если исполнение должностных обязанностей требует допуска к таким сведениям, и др.

Для лиц, замещающих должности государственной и муниципальной службы, установлены соответствующие требования, запреты и обязанности (см. стр. 67-74, 75-78), неисполнение которых является коррупционным правонарушением, влекущим увольнение государственного и муниципального служащего с государственной или муниципальной службы.

Гражданский служащий, например, подлежит *увольнению в связи с утратой доверия* в случае:

- ✓ не принятия гражданским служащим мер по предотвращению и (или) урегулированию конфликта интересов, стороной которого он является;
- ✓ непредставления гражданским служащим сведений о своих доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей либо представления заведомо недостоверных или неполных сведений;
- ✓ участия гражданского служащего на платной основе в деятельности органа управления коммерческой организацией, за исключением случаев, установленных федеральным законом;
- ✓ осуществления гражданским служащим предпринимательской деятельности;
- ✓ вхождения гражданского служащего в состав органов управления, попечительских или наблюдательных советов, иных органов иностранных некоммерческих неправительственных организаций и действующих на территории РФ и их структурных подразделений, если иное не предусмотрено международным договором РФ или законодательством РФ;
- ✓ нарушения гражданским служащим, его супругой (супругом) и несовершеннолетними детьми запрета открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории РФ, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами.

Кроме того, представитель нанимателя, которому стало известно о возникновении у гражданского служащего личной заинтересованности, которая приводит или может привести к конфликту интересов, подлежит увольнению в связи с утратой доверия также в случае не принятия представителем нанимателя мер по предотвращению и (или) урегулированию конфликта интересов, стороной которого является подчиненный ему гражданский служащий.

Трудовой договор с гражданским и муниципальным служащим *может быть расторгнут* по инициативе представителя нанимателя (работодателя) также в следующих случаях:

- ✓ достижения предельного возраста, установленного для замещения должности службы (65 лет);
- ✓ прекращения гражданства РФ, прекращения гражданства иностранного государства – участника международного договора РФ, в соответствии с которым иностранный гражданин имеет право находиться на муниципальной службе, приобретения им гражданства иностранного государства либо получения им вида на жительство или иного документа, подтверждающего право на постоянное проживание гражданина РФ на территории иностранного государства, не являющегося участником международного договора РФ, в соответствии с которым гражданин России, имеющий гражданство иностранного государства, имеет право находиться на службе;
- ✓ несоблюдения ограничений и запретов, связанных с гражданской и муниципальной службой;
- ✓ применения административного наказания в виде дисквалификации.

Дисквалификация (согласно ст. 3.11 КоАП РФ назначается судьей) заключается в лишении физического лица права замещать должности федеральной государственной гражданской службы, государственной гражданской службы субъекта РФ, муниципальной службы, занимать должности в исполнительном органе управления юридического лица, входить в совет директоров (наблюдательный совет), осуществлять предпринимательскую деятельность по управлению юридическим лицом, либо осуществлять деятельность: по предоставлению государственных и муниципальных услуг, в сфере подготовки спортсменов (включая их медицинское обеспечение) и организации и проведения спортивных мероприятий, в области проведения экспертизы промышленной безопасности, в области технического осмотра транспортных средств, в области независимой оценки пожарного риска (аудита пожарной безопасности), в области проведения экспертизы в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, медицинскую деятельность или фармацевтическую деятельность, в области управления многоквартирными домами.

Гражданскому служащему, достигшему предельного возраста пребывания на гражданской службе (65 лет), замещающему должность гражданской службы категории «руководители» высшей группы должностей гражданской службы, срок гражданской службы с его согласия может быть продлен (но не свыше чем до достижения им возраста 70 лет) назначившим его на должность государственным органом или соответствующим должностным лицом. На гражданских служащих,

замещающих должности гражданской службы, назначение на которые и освобождение от которых осуществляются Президентом РФ, при продлении срока гражданской службы не распространяется ограничение, связанное с достижением ими возраста 70 лет.

Сведения о применении к служащему взыскания в виде увольнения в связи с утратой доверия за совершение коррупционного правонарушения включаются государственным и муниципальным органом, в котором служащий проходил гражданскую и муниципальную службу, в *реестр лиц, уволенных в связи с утратой доверия*.

Гражданско-правовая ответственность

Гражданско-правовая ответственность – это обеспеченное государственным принуждением возложение предусмотренных законом или договором лишений имущественного характера на лицо, совершившее неправомерное действие.

Гражданская ответственность является имущественной, носит компенсационный характер и заключается в применении к правонарушителю (должнику) в интересах другого лица (потерпевшего) либо государства установленных законом или договором мер воздействия, влекущих для него отрицательные, экономически невыгодные, последствия имущественного характера – *возмещение убытков, вреда, штраф* и др.

Гражданско-правовая ответственность регулируется *Гражданским Кодексом Российской Федерации* (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 09.03.2021) и Гражданским кодексом Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 09.03.2021) – ГК РФ.

Гражданские правонарушения коррупционной направленности законодателем определены как обладающие признаками коррупции и не являющиеся преступлениями нарушения *правил дарения*, а также нарушения *порядка предоставления услуг*.

Согласно статье 575 ГК РФ («Запрещение дарения») не допускается дарение служащим, за исключением обычных подарков, стоимость которых не превышает 3 тыс. рублей:

- ✓ работникам образовательных организаций, медицинских организаций, организаций, оказывающих социальные услуги, и аналогичных организаций, в том числе организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, гражданами, находящимися в них на лечении, содержании или воспитании, супругами и родственниками этих граждан;
- ✓ лицам, замещающим государственные должности РФ, государственные должности субъектов РФ, муниципальные

должности, государственным служащим, муниципальным служащим, служащим Банка России в связи с их должностным положением или в связи с исполнением ими служебных обязанностей;

- ✓ в отношениях между коммерческими организациями.

Данный запрет не распространяется на случаи дарения в связи с протокольными мероприятиями, служебными командировками и другими официальными мероприятиями. Подарки, которые получены лицами, замещающими государственные должности РФ, государственные должности субъектов РФ, муниципальные должности, государственным служащими, муниципальными служащими, служащими Банка России, и стоимость которых превышает 3 тыс. рублей, признаются, соответственно, федеральной собственностью, собственностью субъекта РФ или муниципальной собственностью, соответственно, и передаются служащим по акту в орган, в котором указанное лицо замещает должность.

Согласно статье 1064 ГК РФ, вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица (в том числе за совершение коррупционных правонарушений), подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

Так, согласно статье 1069 («Ответственность за вред, причиненный государственными органами, органами местного самоуправления, а также их должностными лицами») *вред*, причиненный гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления либо должностных лиц этих органов, в том числе в результате издания не соответствующего закону или иному правовому акту акта государственного органа или органа местного самоуправления, подлежит возмещению за счет, соответственно, казны РФ, казны субъекта РФ или казны муниципального образования.

Согласно статье 16 ГК РФ («Возмещение убытков, причиненных государственными органами и органами местного самоуправления»), *убытки*, причиненные гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления или должностных лиц этих органов, в том числе издания не соответствующего закону или иному правовому акту акта государственного органа или органа местного самоуправления, подлежат возмещению РФ, соответствующим субъектом РФ или муниципальным образованием.

2.4. Международное сотрудничество РФ и международный опыт в области противодействия коррупции: эффективность и рациональность

Вопросы для изучения

1. *Этапы становления международного антикоррупционного законодательства*
2. *Понятие и сущность международного сотрудничества*
3. *Нормативные международно-правовые документы, регламентирующие международное сотрудничество РФ в борьбе с коррупцией*
4. *Модели эффективной политики в международном опыте противодействия коррупции: Сингапур, Китай, Швеция и др.*

Современная коррупция выходит за рамки национальных границ и требует глобального подхода. Активная транснациональная борьба с коррупцией в мире в основе своей развернулась в последнюю четверть XX века, когда коррупция стала приобретать стойкие институциональные черты.

Исторически международное сотрудничество государств в борьбе с преступностью обуславливалось характером преступности, представляющей угрозу мировому сообществу. Потребность в правовой взаимопомощи государств возростала адекватно росту международной преступности, наносящей вред интересам двух и более государств.

***Примечание:** Первые двусторонние договоры о взаимной выдаче преступников известны еще государствам рабовладельческой эпохи. В 1815 г. Венский конгресс принял Декларацию о борьбе с рабством и работорговлей. Затем в XIX и XX вв. последовали международно-правовые акты о борьбе с торговлей женищинами в целях разврата, о наказуемости фальшивомонетничества, пиратства, международного терроризма и т. д. В настоящее время сфера данного сотрудничества расширяется сообразно процессу интернационализации преступности и изменения характера определенных ее видов.*

Наибольшую тревогу вызывают такие виды международной преступности, как терроризм, отмывание доходов от преступной деятельности, торговля людьми, международный наркобизнес, коррупция. Создание Международного Уголовного Суда, расширение сферы его юрисдикции отражает тенденцию к росту влияния наднациональных органов юстиции, что в условиях глобализации представляется неизбежной объективной тенденцией.

Великий русский правовед Н.С. Таганцев еще в начале прошлого столетия отмечал, что «общность культурных целей, преследуемых современными

государствами, многообразное единение экономических и социальных интересов сопредельных держав заставляет внести существенные отношения в понятие международных юридических отношений, заставляют заменить лежащий в их основе принцип розни и противоположения принципом общности и солидарности».¹²

Борьба с коррупцией является одним из главных направлений международного сотрудничества в борьбе с преступностью. В последнее десятилетие принято множество многосторонних международных конвенций по борьбе с коррупцией, глобальных и региональных программ и деклараций, посвященных данной проблеме. Усилия мирового сообщества по выработке общей антикоррупционной политики обусловлены экономической глобализацией и новым международным качеством коррупции (рис 1).

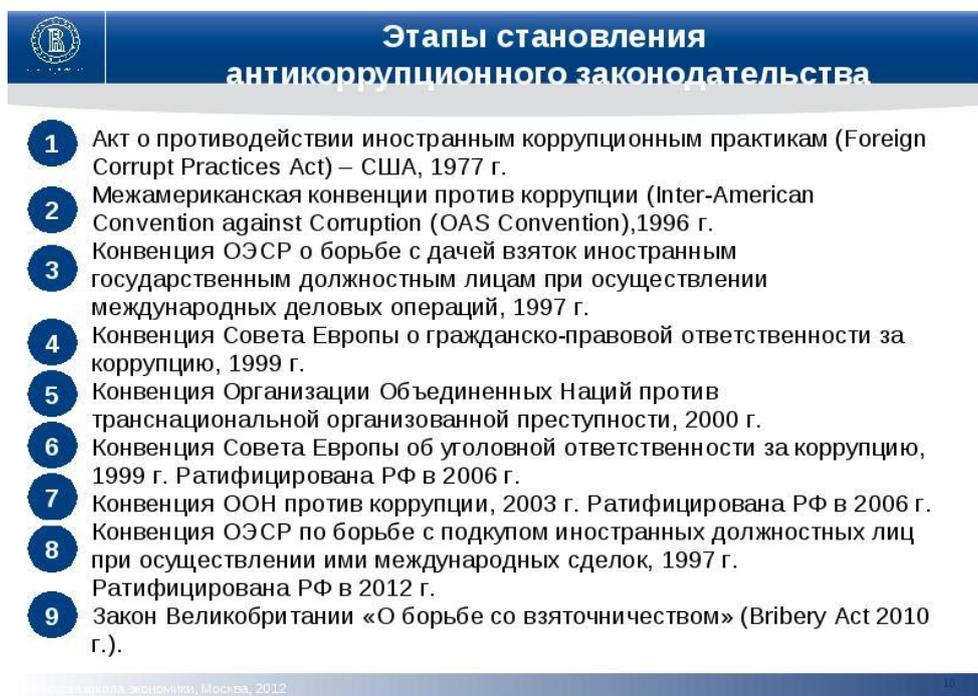


Рис. 1. Этапы становления антикоррупционного законодательства

¹² Овчухова О. Ю. О вкладе в науку уголовного права русского правоведа Николая Степановича Таганцева [Текст] // Актуальные вопросы юридических наук: материалы междунар. науч. конф. (г. Челябинск, ноябрь 2012 г.). – Челябинск: Два комсомольца, 2012. – С. 3-5.; Русское уголовное право. Часть общая. Т. 1 / Таганцев Н.С. - Тула: Автограф, 2001. - 800 с.

Международное сотрудничество в борьбе с коррупцией специалисты определяют как *систему отношений между государствами в лице их органов, международными правительственными и неправительственными организациями, транснациональными корпорациями и иными организациями в сфере противодействия коррупции, включающую согласованные политику, антикоррупционную стратегию и тактику, выработку международных договоров и соглашений, их имплементацию во внутреннее законодательство государств, правоприменительную, организационно-правовую, информационную и научно-исследовательскую деятельность соответствующих субъектов сотрудничества по предупреждению коррупции, непосредственной борьбе с ней на основе международно-правовых документов и принятых в соответствии с ними положениями национального законодательства.*

Потребность в единой антикоррупционной политике определяет развитие международно-правовой базы в сфере борьбы с коррупцией. Первым международным документом, так или иначе определяющим понятие коррупции, стал *Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка*, принятый Генеральной Ассамблеей ООН 17 декабря 1979 г. Основная масса международных документов по данной проблематике была принята в последнее десятилетие. Международное антикоррупционное нормотворчество осуществляется на нескольких уровнях.

Глобальный уровень представлен главным образом документами Организации Объединенных Наций, играющей ведущую роль в формировании глобальной антикоррупционной политики.

Региональный уровень представлен документами региональных международных организаций, таких как Совет Европы, Европейский Союз, Организация Американских Государств (ОАГ), СНГ, Шанхайская организация сотрудничества и др. Для Российской Федерации наибольшее значение имеют антикоррупционные инициативы в рамках СНГ и европейских организаций.

Восприятие европейских антикоррупционных стандартов представляется актуальной для России задачей. Другой важной составляющей сотрудничества на европейском континенте является участие России в деятельности Совета Европы и связанных с ним институтов, что, к сожалению, на сегодняшний день испытывает ряд трудностей. Совет Европы является первой межправительственной межрегиональной организацией, созданной после Второй мировой войны и объединившей к настоящему времени 41 государство.

Международное сотрудничество РФ предполагает учет таких тенденций современности, как всеобщая глобализация, которая

представляет собой многомерное многоплановое явление, включающее различные горизонты проявлений – экономические, социальные, политические, культурные, экологические, информационно-коммуникативные и другие. Все эти уровни взаимообусловлены, взаимосвязаны, и могут испытывать на себе влияние как позитивных, так и негативных экзогенных воздействий.

Среди основных международно-правовых актов, регламентирующих международное сотрудничество в области противодействия коррупции, необходимо, в первую очередь, отметить следующие документы (рис. 2,3).

1. *Конвенция Организации Объединенных наций против коррупции (принята Генеральной Ассамблеей ООН 31 октября 2003 г.)*¹³



Рис. 2. Конвенция ООН против коррупции

2. *Конвенция Организации Объединенных наций против транснациональной организованной преступности (от 15 ноября 2000 г.).*

3. *Конвенция Организации Экономического Сотрудничества и Развития (ОЭСР) по борьбе с подкупом должностных лиц иностранных государств при заключении международных коммерческих сделок (от 21 ноября 1997 г.).*

4. *Конвенция Совета Европы об уголовной ответственности за коррупцию (от 27 января 1999 г.).*

¹³ Крылова Д.В. Антикоррупционная политика и инвестиционный климат. М.: Высшая школа экономики. 2018. – 18 с. [Электронный ресурс]. URL: <http://dok.opredelim.com/docs/index-12022.html>.



Конвенция Совета Европы
об уголовной ответственности за коррупцию

Предусматривает регулярный контроль ее соблюдения посредством ежегодного мониторинга со стороны Группы государств против коррупции (ГРЕКО).

Принята в 1999 г. Ратифицирована РФ в 2006 г.

Необходимость специальной защиты заявителей о коррупции.

Криминализация следующих коррупционных деяний:

- ✓ подкуп (активный и пассивный);
- ✓ использование служебного положения в корыстных целях;
- ✓ отмывание доходов;
- ✓ ответственность юридических лиц и др.

Слайд подготовлен в Москве, 2012

**Рис. 3. Конвенция Совета Европы
об уголовной ответственности за коррупцию**

Значительное дисфункциональное влияние на процессы глобализации оказывает преступность. Она, в свою очередь, также подвержена усвоению глобализирующих свойств современного мирового развития, в результате чего подвергается процессам *интернационализации и транснационализации*.

Антикоррупционная деятельность в России в условиях глобализации должна основываться на международных нормативных актах, регламентирующих все основные принципы эффективной антикоррупционной политики. Несомненно, это значительно усложнит жизнь коррупционеров, и при должном исполнении соответствующих рекомендаций поможет хотя бы частично снизить уровень коррупции в нашей стране. К сожалению, руководство России проводит во многом изоляционистскую политику, принимает недостаточно активное участие в международной борьбе с коррупцией и не в полной мере использует те инструменты, которые наработаны международной практикой, что, в свою очередь, ставит под сомнение антикоррупционное будущее нашей страны.

Общественная опасность коррупции чрезвычайно велика. В документах мирового сообщества подчеркивается, что коррупция оказывает исключительно вредное влияние на экономику, подрывает эффективность всех видов правительственных решений и программ, наносит ущерб состоянию морали в обществе, расшатывает доверие граждан к правительству, авторитет власти, разрушает принцип справедливости и беспристрастного правосудия.

В частности, в ст. 4 ФЗ «О противодействии коррупции» зафиксировано:

1. Российская Федерация в соответствии с международными договорами Российской Федерации и (или) на основе принципа

взаимности сотрудничает в области противодействия коррупции с иностранными государствами, их правоохрнительными органами и специальными службами, а также с международными организациями в целях:

- ✓ установления лиц, подозреваемых (обвиняемых) в совершении коррупционных преступлений, их местонахождения, а также местонахождения других лиц, причастных к коррупционным преступлениям;
- ✓ выявления имущества, полученного в результате совершения коррупционных правонарушений или служащего средством их совершения;
- ✓ предоставления в надлежащих случаях предметов или образцов веществ для проведения исследований или судебных экспертиз;
- ✓ обмена информацией по вопросам противодействия коррупции; координации деятельности по профилактике коррупции и борьбе с коррупцией.

2. Иностраные граждане, лица без гражданства, не проживающие постоянно в Российской Федерации, иностранные юридические лица, обладающие гражданской правоспособностью, созданные в соответствии с законодательством иностранных государств, международные организации, а также их филиалы и представительства (иностраные организации), обвиняемые (подозреваемые) в совершении коррупционных правонарушений за пределами Российской Федерации, подлежат ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации в случаях и порядке, предусмотренных международными договорами Российской Федерации и федеральными законами.

Важным документом, имеющим международное значение в сфере противодействия коррупции, имеет принятый Комитетом Министров Совета Европы (резолюция от 06 ноября 1997 г.) и разработанный мультидисциплинарной группой по коррупции (GMC) является **«20 руководящих принципов для борьбы против коррупции»:**

1. Проводить эффективные меры для предотвращения коррупции и, в этой связи, поднимать общественное понимание и продвижение этического поведения.

2. Гарантировать признание национальной и международной коррупции криминальной.

3. Гарантировать, что те, кто отвечает за предотвращение, расследование, судебное преследование и судебное решение по случаям коррупции, имеют независимость и автономность, соответствующие их

функциям, являются свободными от влияния и имеют эффективные средства для того чтобы собрать доказательства, защищая людей, которые помогают властям в борьбе с коррупцией, и сохраняя конфиденциальность расследований.

4. Обеспечивать соответствующие меры для конфискации и лишения доходов в результате случаев коррупции.

5. Обеспечивать соответствующие меры, чтобы предотвратить давление на юристов, занимающихся случаями коррупции.

6. Ограничивать иммунитет от расследования, судебного преследования или судебного решения по случаям коррупции до степени, необходимой в демократическом обществе.

7. Продвигать специализацию людей или органов, отвечающих за борьбу с коррупцией, и обеспечивать их соответствующими средствами и обучением для исполнения их задач.

8. Гарантировать, что финансовое законодательство и власти, отвечающие за осуществление этого, вносят вклад в борьбу с коррупцией в эффективной некоординированной манере, в особенности, отрицая возможность снижения налогов, согласно закону или правилу по поводу взяток или других расходов, связанных с коррупцией.

9. Гарантировать, что организация, функционирование и принятие решений публичными администрациями принимает во внимание потребность борьбы с коррупцией, в особенности гарантируя прозрачность, совместимую с потребностью достигнуть эффективности.

10. Гарантировать, что правила, касающиеся прав и обязанностей должностных лиц, содержат требования борьбы с коррупцией и обеспечивают соответствующие и эффективные дисциплинарные меры, продвигать дальнейшую спецификацию поведения, ожидаемого от общественных должностных лиц соответствующими средствами, такими как кодексы поведения.

11. Гарантировать, что соответствующие процедуры ревизии обращаются к действиям государственной службы и общественного сектора.

12. Подтверждать роль, которую могут играть ревизионные процедуры в предотвращении и обнаружении коррупции вне административных органов.

13. Гарантировать, что система общественной ответственности принимает во внимание последствия коррумпированного поведения общественных должностных лиц.

14. Принимать соответственно прозрачные процедуры для общественного заказа, которые воплощают справедливую конкуренцию и удерживают коррупционеров.

15. Поощрять принятие избранными представителями кодексов поведения и продвигать правила финансирования политических партий и избирательных кампаний, которые удерживают коррупцию.

16. Гарантировать, что СМИ имеют право свободно получать, передавать информацию по вопросам коррупции и подвергаются только тем ограничениям, которые являются необходимыми в демократическом обществе.

17. Гарантировать, что гражданское право принимает во внимание потребность борьбы с коррупцией и, в особенности, обеспечивает эффективные средства и права тех, чьи интересы затрагивает коррупция.

18. Поощрять исследования по коррупции.

19. Гарантировать, что в каждом аспекте борьбы с коррупцией принимаются во внимание возможные связи с организованной преступностью и отмыwanie денежных средств.

20. Развивать до самой широкой степени возможное международное сотрудничество во всех областях борьбы с коррупцией¹⁴.

Каждая страна, независимо от географического расположения, исторических особенностей развития и политической системы имеет свой уникальный опыт антикоррупционной деятельности. Тем не менее, наличие общих, универсальных черт в борьбе с коррупцией способствует созданию единой антикоррупционной правовой системы для всего мирового сообщества.

Страны Азиатско-Тихоокеанского региона добились процветания в значительной мере благодаря активному реформированию в государственном секторе. В ходе претворения целенаправленных перемен они избавились от балласта в виде устаревшей и во многом закостеневшей формы государственного управления, тянувшей их в пучину прозябания, бедности. Посредством сокращения штатной численности были уменьшены расходы на содержание государственного аппарата, соответственно, повысилась заработная плата – один из стимулов плодотворной, творчески направленной деятельности служащего, устранению, следовательно, подверглись патронаж над государственными служащими, низкое качество предоставляемых услуг.

В чередe причин, побудивших к проведению административных реформ, немаловажным фактором стало, конечно же, широкое развитие и распространение коррупции, которая порождала недоверие граждан и предпринимателей к государственной службе.

¹⁴ «Международно-правовые основы борьбы с коррупцией и отмыванием преступных доходов. Сборник документов», – М., ИНФРА-М, 2004. – С. 187.

Среди позитивных антикоррупционных стратегий этого региона успешной зарекомендовала себя *Сингапурская стратегия борьбы с коррупцией*.

Как известно, в момент приобретения независимости в 1965 г. Сингапур был страной с высокой степенью коррупции. Тактика ее снижения была основана на выполнении *специальной антикоррупционной программы* Министерства финансов, включавшей комплекс мер, таких как:

- ✓ регламентация действий чиновников и их ротация во избежание формирования устойчивых коррупционных связей;
- ✓ обеспечение режима конфиденциальности для предотвращения утечек важной информации, которой можно воспользоваться в коррупционных целях;
- ✓ упрощение бюрократических процедур;
- ✓ утверждение верховенства законности и ужесточение законодательства; повышение независимости судебной системы (с высокой зарплатой и привилегированным статусом судей).

Помимо выше названных мер, были одновременно:

- ✓ введены экономические санкции за дачу взятки или отказ от участия в антикоррупционных расследованиях;
- ✓ предприняты жесткие акции, вплоть до поголовного увольнения сотрудников таможни и других госслужб;
- ✓ установлен строгий надзор над соблюдением высоких этических стандартов; введены процедуры пересмотра комплекса антикоррупционных мер через каждые 3–5 лет;
- ✓ предусмотрена защита информаторов, сообщающих о случаях коррупции.

Данные меры сопровождалась дерегулированием экономики, подготовкой квалифицированных административных кадров и повышением в разы заработной платы чиновников.

Начало успешному проведению антикоррупционной кампании в Сингапуре в 1970-е годы положил бывший *премьер-министр Ли Куан Ю.*, благодаря которому страна совершила беспрецедентный рывок из третьего мира в первый. В ноябре 1999 года он мог уже со всею уверенностью заявить: «Честное, эффективное правительство с незапятнанной

репутацией было и остается самым ценным достижением правящей партии и главным достоинством Сингапура»¹⁵.

Примечание: Выступая с отчетом в 1985 году перед парламентом, премьер-министр в оправдание затрат на содержание аппарата говорил: «Я являюсь одним из самых высокооплачиваемых и, вероятно, одним из самых бедных премьер-министров стран третьего мира. Имеются различные пути решений. Я же предлагаю наш путь в рамках рыночной экономики, который является честным, открытым, оправдываемым и осуществимым. Если вы ему предпочтете лицемерие, вы столкнетесь с двуличием и коррупцией. Делайте выбор». Парламент, как показала история, сделал правильный выбор, поддержав одновременно обоснование премьер-министра о назначении заработной платы министрам и высшим должностным лицам, близкой к их рыночной ценности. Зарплата премьер-министра, к примеру, составила 1,9 млн. сингапурских долларов и явилась действительно самой высокой в мире.

Средоточие борьбы с коррупцией в Сингапуре – автономное Бюро по расследованию коррупционной деятельности (БРКД), которое с 1970 года стало подчиняться непосредственно канцелярии премьер-министра. Гражданам была предоставлена возможность обращаться в бюро с жалобами на госслужащих и требовать возмещения убытков. Сингапурской стратегии борьбы с коррупцией, базирующейся на «Акте о предотвращении коррупции», присуще стремление «минимизировать или исключить условия, создающие как стимул, так и возможность склонения личности к совершению коррумпированных действий», а также принципиальность и последовательность.

Профессор К. Махбубани выделил **три принципа**, которые исповедовали сингапурцы, строя свой, новый, способ бытия, свободный от коррупции:

Примечание: Кишор Махбубани (родился 24 октября 1948 года) – сингапурец, государственный служащий, кадровый дипломат, академик. Во время своей работы в Министерстве иностранных дел с 1971 по 2004 год он работал постоянным представителем Сингапура при Организации Объединенных Наций и занимал должность президента Службы безопасности ООН. Совет с января 2001 года по май 2002 года. С 2004 по 2017 год он

¹⁵ Хонг Марк. Сингапур – страна, победившая коррупцию // К обществу без коррупции. – 2004. – № 2 (19), июль. – С. 14.

работал деканом Школы государственной политики Ли Куан Ю в Национальном университете Сингапура. Он работал старшим советником в NUS во время девятимесячного творческого отпуска в различных университетах, в том числе в Центре демократического управления и инноваций Гарвардского университета. В настоящее время он является заслуженным научным сотрудником Азиатского исследовательского института. В 2019 году Махбубани был избран членом Американской академии искусств и наук.

Первый принцип – принцип меритократии (в дословном переводе – правление достойных; является антиномией *клеттокрации* – правлению воров). Его реализация основана на поиске талантов в любом социальном слое; пусть человек будет беден или богат, если он талантлив, если он креативен и прозорлив, он будет привлечен к государственной службе и наделен благами, обусловленными его способностью стратегически мыслить, решать и действовать, используя инновационные методы управления. Система выбора лучших людей, выявление и развитие талантов – *доминантная константа в формировании парадигмы государственного управления страны.*

Степень талантливости, «продвинутости» госслужащего в Сингапуре определяется и посредством рейтинговой оценки его деятельности. 200 человек в системе государственной службы Сингапура составляют элитную группу, и все 200 являются объектами рейтинга. И любой из них, будь он стар или молод, независимо от возраста и наличия профессионального и жизненного опыта, будет находиться в первых рядах элиты, возглавлять лучшие организации, если при проведении рейтинга наберет высокие баллы.

Второй принцип, выделенный им как основополагающий в формировании успешной государственной службы, – *прагматизм*. В понимании государственных деятелей Сингапура, прагматизм – это не следование какой-либо идеологии, это, скорее всего, избрание наиболее эффективного для страны, ее процветания пути из всех имеющихся. Прагматизм – это умение творчески воспользоваться чужим опытом, умение органично адаптировать его, учитывая все «за» и «против» в своей стране.

К. Махбубани считает, что не следует изобретать велосипед, достаточно взглянуть взыскующе на мир, проанализировать чужие достижения, и всегда можно обнаружить среди них наиболее адекватные той или иной сфере жизнедеятельности своего государства.

Примечание: При строительстве порта, власти Сингапура «скопировали» один из лучших портов в Европе – Роттердам. Адаптация

лучшего варианта строительства порта в Сингапуре удалась, и теперь этот порт способен нести сверхмощную нагрузку.

Третий принцип, обусловивший успех Сингапура, – **честность**. Честность, как категория высокой морали, – первейшее условие для успешной работы во властных структурах Сингапура. О том, что честность – не декларируемый фон, но мерило нравственности государственного служащего, его имиджа, говорит факт ареста одного из министров Сингапура, принявшего совершенно бескорыстное предложение некоего бизнесмена отдохнуть с семьей в одном из прекрасных уголков страны. По возвращении министр был арестован.

Следует подчеркнуть, что с первых шагов антикоррупционной борьбы, особенно в сфере государственной власти, здесь большое значение придавалось этике, статусу этики. Ведь когда «власть рассматривается как возможность для личного обогащения, а не как свидетельство оказанного народом доверия, это становится уже проблемой этики», – был убежден премьер-министр Ли Куан Ю. «Все общества, претендующие на длительное существование, должны поддерживать принцип честности, иначе общество не выживет – выражал он твердую уверенность»¹⁶.

Неслучайно в Сингапуре борьба с коррупцией ведется непрерывно, и борьбу ведут именно политические лидеры и высшие должностные лица, усилия которых всемерно поддерживает общество. Здесь полюсы ментальности двух социальных сфер – государственной и негосударственной – сходятся воедино и образуют редкостный в одном государстве феномен всеобщего неприятия коррупции. Общественное порицание здесь возведено в абсолют, оно действительно в той же мере, что и административное или уголовное наказание. Никому из должностных лиц не хотелось бы быть всенародно обвиненным в коррупции, «засветившимся» в роли коррупционера на телевидении или на страницах периодической печати, прессы. Именно этот род порицания для них является едва ли не самым страшным наказанием.

Высокая степень ответственности, неподкупность, честность, личный пример безупречного поведения – ключевые критерии, основная цель политических лидеров, государственных деятелей Сингапура. Правительство здесь – образец для народа. Неудивительно, что при таком понимании миссии служения отечеству, народу, стране, при таком культивировании высших этических ценностей Сингапур выдвинулся на

¹⁶ Хонг Марк. Сингапур – страна, победившая коррупцию // К обществу без коррупции. – 2004. – № 2 (19), июль. – С. 16.

авангардные позиции мира в борьбе с коррупцией. Таким образом, в Сингапуре принцип меритократии, прагматизм и честность – составляющие сильного лидерства, превращены в три столпа государственной службы.

Примечание: Сингапурскую стратегию борьбы с коррупцией исследователи называют «сингапурское чудо», которое стало возможным не только за счет формирования новых связей. Ему предшествовали существенные реформы в системе образования. Было принято решение предоставить всем детям одинаковые условия развития. Среди детских школ и садиков не существовало никакого разделения. Ежегодно в каждом учебном заведении проводились тесты на IQ, организацией которых занимались английские ученые. Дети, показавшие лучшие результаты, автоматически становились учениками лучшей школы страны Raffles. Именно тут происходило обучение будущего руководства государства. Такой подход обеспечил страну высокоинтеллектуальными кадрами. Есть недостаток специалистов со средней и низкой квалификацией. Семейная дисциплина выстроена на традициях сразу трех культур: китайской, малайской и индийской. Жители Сингапура обладают уникальными по своей природе чертами характера, такими как высокий уровень работоспособности и хитрость, деловая хватка и стремление к успеху.

Общество закона, порядка и финансового успеха опирается на культурные особенности. То, что каждый может увидеть сегодня, достигалось сингапурцами исключительно собственными силами и интеллектом. Мировой финансовый центр, оформленный в стиле «хай-тек», отличается стерильной чистотой. Забота об окружающей среде проявляется в небольшом количестве автомобилей. Причина отсутствия пробок скрыта в слишком высокой стоимости машин и цене на получение разрешения на управление транспортом. В стране действуют жесткие штрафы. Выброшенный из окна окурок может стоить нарушителю порядка 15 тысяч долларов. Не только экономика страны, но и все аспекты ее жизни выглядят безупречно.

Борьба с коррупцией в Гонконге и Китае. В настоящее время эти страны считают наиболее успешными по эффективности борьбы с коррупцией. Так, в Гонконге меры антикоррупционной политики начали реализовываться в 1974 г., когда коррупция достигла угрожающих размеров – практически все органы государственной власти и управления были поражены в той или иной степени коррупцией.

Наиболее действенными мерами антикоррупционной политики в Гонконге 70-80х г. прошлого века признаны следующие:

- ✓ отмена презумпции невиновности для чиновников (если чиновник не имеет возможности доказать, что законным путем получил средства

(заграничные счета или приобретенная дорогая недвижимость), то он подлежит уголовной ответственности;

- ✓ создание независимой комиссии по борьбе с коррупцией (НКБК), непосредственно подчиняющейся генерал-губернатору Гонконга, наделенной полномочиями выявления взяточников и проведения профилактических антикоррупционных мер, за деятельностью которой был установлен постоянный контроль общественных организаций.

Китайская антикоррупционная политика широко известна мировому сообществу своими крайне жесткими мерами уголовного наказания в отношении лиц, признанных виновными в совершении коррупционных преступлений. Великому китайскому реформатору *Дэн Сяопину* принадлежат слова: «Мягкой рукой с преступностью не повоюешь и социальные уродства не выведешь». Эта установка лежит в основе всей борьбы с коррупцией в современном Китае.

Антикоррупционная борьба ведется в Китае с 1980-х годов. На протяжении всех этих лет вопрос коррупции является одним из самых острых. Борьба с коррупцией в КНР ведется по разным направлениям, издаются различные директивы и резолюции по данному вопросу. Наряду с уже существующими централизованными структурами по борьбе с коррупцией, такими как Центральная комиссия КПК по проверке дисциплины и Министерство контроля, в декабре 2007 года руководство КНР создало Государственное управление по предупреждению (противодействию) коррупции. К функциям нового ведомства, подчиненного Госсовету КНР, относятся и выявление коррупционеров, и разработка целых комплексов антикоррупционных мер, и даже ведение собственных расследований.

Одним из видов борьбы с «казнокрадством» в Китае является ротация кадров во всех органах власти, которая способствует тому, что у чиновников нет возможности использовать уже сложившиеся служебные, родственные, дружеские и другие связи, способствующие незаконным действиям.

Большое внимание в Китае уделяется формированию у государственных служащих высоких моральных и нравственных принципов, а также повышению чувства долга и ответственности за свою деятельность.

Честно и добросовестно работающие чиновники в КНР пользуются уважением общества, имеют приличный уровень жизни, солидный социальный пакет: достойную пенсию, бесплатное образование детей, качественное медицинское обслуживание и пр.

Начиная с 1982 года, в соответствии с Уголовным кодексом, взяточничество в Китае являлось преступлением и каралось либо пожизненным заключением, либо казнью. Со временем изменилась только технология самой казни – вместо расстрелов ввели более «гуманные» смертельные инъекции. В законодательстве Китая предусмотрено два вида смертных приговоров: с немедленным исполнением и с отсрочкой приведения в исполнение до двух лет. Суровость антикоррупционного законодательства Китая объясняется тем, что китайское руководство именно в произволе чиновников усматривает самую серьезную угрозу для экономического развития и процветания страны.

***Примечание:** Согласно Уголовному кодексу КНР, если сумма незаконных доходов чиновников превышает 100 тыс. юаней (\$14,3 тыс.), то за это предусматривается срок заключения на 10 и более лет, вплоть до пожизненного. Но если «обстоятельства особенно серьезные», то выносится смертный приговор с конфискацией всего имущества. Так, жестокое наказание понесли чиновники самого высокого ранга. В 2010 году был расстрелян вице-мэр Пекина Лю Чжихуа. Он семь лет возглавлял управление китайской «Силиконовой долиной» – наукоградом Чжунгуанцунь в северо-западном университетском предместье Пекина. Кроме того, расстрелянный вице-мэр сумел крупно нажиться на пекинской Олимпиаде 2008 года. Сделав свою любовницу хозяйкой одной из строительных компаний, он давал ей выгодные подряды на возведение олимпийских объектов и к тому же брал взятки за отвод земельных участков.*

В декабре 2009 года к смертной казни приговорена самая молодая в стране миллионерша по имени У Ин. Суд средней инстанции города Цзиньхуа признал 28-летнюю бизнесвумен виновной в получении обманным путем 384 миллионов юаней (\$56 млн) и приговорил ее к высшей мере наказания. Впоследствии смертную казнь заменили большим сроком заключения.

Жесточайшие репрессии проводятся не только в отношении крупных чиновников. Под страхом гильотины находятся в Китае и крупные бизнесмены – местные олигархи.

Главное в китайском опыте для российских условий – это обеспечение последовательности и преемственности взятого курса на искоренение коррупции и в неотвратимости и жестокости наказания коррупционеров.

Скандинавская модель борьбы с коррупцией представляет интерес в большей степени для европейских стран, России, т.е. социальных государств. Для России интересен опыт таких стран, как Швеция, Дания, Финляндия.

Швеция – до середины XIX века в Швеции коррупция процветала. Затем государственное регулирование касалось больше домашних хозяйств, чем фирм, и было основано на стимулах (через налоги, льготы и субсидии), нежели на запретах и разрешениях. Был открыт доступ к внутренним государственным документам и создана независимая и эффективная система правосудия.

Одновременно шведский парламент и правительство установили высокие этические стандарты для администраторов и стали добиваться их исполнения. Спустя всего несколько лет честность стала социальной нормой среди бюрократии. Зарплаты высокопоставленных чиновников поначалу превышали зарплаты рабочих в 12–15 раз, однако с течением времени эта разница снизилась до двукратной. На сегодняшний день Швеция по-прежнему имеет один из самых низких уровней коррупции в мире.

Дания – активно развивается политика «абсолютной нетерпимости», то есть неприемлемости взяточничества в пределах собственной компании или в процессе сотрудничества с внешними партнерами. Существует специальное Датское Агентство международного развития. Компании, входящие в эту ассоциацию, включают в свои контракты «антикоррупционные положения» (члены ассоциации обязаны подписать декларацию о неприменении взяточничества). Несоблюдение данного положения может привести к расторжению контракта и отказу вести дела с коррумпированными партнерами в будущем.

Подобные положения существуют во многих крупных организациях Дании – «Датском агентстве по кредитованию экспортных операций», «Торговом совете Дании» (ТСД) и т.п. Действия ТСД облегчают проведение деловых операций на внешних рынках и помогают поддерживать хорошую международную репутацию датских компаний. Подозрение в коррупции приводит к концу карьеры служащего. Неуплата налогов, сокрытие коррупционных проступков крайне затруднительны. В стране существуют своеобразные этические кодексы, кодексы чести чиновников, специальные контрольно-надзирающие органы, высокая гражданская инициатива, гласность и открытость на уровне правительства. Государственные служащие имеют высокую степень социальной защиты. Они, как и все граждане страны, обеспечиваются бесплатными медициной и образованием, социальными гарантиями.

Финляндия – основные антикоррупционные принципы финского государства:

- ✓ прозрачность процесса отправления власти;
- ✓ обеспечение законности в государственной администрации;

- ✓ ответственность и добропорядочность государственных должностных лиц и служащих.

К *основным факторам*, обеспечивающим низкий уровень коррупции в стране, относят:

- ✓ развитые институты гражданского общества;
- ✓ политическую, финансовую и кадровую независимость системы правосудия; независимые СМИ;
- ✓ открытость процесса принятия решений должностными лицами; минимизацию вмешательства государства в экономический сектор; государственную гарантию защиты лиц, оказавших компетентным органам содействие в борьбе с коррупцией;
- ✓ эффективную организацию административной системы (компактность, малая степень бюрократизации, отсутствие кастовости, клановости и др.); адекватную систему внутреннего и внешнего контроля за действиями должностных лиц;
- ✓ достойный уровень зарплаты государственных служащих – наличие полного «социального пакета»;
- ✓ морально-психологической настрой общества и всего корпуса должностных лиц на неприятие коррупции.

В 1999 году для мониторинга антикоррупционных стандартов Совета Европы в странах-членах была создана группа стран по борьбе с коррупцией **ГРЕКО**, основные *задачи* которой:

1. *Усовершенствовать методы борьбы с коррупцией в странах, вступивших в данную организацию.*
2. *Создать базу для обмена позитивным опытом в области предотвращения и выявления случаев коррупции.*

Антикоррупционная политика ГРЕКО оценивается по следующим показателям:

- ✓ мониторинг эффективности антикоррупционных мер гражданским обществом;
- ✓ случаи коррупции должны рассматриваться как преступления (только уголовная ответственность);
- ✓ разработаны четкие критерии лишения иммунитета должностных лиц;
- ✓ обеспечено предотвращение конфликта интересов на практике;
- ✓ введена уголовную ответственность юридических лиц за коррупционные действия.

2.5. Система противодействия коррупции в Республике Татарстан

Вопросы для изучения

1. Основные направления антикоррупционной политики в РТ
2. Деятельность Комиссии по координации работы по противодействию коррупции в Республике Татарстан.: принципы, задачи, направленность
3. Программа «Реализация антикоррупционной политики Республики Татарстан на 2015 – 2023 годы»
4. Показатели состояния коррупции и реализации мер антикоррупционной политики в Республике Татарстан (по данным сводного отчета на 2020 год)

В Республике Татарстан, которую вполне обоснованно считают социальной моделью России, проблема коррупции тоже не может быть отнесена к числу успешно решенных. Президент Татарстана Р. Минниханов подчеркивал, что профессиональный разговор на тему, что такое коррупция и как ей противостоять, актуален для нашей республики¹⁷.

Система противодействия коррупции в Республике Татарстан формируется с учетом *основных направлений антикоррупционной политики*. Законом Республики Татарстан от 19 января 2010 г. N 6-ЗРТ «О внесении изменений в Закон Республики Татарстан «О противодействии коррупции в Республике Татарстан» (принят Государственным Советом РТ 24 декабря 2009 года, Статья 1), определяется сущность антикоррупционной политики, которая предполагает деятельность субъектов антикоррупционной политики РТ в пределах их полномочий, направленной на противодействие коррупции и уменьшение ее негативного влияния.

В основе антикоррупционной политики РТ лежат *принципы*:

- ✓ признание, обеспечение и защита основных прав и законных интересов граждан и юридических лиц;
- ✓ законность;
- ✓ признание, обеспечение и защита основных прав и законных интересов граждан и юридических лиц;
- ✓ публичность и открытость государственных органов и органов местного самоуправления;

¹⁷ Рустам Минниханов: «О коррупции – к сожалению, у людей крыша едет» // Бизнес онлайн. URL: <http://www.business-gazeta.ru/article/73854>.

- ✓ комплексное использование политических, организационных, информационно-пропагандистских, социально-экономических, правовых, специальных и иных мер;
- ✓ приоритетное применение мер по профилактике коррупции;
- ✓ признание допустимости ограничений прав и свобод лиц, замещающих государственные должности РТ или муниципальной службы в соответствии с законодательством;
- ✓ сотрудничество государственных органов и органов местного самоуправления с институтами гражданского общества и физическими лицами.

Задачами антикоррупционной политики Республики Татарстан являются:

- ✓ выявление и устранение причин коррупции, противодействие условиям, способствующим ее проявлению;
- ✓ обеспечение законности и гласности деятельности государственных органов, органов местного самоуправления, государственного и общественного контроля за ней;
- ✓ совершенствование процедур решения вопросов, затрагивающих права и законные интересы физических и юридических лиц;
- ✓ повышение риска коррупционного поведения и потерь от него;
- ✓ увеличение выгод от действий в рамках закона и во благо общественных интересов;
- ✓ вовлечение институтов гражданского общества в реализацию антикоррупционной политики;
- ✓ формирование в обществе нетерпимого отношения к коррупции.

Основными мерами обеспечения антикоррупционной политики Республики Татарстан являются:

- ✓ разработка и реализация республиканской, ведомственных и муниципальных антикоррупционных программ;
- ✓ антикоррупционная экспертиза;
- ✓ антикоррупционный мониторинг;
- ✓ государственная поддержка общественной деятельности по противодействию коррупции;
- ✓ обеспечение публичности деятельности и информационной открытости государственных органов и органов местного самоуправления;
- ✓ правовая регламентация деятельности государственных органов и органов местного самоуправления.

- ✓ реализация субъектами антикоррупционной политики Республики Татарстан в пределах своих полномочий иных мер, предусмотренных федеральным законодательством и законодательством Республики Татарстан о противодействии коррупции.

Антикоррупционное образование реализуется путем обучения по дополнительным образовательным программам в целях овладения знаниями, умениями, навыками и компетенцией по выявлению и профилактике коррупционных правонарушений, формирования нетерпимого отношения к проявлениям коррупции в обществе, повышения уровня правосознания и правовой культуры.

СУБЪЕКТЫ
антикоррупционной политики Республики
Татарстан

- ✓ *государственные органы и органы местного самоуправления;*
- ✓ *специальный государственный орган по реализации антикоррупционной политики;*
- ✓ *организации, общественные объединения и физические лица, правомерно вовлеченные в пределах их полномочий в решение задач по реализации антикоррупционной политики;*
- ✓ *средства массовой информации.*

Государственная поддержка общественной деятельности по противодействию коррупции представляет собой совокупность мер, направленных на стимулирование формирования, укрепление и развитие общественных объединений, имеющих и реализующих в качестве уставных целей и задач противодействие коррупции, а также поддержку деятельности по противодействию коррупции иных общественных объединений и институтов гражданского общества.

В рамках работы по исполнению мероприятий Национального плана противодействия коррупции и содержащихся в нем поручений, в работу кадровых служб органов государственной власти и органов местного самоуправления в Республике Татарстан внедрена практика использования анкеты, форма которой утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 26 мая 2005 года № 667-р, при

приеме граждан на государственную гражданскую и муниципальную службу¹⁸.

Сведения о родственниках и свойственниках служащих, содержащиеся в указанных анкетах, постоянно актуализируются и изучаются на предмет возможных фактов конфликта интересов.

Примечание. По итогам указанной работы в 2019 году конфликт интересов выявлен у двух государственных гражданских служащих Республики Татарстан, которые были привлечены к дисциплинарной ответственности.

Так, предупрежден о неполном должностном соответствии государственный гражданский служащий Государственной инспекции Республики Татарстан по обеспечению государственного контроля за производством, оборотом и качеством этилового спирта, алкогольной продукции и защите прав потребителей, который не уведомил о возникновении личной заинтересованности при рассмотрении обращения, поступившего в государственный орган, от его брата.

Во исполнение Национального плана принят Указ Президента Республики Татарстан от 04.03.2020 № УП-137, устанавливающий обязанность представления сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера с использованием специального программного обеспечения «Справки БК». Так, в 2019 году республиканская антикоррупционная программа дополнена мероприятиями по профилактике коррупционных проявлений в ключевых направлениях экономики республики (сельское хозяйство, строительный, дорожный и имущественный комплексы, сфера земельных отношений, образование, здравоохранение, культура, система государственных и муниципальных закупок, сохранность объектов культурного наследия и др.).

Приняты меры по внедрению требований о недопущении и урегулировании конфликта интересов в бюджетных организациях, учредителями которых выступают государственные органы и органы местного самоуправления. В этих целях внесены соответствующие изменения в уставы и трудовые договоры с руководителями и работниками.

В рамках исполнения задач Национального плана и программы разработан и принят Закон Республики Татарстан от 9 декабря 2019 года

¹⁸ Отчеты о состоянии коррупции и реализации мер антикоррупционной политики. Сводный отчет о состоянии коррупции и реализации мер антикоррупционной политики в Республике Татарстан за 2019 год. [Электронный ресурс]. URL: <https://anticorruption.tatarstan.ru/anticorruption/reports.htm>

№ 99-ЗРТ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Республики Татарстан по вопросам противодействия коррупции», а также более 15 постановлений Кабинета Министров Республики Татарстан, в том числе от 23.04.2019 № 328 «Об утверждении Плана мероприятий по реализации Концепции антикоррупционной пропаганды в Республике Татарстан до 2030 года, утвержденной постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 22.08.2018 № 694».

Системно реализуются мероприятия республиканской антикоррупционной программы, направленные на антикоррупционную пропаганду и антикоррупционное образование населения.

Президент Республики Татарстан в сфере антикоррупционной политики обеспечивает эффективное взаимодействие исполнительных органов государственной власти Республики Татарстан с Государственным Советом Республики Татарстан.

Указом Президента РТ от 13 октября 2015 г. № УП-986 «О Комиссии по координации работы по противодействию коррупции в Республике Татарстан» в целях совершенствования организации деятельности в области противодействия коррупции в РТ, Совет при Президенте Республики Татарстан был преобразован в **Комиссию по координации работы по противодействию коррупции в Республике Татарстан**. Комиссия осуществляет свою деятельность во взаимодействии с Управлением Президента Российской Федерации по вопросам противодействия коррупции, выполняет определенные функции и призвана решать следующие основные задачи:

- ✓ обеспечение исполнения решений Совета при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции и его Президиума;
- ✓ подготовка предложений Президенту Республики Татарстан от реализации государственной политики в области противодействия коррупции;
- ✓ обеспечение координации деятельности органов исполнительной власти Республики Татарстан и органов местного самоуправления в Республике Татарстан по реализации государственной политики в области противодействия коррупции;
- ✓ обеспечение согласованных действий органов исполнительной власти Республики Татарстан и органов местного самоуправления, а также их взаимодействия с территориальными органами федеральных государственных органов при реализации мер по противодействию коррупции в Республике Татарстан;
- ✓ обеспечение взаимодействия органов исполнительной власти Республики Татарстан и органов местного самоуправления с

гражданами, институтами гражданского общества, средствами массовой информации, научными организациями по вопросам противодействия коррупции в Республике Татарстан;

- ✓ информирование общественности о проводимой органами исполнительной власти Республики Татарстан и органами местного самоуправления работе по противодействию коррупции¹⁹.

Председателем Комиссии по координации работы по противодействию коррупции в РТ является Президент Республики Татарстан. В состав Комиссии могут входить руководители государственных органов РТ, структурных подразделений аппаратов Президента Республики Татарстан и Кабинета Министров РТ, представители Государственного Совета Республики Татарстан, представители органов местного самоуправления, научных и образовательных и общественных организаций, участвующих в борьбе с коррупцией.

Так, *План работы Комиссии по координации работы по противодействию коррупции в Республике Татарстан на 2021 год* включает в себя:

- ✓ подготовку ежегодного доклада о проведенной работе в сфере противодействия коррупции (сводного отчета о состоянии коррупции, реализации мер антикоррупционной политики Республики Татарстан);
- ✓ контроль выполнения решений Комиссии по координации работы по противодействию коррупции в Республике Татарстан. Повышение эффективности государственного и муниципального управления, профилактика коррупции;
- ✓ содействие в организации и проведении научно-практической конференции «Диалектика противодействия коррупции»;
- ✓ изучение состояния коррупции, выявление коррупционных рисков в деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления и выработка предложений по их минимизации;
- ✓ изучение работы, проводимой органами государственной власти Республики Татарстан и органами местного самоуправления в Республике Татарстан, а также в подведомственных им организациях по противодействию коррупции;

¹⁹ Комиссия по координации работы по противодействию коррупции в Республике Татарстан. Официальный сайт. [Электронный ресурс]. URL: <https://anticorruption.tatarstan.ru/>

- ✓ организация взаимодействия с институтами гражданского общества в целях формирования негативного отношения к коррупции у детей и молодежи;
- ✓ совершенствование нормативного правового регулирования в сфере противодействия коррупции;
- ✓ контроль за реализацией мероприятий, предусмотренных Государственной программой «Реализация антикоррупционной политики Республики Татарстан на 2015-2023 годы»;
- ✓ проведение заседаний по вопросам соблюдения лицами, занимающими государственные должности Республики Татарстан, муниципальные должности и должности глав местной администрации по контракту, запретов, ограничений и требований, установленных в целях противодействия коррупции.

Основной целью государственной *программы «Реализация антикоррупционной политики Республики Татарстан на 2015 – 2023 годы»*, утвержденной постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 19.07.2014 № 512 является *профилактика коррупции* в республике. Ежегодно составляется отчет об исполнении государственной программы «Реализация антикоррупционной политики Республики Татарстан на 2015 – 2023 годы» по итогам года. Так, по данным отчета по итогам 2020 года, установлено следующее²⁰:

Мероприятия указанной программы направлены на выявление и устранение причин коррупции, создание условий, препятствующих коррупции, формирование в обществе нетерпимого отношения к коррупции. Для достижения целей определены следующие *задачи*:

- ✓ совершенствование инструментов и механизмов, в том числе правовых и организационных, противодействия коррупции;
- ✓ выявление и устранение коррупциогенных факторов в нормативных правовых актах и проектах нормативных правовых актов посредством проведения антикоррупционной экспертизы, обеспечение условий для проведения независимой антикоррупционной экспертизы проектов нормативных правовых актов;

²⁰ Отчет об исполнении государственной программы «Реализация антикоррупционной политики Республики Татарстан на 2015 – 2023 годы» по итогам 2020 года. <https://minjust.tatarstan.ru/analiticheskie-materiali-ministerstva.htm>

- ✓ оценка состояния коррупции посредством проведения мониторинговых исследований;
- ✓ активизация антикоррупционного обучения и антикоррупционной пропаганды, вовлечение кадровых, материальных, информационных и других ресурсов гражданского общества в противодействие коррупции;
- ✓ обеспечение открытости, доступности для населения деятельности государственных и муниципальных органов, укрепление их связи с гражданским обществом, стимулирование антикоррупционной активности общественности;
- ✓ обеспечение открытости, добросовестной конкуренции и объективности при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд;
- ✓ последовательное снижение административного давления на предпринимательство (бизнес);
- ✓ повышение эффективности взаимодействия с правоохранительными органами;
- ✓ усиление мер по минимизации бытовой коррупции; стимулирование антикоррупционного поведения государственных и муниципальных служащих.

В рамках указанных задач реализуется 113 мероприятий. Общий объем финансирования программы «Реализация антикоррупционной политики Республики Татарстан на 2015 – 2023 годы», на девятилетний период, 64,3211 млн. рублей. Основные разделы программы содержат следующие мероприятия:

I. Совершенствование инструментов и механизмов, в том числе правовых и организационных, противодействия коррупции.

В 2020 году организована работа по анализу сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера. Выявлено 11 нарушений в органах государственной власти и 75 в органах местного самоуправления. Привлечен к дисциплинарной ответственности 71 служащий (5 государственных и 66 муниципальных).

В органах исполнительной власти и органах местного самоуправления Республики Татарстан обеспечен доступ к федеральным информационным ресурсам Федеральной налоговой службы – Единому государственному реестру юридических лиц и Единому государственному реестру индивидуальных предпринимателей.

С использованием информационных ресурсов в отношении служащих проводятся проверки на предмет соблюдения запретов, связанных с прохождением государственной службы, участия на платной

основе в деятельности органа управления коммерческой организации, а также осуществлении предпринимательской деятельности.

В органах исполнительной власти и органах местного самоуправления республики сотрудниками кадровых служб организована разъяснительная работа с государственными служащими по соблюдению ими ограничений и запретов, требований о предотвращении или урегулировании конфликта интересов, путем рассылки документов, методических рекомендаций в сфере противодействия коррупции, проведения собраний, индивидуальных консультаций и тестирований.

В исполнительных органах государственной власти в 2020 году проведено 4396 мероприятий антикоррупционной направленности (семинары, совещания, разработка и распространение методических материалов, антикоррупционные проверки, оформление стенда и иные)

II. Выявление и устранение коррупциогенных факторов в нормативных правовых актах и проектах нормативных правовых актов посредством проведения антикоррупционной экспертизы, обеспечение условий для проведения независимой антикоррупционной экспертизы проектов нормативных правовых актов.

В 2020 году органами исполнительной власти проведена антикоррупционная экспертиза 2 539 НПА и 4 006 проектов нормативных правовых актов (далее – НПА), по итогам которой в 31 проекте НПА выявлены коррупциогенные факторы (рис. 4). Органами местного самоуправления муниципальных районов и городских округов проведена антикоррупционная экспертиза 7 768 муниципальных нормативных правовых актов (далее – МНПА) и 23 241 проектов МНПА (коррупциогенные факторы выявлены в 117 МНПА).

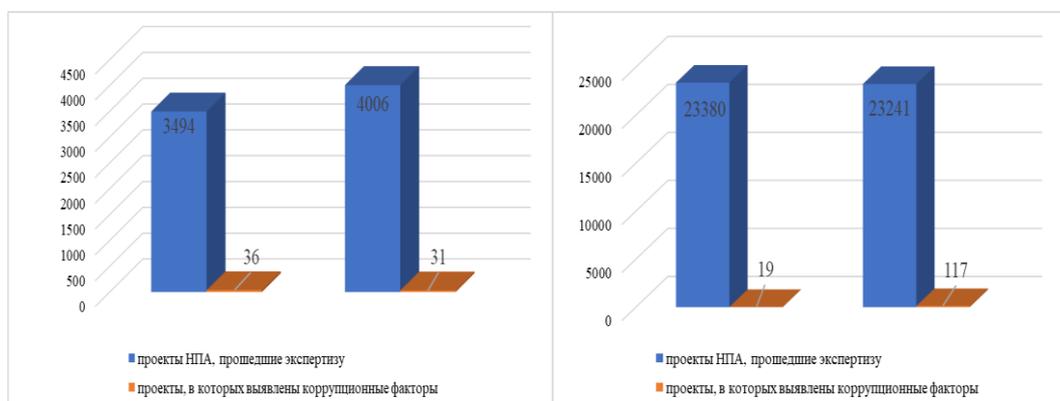


Рис. 4. Показатели антикоррупционной экспертизы в РТ в 2020 г.

От независимых экспертов поступило 35 заключений на проекты НПА исполнительных органов государственной власти и 33 заключения на проекты МНПА органов местного самоуправления. В республике созданы стажировочные площадки для профессионального развития государственных гражданских и муниципальных служащих по разным направлениям.

В Министерстве юстиции Республики Татарстан функционирует стажировочная площадка «Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов». Вовлечение институтов гражданского общества является еще одной из задач антикоррупционной программы. Одним из способов участия общественности в профилактике коррупции является проведение независимой антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов.

В рамках мероприятий антикоррупционной направленности Министерством юстиции Республики Татарстан проводится республиканский конкурс экспертов по проведению независимой антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов. В 2020 году проведение конкурса приостановлено.

III. Оценка состояния коррупции посредством проведения мониторинговых исследований

Во исполнение пункта 3.1 перечня мероприятий Программы ежегодно проводится социологическое исследование о состоянии коррупции, результаты которого направляются исполнительным органам государственной власти и органам местного самоуправления в Республике Татарстан для дальнейшего совершенствования деятельности по противодействию коррупции. В Республике Татарстан в 2020 году проводилось исследование в период с 19 октября по 1 ноября в онлайн-режиме на официальном сайте Комитета Республики Татарстан по социально-экономическому мониторингу без соблюдения репрезентативности целевой группы исследования. В опросе приняли участие 4 092 респондента.

Примечание. По мнению каждого второго (50,2%) респондента, основная причина коррупции заключается в недостаточно строгом контроле за действиями чиновников, их доходами и расходами. Треть (35,3%) участников опроса считают, что источник проблемы скрывается в низкой заработной плате работников бюджетной сферы. Среди причин коррупции 26% респондентов отмечают неадекватность наказания за факты коррупции, 24%

респондентов указывают на низкий уровень правовой культуры. Также наличие коррупционных проявлений в обществе респонденты связывают с отсутствием общественного контроля (23,3%) и возможностью принятия единоличного решения должностными лицами (21,0%).

По итогам опроса жители республики оценивают уровень коррупции в регионе, как средний (46,9%). Работа по противодействию коррупции, проводимая органами власти Республики Татарстан, оценивается гражданами преимущественно положительно (78,6%).

IV. Активизация антикоррупционного обучения и антикоррупционной пропаганды, вовлечение кадровых, материальных, информационных и других ресурсов гражданского общества в противодействие коррупции

По специализированным антикоррупционным программам, реализованным в 2020 году на площадке Высшей школы государственного и муниципального управления Казанского (Приволжского) федерального университета, обучение прошли 186 служащих (68 государственных и 118 муниципальных служащих), в должностные обязанности которых входит профилактика коррупционных правонарушений. Всего в 2020 году в республиканских средствах массовой информации опубликован 2471 материал антикоррупционной направленности. Снижение по сравнению с 2019 годом составило 55% (рис. 4).



Рис. 5. Показатели республиканских СМИ на тему коррупции в 2020 году

Во исполнение пунктов 5.12 и 5.14 перечня мероприятий Программы, при Общественной палате Республики Татарстан функционирует общественная приемная по вопросам противодействия коррупции,

созданная с целью повышения информированности граждан о проводимой антикоррупционной политике Республики Татарстан, вовлечения общественности в реализацию антикоррупционных мер, повышения эффективности сотрудничества государственных органов и органов местного самоуправления с институтами гражданского общества по вопросам противодействия коррупции.

V. Обеспечение открытости, добросовестной конкуренции и объективности при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд

В целях обеспечения открытости и доступности информации о деятельности органов публичной власти при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд на официальных интернет-сайтах министерств, ведомств, органов местного самоуправления в Республике Татарстан публикуются планы-графики осуществления закупок.

Примечание. Информация о закупках размещается также на официальном Интернет-сайте Российской Федерации <http://zakupki.gov.ru>. Электронные аукционы проводятся на электронной площадке <http://etp.zakazrf.ru>.

VIII. Повышение эффективности взаимодействия с правоохранительными органами

Министерством внутренних дел по Республике Татарстан и прокуратурой Республики Татарстан организована и ведется следующая работа: проводятся проверки соблюдения законодательства при реализации приоритетных национальных проектов и республиканских государственных программ на предмет выявления коррупционных правонарушений, соблюдения государственными гражданскими и муниципальными служащими порядка прохождения государственной гражданской и муниципальной службы, предусмотренных законодательством запретов и ограничений.

В 2020 году в результате проведения комплекса оперативно-розыскных мероприятий в Республике Татарстан выявлено 1069 преступлений коррупционной направленности. Выявлено 412 фактов взяточничества, из которых 73 в крупном размере, пресечен 121 факт мелкого взяточничества.

***Примечание.** К примеру, установлено, что руководитель подразделения Приволжского Управления Ростехнадзора незаконно потребовал от ООО «Х» 25 тысяч рублей в качестве взятки за выдачу организации лицензии на эксплуатацию опасного промышленного объекта (уголовное дело от 03.02.2020 по п.«б» ч.5 ст.290 УК РФ, ведется следствие).*

15.06.2020 задержан директор организации, который получил денежные средства в сумме 3,6 млн рублей для передачи должностным лицам предприятия газораспределительного комплекса в качестве взятки за подключение объектов к сетям газоснабжения (уголовное дело от 15.06.2020 по ч. 4 ст.291.1 УК РФ, ведется следствие).

IX. Усиление мер по минимизации бытовой коррупции

В целях минимизации бытовой коррупции в республике организована работа по профилактике незаконных поборов в образовательных организациях, осуществляется мониторинг обращений граждан о проявлениях коррупции в сфере образования, здравоохранения и других направлениях.

***Примечание.** Так, в 2020 году сотрудниками Управления государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел по Республике Татарстан проведено 37 проверок регистрационной деятельности подразделений Госавтоинспекции Республики Татарстан, по результатам проверок выявлено 13 фактов нарушения служебной дисциплины, 12 сотрудников привлечены к дисциплинарной ответственности. В Министерство образования и науки Республики Татарстан поступило 788 обращений, из них 210 обращений – по вопросам проявления коррупции в сфере образования. В ходе рассмотрения обращений направлено 34 предостережения о недопустимости нарушений обязательных требований. В 2020 году обращений граждан о коррупционных проявлениях в медицинских учреждениях не поступало.*

X. Стимулирование антикоррупционного поведения государственных и муниципальных служащих

Ежегодно формируется Электронная доска почета Республики Татарстан, где размещаются имена государственных служащих, внесших вклад в повышение эффективности реализации полномочий государственных органов. Проводится конкурс «Лучший государственный гражданский служащий РТ», победители которого награждаются почетными грамотами и денежной премией (в 2020 году проведение конкурса отменено в связи с неблагоприятной эпидемиологической обстановкой).

Основные понятия раздела: антикоррупционная политика государства, антикоррупционная экспертиза, антикоррупционные меры, антикоррупционная деятельность, конфликт интересов, коммерциализация коррупции, минимизация коррупции, противодействие коррупции, борьба с коррупцией, профилактика коррупции – национальная стратегия противодействия коррупции, национальный план противодействия коррупции, антикоррупционное законодательство, международное сотрудничество, стратегии борьбы с коррупцией, меритократия, антикоррупционный мониторинг.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. В чем заключается сущность антикоррупционной политики?
2. Каковы основные направления антикоррупционной политики в РФ? Кем они определяются?
3. Какие законодательные акты составляют правовую основу противодействия коррупции в РФ? РТ?
4. Каковы условия эффективности антикоррупционной политики в России?
5. В какой статье закона «О противодействии коррупции» отражена ее профилактика?
6. Какова основная цель Национальной стратегии противодействия коррупции?
7. Когда был утвержден Национальный план противодействия коррупции в РФ (последний вариант)?
8. В чем заключается работа Комиссии по координации работы по противодействию коррупции в Республике Татарстан?
9. Каким правовым документом регулируется Гражданско-правовая ответственность за коррупционные правонарушения?
10. Когда и кем принята Конвенция ООН против коррупции?
11. Что такое ГРЕКО?
12. На чем основана «Сингапурская» стратегия борьбы с коррупцией?
13. Целесообразно ли применение методов КНР в борьбе с коррупцией в нашей стране? Почему?
14. Возможно ли создание единой, универсальной антикоррупционной политики для всего мирового сообщества?

Задание 1. В московском аэропорту «Домодедово» постовой милиционер Герасимов за нарушение общественного порядка задержал находившегося в состоянии алкогольного опьянения Журавлева. После доставления в пункт полиции, Герасимов потребовал у Журавлева 500 р., обещая отпустить его, а в случае неуплаты этой суммы – доставить Журавлева в дежурную часть для оформления задержания. Получив требуемую сумму, Герасимов не выполнил обещание, так как в

действительности и не имел намерения его выполнять. *Как квалифицировать действия Герасимова?*

Задание 2. Ромашин, являясь директором государственного учреждения, несколько раз отдавал распоряжения своим сотрудникам проводить экспертные работы. Деньги за экспертизу получало ООО, генеральным директором которого была супруга Ромашина. Именно с ООО заключались соглашения об экспертизах. В ходе следствия представитель учредителя государственного учреждения заявил, что государству ущерб такими действиями Ромашина не причинен. *Как квалифицировать действия Ромашина? Почему?*

Задание 3. Инспектор дорожно-патрульной службы Новиков получил от Гришина 500 дол. США за то, что помог ему получить водительское удостоверение. Помощь заключалась в том, что Новиков присутствовал при сдаче Гришиным экзамена на знание Правил дорожного движения и подсказывал правильные ответы, а также уговорил инспектора ГИБДД Локтева поставить в экзаменационной карточке отметку об успешной сдаче экзамена по практическому вождению, хотя Гришин этот экзамен вообще не сдавал. На основании экзаменационной карточки Гришин получил водительское удостоверение. *Как квалифицировать действия Новикова?*

Задание 4. Толкунов, студент одного из вузов, был задержан при покупке наркотического средства. Задержавший его работник полиции Рюмин предложил Толкунову вызвать по телефону родителей. Когда приехал отец Толкунова, Рюмин заявил, что готов отпустить Толкунова-младшего, если ему заплатят 2 тыс. дол. В противном случае Рюмин пригрозил написать необходимый рапорт и позаботиться о его продвижении. Толкунов-старший передал Рюмину требуемую сумму. Однако спустя несколько дней Рюмин вновь обратился к Толкунову-старшему и потребовал еще 4 тыс. дол., сказав, что свою долю требует его начальник. *Как надлежит квалифицировать действия Рюмина и Толкунова-старшего? Почему?*²¹

²¹ Квалификация преступлений против интересов службы: практикум / [авт.-сост. В.Ф. Щепельков, М.А. Любавина, В.В. Романова]. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2012. – 56 с.

РАЗДЕЛ 3. ФОРМИРОВАНИЕ МОРАЛЬНО-ПРАВСТВЕННЫХ ОСНОВ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ

3.1. Гражданское общество и общественный контроль в профилактике коррупционных отношений

Вопросы для изучения

- 1. Понятие и структура гражданского общества*
- 2. Гражданский (общественный контроль): сущность, формы, особенности*

Коррупция как социальное явление не только препятствует государству как социальной, общественной организации осуществлять стоящие перед ним задачи, нанося прямой ущерб обществу, но и морально развращает участников коррупционных процессов, оказывая негативное влияние на судьбы отдельных людей и целых родов.

Системность подхода к противодействию коррупции предполагает наличие трех составляющих этого процесса: профилактики (предотвращения) коррупции, борьбы с ней и минимизации (ликвидации) последствий коррупционных правонарушений.

Профилактическая направленность борьбы с коррупцией аналогична предупреждению болезни. Всем известно: легче предупредить болезнь, чем ее потом долго и дорого лечить. И продиктована актуальность усиления предупредительных мер усилением опасности влияния на общество коррупционных проявлений. В последнее время доведенная до крайности общественность и представители гражданского общества сами проявляют инициативу по выявлению ситуации с коррупцией и мерами противодействия.

Опираясь на исследования международных организаций, нельзя сделать вывод о несостоятельности государственной антикоррупционной политики, но можно сделать выводы о том, что в обществе назрела потребность «общественного противодействия» коррупции и существует серьезный спрос на «антикоррупцию», идущий как от руководства страны, так и от граждан России. Опасность коррупции для общества заключается прежде всего в том, что:

- ✓ Коррупция всегда наносит ущерб общественным интересам – прямой или косвенный.*
- ✓ Коррупция приводит к существенному сокращению общественных благ вследствие прямого расхищения средств государственных и муниципальных бюджетов либо их неэффективного или нецелевого использования*

- ✓ *Коррупция приводит к снижению стимулов к добросовестному предпринимательству, бегству капитала, утеканию наиболее ценных человеческих ресурсов.*
- ✓ *Коррупция особенно ощутимо отражается на рядовых гражданах страны, не имеющих возможности обеспечить себе надлежащую правовую защиту.*

Важную роль в профилактике коррупции призваны сыграть институты **гражданского общества и общественного контроля**.

Гражданское общество – это общество с развитыми экономическими, культурными, правовыми и политическими отношениями, независимое от государства, но взаимодействующее с ним, общество граждан высокого социального, политического, культурного и морального статуса, создающее совместно с государством развитые правовые отношения²².

Структура гражданского общества представляет собой совокупность институтов, негосударственных структур и создаваемых ими учреждений, в своем единстве характеризующие гражданскую жизнь общества (схема б). Отношения между компонентами общества носят негосударственный и неполитический характер, поскольку образуют пространство свободного проявления людей, защищенных от вмешательства государства и других сил (семейные связи, профессиональные, экономические, религиозные и иные отношения). Государство и гражданское общество – это взаимосвязанные структуры.

Демократическое государство содействует созданию различных институтов для того, чтобы способствовать решению важных вопросов. В то же время институты гражданского общества могут создаваться и в противовес государству.

Роль гражданского общества в борьбе с коррупцией заключается в помощи государству, которое должно бороться с взяточничеством и хищениями. Главное, что для этого необходимо – это небезразличное к проблеме коррупции общество, готовое к постановке «неудобных» для власти и правоохранительных органов вопросы, требовать результатов и доведения расследований до конца. Как отмечал древнегреческий философ Платон: *«От бездействия по установлению справедливости наступает несправедливость, и это справедливо!»*

²² Рафиев Р.Б. Роль гражданского общества в противодействии коррупции // Молодой ученый. — 2015. — № 22. — С. 467-469.



Схема 6. Структурные элементы гражданского общества

Деятельность институтов гражданского общества в современной России может быть направлена на обеспечение информационной прозрачности процесса принятия решений органами исполнительной власти, использования ими бюджетных средств, в том числе через доступ к финансовым документам государственных органов со стороны негосударственных организаций и средств массовой информации. Введение механизмов общественного влияния институтов гражданского общества на деятельность ведомств позволит усилить финансовую прозрачность при расходовании бюджетных средств государственными, муниципальными органами и учреждениями. Бюджетные возможности нашей страны до сих пор остаются весьма скромными. Распределение части этих очень незначительных бюджетных средств для поддержки тех или иных производств, отраслей тоже является прерогативой

соответствующих министерств, ведомств. Совершенно очевидно, что и на этом участке возможностей недобросовестного манипулирования бюджетными средствами образуется немало.

Важнейшим условием эффективности антикоррупционной деятельности должно стать установление доверительных партнерских отношений государственных, некоммерческих и общественных структур в профилактике коррупции. В противном случае власть будет решать свои проблемы, а гражданское общество – заниматься собственными программами, которые ограничены человеческими и финансовыми ресурсами. Государство, как более сильный партнер должно проявлять инициативу в организации взаимодействия с гражданским обществом и его объединениями в виде общественных организаций.

Гражданское сообщество должно откликнуться на предложение государства, поддержать его в таком важном и во многом определяющем судьбу каждого из нас шаге. От нас с вами зависит, в каком государстве и обществе будем жить мы и наши дети. Такое внимание обусловлено рядом факторов. Прежде всего, необходимо понимать, что явление коррупции теснейшим образом связано с неэффективностью ряда существующих политических систем, качеством государственного управления, отсутствием гражданской активности и антикоррупционной идеологии. Слабость институтов гражданского общества и отсутствие прочных демократических традиций называют среди основных причин коррупции во многих странах, в т.ч. России.

Для современного глобализирующегося мира равновесное состояние в отношениях между государством и институтами гражданского общества в сдерживании не только коррупционных, но и других негативных процессов, является фактором, определяющим:

- ✓ *прогрессивное развитие всего человечества и, в первую очередь, объединение усилий мирового сообщества для успешного разрешения глобальных проблем современности;*
- ✓ *формирование такого миропорядка, который позволил бы минимизировать негативные последствия от диспропорций в экономическом развитии государств-лидеров и «аутсайдеров» и т.д.*

Взаимоотношения государства и гражданского общества требуют определения наиболее эффективных механизмов этих взаимоотношений, которые должны представлять систему обеспечения жизнедеятельности

социальной, социокультурной и духовной сфер, их воспроизводства и передачи ценностей от поколения к поколению²³.

В том случае, когда некоторые властные структуры начнут демонстрировать неспособность или нежелание реализовывать антикоррупционную политику государства, институты гражданского общества должны использовать не только инструменты гласности, но и свой *оппозиционный потенциал*.

В то же время социальная и политическая пассивность последних является одним из факторов, стимулирующих закрытость власти от общества, а в результате – ее безответственность перед ним, низкие темпы развития институтов гражданского общества, а, следовательно, и слабую эффективность деятельности последних. Путем усиления гражданской инициативы должно обеспечиваться внедрение в массовое сознание населения идеи пагубности коррупции для будущего России как целостного и экономически процветающего демократического государства, судьба которого зависит от каждого из нас.

И в данном случае не только и не столько государство, а *именно институты гражданского общества должны взять на себя инициативу по формированию правовой культуры у российских граждан, по сближению населения и власти в ходе борьбы с коррупцией*. Так, например, было создано такое общественное образование, как ***Интегрити*** (рис. 6).

Примечание. Для голландского менталитета определяющим является слово «*integrity*». Оно включает в себя и репутацию, и чувство собственного достоинства, и профессиональную честь, и профессиональную компетентность. В демократической культуре утрата честного имени страшнее потери рабочего места, денег или имущества.

Достойный уровень жизни, справедливая оплата труда, наличие демократических прав и свобод это, образно говоря, та пицца, которая поддерживает здоровье общественного организма, в то время как «*integrity*» – это самое мощное «антитело» в борьбе с вирусом коррупции, проникшем в этот организм. В коррумпированных организациях всеми силами стремятся лишить людей этого качества, человек без «*integrity*» – это человек без стержня, человек-пластлин, идущий на поводу у всех и беззащитный против любого произвола.

²³ *Евтушенко М.В.* Социально-философский анализ взаимодействия гражданского общества и государства в России: автореф. дис. Краснодар, 2009.

ИНТЕГРИТИ – противоположность коррупции

Признаки:

- ❖ открытость и подотчетность обществу государственного сектора;
- ❖ ответственность органов власти – стимулы для добросовестных чиновников, суровое наказание для нарушителей;
- ❖ сбалансированная структура органов власти – невозможность девиантного поведения;
- ❖ контроль гражданского общества;
- ❖ система образования и пропаганды - институционализация ценностей добросовестного поведения.

Рис. 6. Интегрिति – противоположность коррупции

Инициатива государства и институтов гражданского общества, направленная на борьбу с коррупцией в органах государственной власти, должна быть ориентирована не только на политические и иные институты государства и гражданского общества, но и на *гражданскую активность населения*. В настоящее время, к сожалению, инициативы по развитию демократии, открытости и подотчетности власти перед обществом исходят в первую очередь от самой власти, а не от институтов гражданского общества или от граждан.

Гражданская или общественная составляющая общего механизма противодействия коррупции предполагает участие субъектов *гражданского или общественного контроля*. Известно, что одними усилиями государственных и местных органов власти, их должностных лиц, уровень коррупции в этих же органах существенно снизить невозможно, для этого необходима самая активная деятельность каждого гражданина страны. На первое место в данном аспекте выдвигается проблема объединения граждан для осуществления контроля над противодействием коррупции.

В законе «О противодействии коррупции в Российской Федерации» в числе основных мер по профилактике коррупции названо развитие институтов общественного и парламентского контроля за соблюдением антикоррупционного законодательства Российской Федерации и совершенствование антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов РФ. Таким образом, *одной из форм гражданского*

контроля в противодействии коррупции является контроль за соблюдением антикоррупционного законодательства. Роль этих институтов гражданского контроля должны взять на себя **некоммерческие организации (НКО)**. Именно с помощью такого объединения граждан возможно совместное решение проблем, связанных с последствиями коррупционных правонарушений, развитие твердой гражданской позиции, выработка рекомендаций для государства по дальнейшим мерам, направленным на преодоление коррупции.

Однако гражданские инициативы встречают сопротивление со стороны чиновников, мешающих НКО осуществлению противодействия коррупции в России, что приводит, к примеру, к несвоевременности осуществления проверок по расходованию бюджетных средств. Участие НКО в освещении результатов деятельности в СМИ могло бы повысить эффективность осуществления контроля над денежными средствами и сократить масштабы коррупции данного вида. *Другая форма общественного контроля – институт антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативно-правовых актов.*

Институт независимой антикоррупционной экспертизы призван стать серьезной формой участия гражданского общества в осуществлении антикоррупционного контроля. В рамках этого института должна быть организована система мониторинга эффективности проведенных экспертиз, по результатам которой из законодательства о проведении антикоррупционной экспертизы должны быть изъяты неясные двусмысленные формулировки. И, напротив, необходимо внести множество уточнений, снимающих присутствующие противоречия и добиться системного подхода в проведении экспертизы нормативных правовых актов на коррупциогенность, в том числе с активным участием общественности.

Помимо рассмотренных выше форм гражданского контроля в противодействии коррупции, следует упомянуть и о таких видах выражения общественного мнения и, следовательно, своеобразного контроля за действиями органов публичной власти и их должностных лиц, как *индивидуальные и коллективные обращения граждан*. Не секрет, что ежедневно почти в каждое государственное и муниципальное учреждение России, особенно на имя главы государства и высших должностных лиц регионов, а также в правоохранительные органы поступает множество обращений с призывами помощи от лиц, вовлеченных в череду неприятностей, связанных с коррумпированностью чиновников. По материалам таких обращений зачастую возбуждаются уголовные дела.

Сущность общественного (гражданского) контроля в противодействии коррупции состоит в непосредственном участии институтов гражданского общества в процессе достижения единой цели по

снижению уровня коррупции в России, в том числе путем контроля над государственной политикой по противодействию коррупции (через НКО, Общественную палату РФ, а также с помощью собственных средств и методов, таких как независимая антикоррупционная экспертиза, правовая помощь пострадавшим от коррупционных правонарушений и др.).

Таким образом, профилактика коррупции при отсутствии реального участия в ней общества в лице НКО и иных формах, представляется бессмысленной, учитывая целый ряд проблем, связанных с непосредственным участием общественного контроля в противодействии коррупции, решение которых с максимальной долей вероятности позволяет надеяться на создание в России такого режима, когда любое коррупционное проявление будет экстраординарным явлением.

3.2. Этические стандарты антикоррупционного поведения личности

*Чем соедините вы людей для достижения ваших гражданских целей, если нет у вас основы в первоначальной великой идее нравственной?
Ф.М. Достоевский*

Вопросы для изучения

- 1. Морально-этические проблемы борьбы с коррупцией*
- 2. Стандарты антикоррупционного поведения государственного служащего*
- 3. Кодекс: формальный и неформальный*
- 4. Особенности профессионального и корпоративного кодексов (на примере конкретных организаций)*

Наряду с правовой составляющей коррупции (коррупционные преступления) как антиобщественного явления, существует не менее важная и морально-этическая сторона. В проблеме нравственного выбора личности или группы большое значение имеет знание, объективная информация, наглядные примеры негативных последствий коррупционных действий, планомерность и эффективность государственной деятельности и позиция институтов гражданского общества.

Каждый поступок человека, если он в той или иной степени влияет на других людей и безразличен для интересов общества, вызывает оценку со стороны окружающих. Мы оцениваем его как хороший или плохой, правильный или неправильный, справедливый или несправедливый. При этом пользуемся понятием морали.

Мораль в прямом значении этого слова понимается как обычай, нрав, правило. Часто в качестве синонима этого слова используют понятие «*этика*», означающее привычку, обыкновение, обычай. В зависимости от того, как освоена и принята человеком мораль, в какой мере он соотносит свои убеждения и поведение с действующими моральными нормами и принципами, можно судить об уровне его *нравственности* – личностной характеристики, объединяющей такие качества и свойства личности, как доброта, порядочность, честность, правдивость, справедливость, трудолюбие, дисциплинированность, коллективизм. Эти качества являются регуляторами индивидуального поведения человека.

Зададимся вопросом: что есть норма и отклонение в социальном поведении личности? Доминирование внешних стихийных факторов социализации личности закономерно ведет к формированию социально дезориентированной, коррумпированной личности. Коррумпированное поведение становится в современном обществе единственно возможным способом решения индивидом своих личных жизненных проблем. А коррумпированность порождается невнятность общественной морали.

Коррупционное действие человека может содержать в себе нарушение действующего законодательства, т.е. являться правонарушением с юридической точки зрения и подлежать административной/уголовной ответственности, а может и не содержать.

Но *коррупционное действие* – это всегда нарушение морально-нравственных норм, т.е. преступление этического характера.

Этические проблемы современного общества связаны с проблемой выбора, когда очень часто многих людей жизнь ставит в такое положение, что каждая альтернатива наряду с благом несет и определенные негативные элементы, так что любой выбор может быть подвергнут моральному осуждению.

Важно отметить, что этику интересуют только такие ситуации, когда у человека есть реальный и свободный выбор – действовать ему тем, иным образом либо вообще не действовать. (В таких случаях иногда говорят и о произвольных действиях или поступках.) Поэтому поступок, совершенный человеком по принуждению, не имеет этического измерения. Реальный, свободный, осознанный и информированный выбор, который делает человек, принимая одну из альтернатив, неразрывно связан с его ответственностью за совершаемый поступок.

Таким образом, *антикоррупционная этика* должна основываться на добровольном, осознанном выборе личностью стратегии своего поведения. Возведенная в стандарт антикоррупционного поведения человека в обществе антикоррупционная этика призвана следовать общим гуманистическим принципам человеческих отношений в обществе.

Коррупционное поведение должно в конечном итоге стать «неприличным» на ценностном, этическом уровне.

Как правило, правовые проблемы касаются стандартных ситуаций и решаются на рациональном уровне, на основе анализа и доказательств. То есть применение права стандартизирует ситуацию, подводит индивидуальное к общему. Моральные же проблемы содержат в себе преимущественно личные чувства, ситуативные моральные оценки, предпочтения, основанные на ценностях человека, служебных стандартах и нравах коллектива.

Антикоррупционный стандарт поведения заключается в следовании общечеловеческим морально-нравственным гуманистическим принципам и преданном служении человечеству, родине и своему делу. В философско-этическом учении «Солнечный Путь» справедливо отмечено, что «создать его невозможно никаким другим путем, кроме как последовательным и систематическим просвещением и воспитанием подрастающего поколения».

Антикоррупционный стандарт поведения личности формируется за счет выработки устойчивой привычки добиваться в жизни всего самостоятельно, не полагаться на другого, не жить за счет других.

Одним из основных стандартов, установленных в системе государственного управления, является ***Стандарт антикоррупционного поведения государственного служащего*** – совокупность законодательно установленных правил, выраженных в виде запретов, ограничений, требований, следование которым предполагает формирование устойчивого антикоррупционного поведения государственных служащих.

Стандарт антикоррупционного поведения государственного служащего предполагает активность его действий, направленных на предотвращение коррупционных проявлений, и (или) строгое соблюдение установленных предписаний в виде отказа от совершения каких-либо действий. При этом поведение государственного служащего должно соответствовать этическим правилам, сформировавшимся в обществе. Отклонение при осуществлении своих полномочий от положений должностного регламента может способствовать совершению коррупционных правонарушений, а также являться признаком коррупционного поведения (Раздел 2 «Гражданско-правовая ответственность государственных и муниципальных служащих»).

В частности, в Стандарте антикоррупционного поведения государственного служащего определены *допущения, ограничения или запреты*, регулируемые ГК РФ:

- ✓ по передаче подарков;
- ✓ по передаче ценных бумаг, акций в доверительное управление;
- ✓ подчиненности близких родственников;

- ✓ по передаче государственного имущества другим лицам;
- ✓ по поддержанию уровня квалификации для надлежащего исполнения должностных обязанностей;
- ✓ по уведомлению о фактах обращения в целях склонения к коррупции;
- ✓ по уведомлению о конфликте интересов и способах его устранения;
- ✓ невозможности предпринимательской деятельности;
- ✓ по принятию мер по предупреждению коррупции;
- ✓ по недопущению предпочтения каким-либо общественным или религиозным объединениям, профессиональным или социальным группам, организациям и гражданам.

В служебном поведении государственному служащему необходимо исходить из конституционных положений о том, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью, и каждый гражданин имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту чести, достоинства, своего доброго имени.

Стандарты антикоррупционного поведения граждан, работающих в различных сферах, (государственная служба, армия, правоохранительные органы, предпринимательство, система образования, здравоохранения и др.) могут закрепляться соответствующими документами, например, *кодексами формальными и неформальными*. Кодексы, имеющие формальную основу, мы рассматривали в предыдущем разделе (Уголовный кодекс, Гражданский кодекс и др.).

Неформальные Кодексы содержат этические аспекты в процессе взаимодействий людей в профессиональной сфере. В структуре кодекса часто отражается система отрасли. В настоящее время существует два вида неформальных этических кодексов – *корпоративные и профессиональные*.

Первые, как известно, отражают стандарты, принятые в организации или фирме, а профессиональные – фиксируют правила поведения работающих в отрасли или направлении деятельности. Путь развития профессиональных и корпоративных кодексов в мире отразил поэтапные изменения «правил игры» в той или иной сфере деятельности. Другими словами, кодексы являются *формализованным средством конкретизации нравственных законов в определенной сфере*, например, предпринимательстве, тем самым ориентируя человека на этическую (нравственную) мотивацию деятельности. Структура кодексов различна – от компактных рамочных документов, где обозначены лишь принципы, заповеди, до подробных, с описанием норм поведения сотрудников, вплоть до одежды и ограничения разговоров по телефону. Среди

профессиональных кодексов можно встретить своды этических принципов деятельности юриста, менеджера, медсестры, банковского работника.

Заметим, что не во всех кодексах отражена проблема коррупции. Однако в последние годы в связи с актуализацией проблемы коррупции большинство крупных корпораций, компаний, государственных учреждений разрабатывают кодексы с учетом стандартов антикоррупционного поведения.

***Примечание.** Например, в Кодексе корпоративной этики и антикоррупционной политики Компании IBS закреплены, в частности, следующие стандарты антикоррупционного поведения сотрудников.*

1. Общие положения. Кодекс содержит стандарты и требования Компании в области соблюдения этических и деловых принципов и норм, и не является исчерпывающим.

В тех случаях, когда применимо действующее законодательство, законодательные принципы являются приоритетными. Кодекс определяет правила взаимоотношений Компании с акционерами, органами власти, физическими и юридическими лицами.

2. Борьба с коррупцией, мошенничеством и предотвращение конфликта интересов. Как в России, так и за рубежом при взаимодействии с клиентами, государственными, муниципальными органами, иными организациями и физическими лицами сотрудники компании не допускают действий, противоречащих законодательству РФ, нормативно-правовым актам тех государств, в которых осуществляется деятельность компании.

Сотрудникам запрещается, действуя от имени и (или) в интересах Компании предлагать, передавать или принимать какие-либо средства поощрения или подарки, вознаграждения, займы, гарантии, поручительства, материальную помощь, в виде наличных денежных средств и их эквивалентов, независимо от суммы, ценных, независимо от их рыночной стоимости.

В случае наличия у компании информации о несоблюдении клиентом или партнером, в том числе потенциальным, основополагающих принципов защиты прав и свобод человека, противодействия коррупции, установленных нормами международного и иного применимого права, компания вправе отказаться от сотрудничества с таким клиентом, партнером.

В случае обнаружения фактов или наличия подозрений хищения, мошенничества, коррупции, конфликта интересов, сотрудники обязаны незамедлительно сообщить об этом своему руководителю, а также на «Телефонную горячую линию» Компании.

Сотрудник может обратиться за разъяснением антикоррупционных положений настоящего Кодекса, либо антикоррупционного законодательства на «Телефонную горячую линию» или электронный адрес.

3. Меры по предупреждению коррупции. Предоставление подарков и иных материальных и нематериальных благ, представительские расходы осуществляются в соответствии с локальными нормативными актами компании. Подарки сотрудникам компании, клиентам, деловым партнерам и

лицам, связанным с государством, не должны никаким образом влиять на способность принятия ими непредвзятых и справедливых деловых решений.

Сотрудники Компании могут дарить подарки разумной стоимости клиентам и деловым партнерам или получать таковые от них, если подарок не может рассматриваться как побуждение к принятию решения в интересах дарителя. Все расходы на подарки должны быть корректно и достоверно учтены в отчетах о расходах, и отражены в бухгалтерском учете Компании.

4. Обязанности сотрудников и иных лиц в области противодействия коррупции. При наличии подозрений о совершении коррупционных действий, Комиссией по противодействию коррупции проводится служебная проверка, результаты которой доводятся до руководства Компании.

Каждая конкретная ситуация будет подвергнута тщательной проверке, анализу, и решение руководства компании будет основано на фактических обстоятельствах дела и в соответствии с действующим законодательством.

К сотрудникам, нарушившим настоящий кодекс, могут быть применены меры дисциплинарного взыскания в соответствии с трудовым законодательством Российской Федерации и локальными нормативными актами компании.

Кодекс профессиональной этики сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации однозначно говорит о том, что сотрудник органов внутренних дел, руководствуясь принципами присяги, служебного долга, профессиональной чести и достоинства, принимает на себя следующие нравственные обязательства, которые составляют саму этическую суть антикоррупционного поведения:

- ✓ признавать приоритет государственных и служебных интересов над личными в своей деятельности;
- ✓ служить примером строгого и точного соблюдения требований законов и служебной дисциплины в профессиональной деятельности и частной жизни, оставаться при любых обстоятельствах честным и неподкупным, преданным интересам службы;
- ✓ относиться нетерпимо к любым действиям, оскорбляющим человеческое достоинство, причиняющим боль и страдания, представляющим собой пытки или другие жестокие, бесчеловечные либо унижающие достоинство виды обращения и наказания;
- ✓ быть мужественным и неустрасимым перед лицом опасности при пресечении правонарушений, ликвидации последствий аварий и стихийных бедствий, а также в любой обстановке, требующей спасения жизни и здоровья людей;
- ✓ проявлять твердость и непримиримость в борьбе с преступниками, применяя для достижения поставленной цели только законные и высоконравственные средства;

- ✓ в ситуациях морального выбора следовать этическому принципу: человек всегда является нравственной целью, но никогда – средством;
- ✓ руководствоваться в профессиональной деятельности и общении «золотым правилом» нравственности: относиться к людям, своим товарищам, сослуживцам так, как хотелось бы, чтобы они относились к тебе;
- ✓ хранить и приумножать служебные традиции органов внутренних дел, в том числе: мужество и готовность к самопожертвованию, корпоративную солидарность, товарищество и взаимопомощь, уважение и помощь ветеранам, семьям погибших и раненых сотрудников. Безупречное выполнение нравственных обязательств обеспечивает моральное право сотрудника на общественное доверие, уважение, признание и поддержку граждан.

Борьба с коррупцией в рамках одного какого-то сегмента или уровня только государственной службы бессмысленна. Противодействие коррупции должно охватывать все без исключения аспекты публичного управления, сферу частного предпринимательства на основе выработанных стандартов антикоррупционного поведения. И особенно важным в настоящее время нам представляется формирование антикоррупционных стандартов поведения, закрепленных Кодексом профессиональной этики в таких сферах, как образование, здравоохранение, ЖКХ, наиболее подверженных распространению коррупционных практик и создающих условия моральной деградации значительной части населения нашей страны.

3.3. Воспитание нравственных основ в системе антикоррупционного образования

Вопросы для изучения

- 1. Факторы формирования антикоррупционного мировоззрения личности*
- 2. Антикоррупционное образование: цели, задачи, принципы*
- 3. Основные направления антикоррупционного образования в РФ*
- 4. Методика антикоррупционного воспитания*

Являясь одной из острейших социальных проблем на современном этапе развития российского государства, коррупция становится предметом нравственной и правовой оценки: происходит осмысление личного опыта

и информационного фона, соответствующее преломление приобретают изучение права, политологии, социологии.

Научный поиск предпосылок коррупционного поведения и личностных качеств, препятствующих осуществлению коррупции, ведется очень давно, причем в рамках определенного научного знания исследуются свои специфические аспекты коррупции. В юриспруденции изучаются правовые последствия коррупции, в психологии – детерминанты коррупционного поведения и факторы, препятствующие его осуществлению, в социологии исследуется отношение людей к этому социальному явлению, педагогическая деятельность направлена на формирование личности чуждой к коррупции в процессе антикоррупционного образования.

Формирование антикоррупционного мировоззрения, нетерпимости ко всем формам коррупционной деятельности, формирование навыков противодействия соответствующим правонарушениям с привлечением институтов гражданского общества и государства признается одной из приоритетных задач нашего общества. Ее значимость определила принятие комплексных программных документов, затрагивающих все сферы общественных отношений и определяющих конкретные направления деятельности органов государственной власти, органов местного самоуправления, государственных учреждений, общественных организаций. Особая роль отведена и системе образования как институту, оказывающему наиболее сильное влияние на формирование человеческой личности, утверждение ценностей и жизненных принципов, выбор профессиональной и общекультурной модели.

Один из важнейших элементов антикоррупционной стратегии – ***антикоррупционное образование*** молодежи современного российского общества. Реалии таковы, что молодежь испытывает на себе огромное влияние различной, в том числе и негативной (или искаженной), информации. Степень доверия государственным структурам, деятельности институтов гражданского общества, напрямую зависит от качества и достоверности продуцируемой и распространяемой ими информации.

Система антикоррупционных идей, взглядов, принципов, которые формируется в результате антикоррупционного образования молодежи, способствует в значительной степени и формированию устойчивости зрелой личности к антиобщественным проявлениям коррупционного взаимодействия.

Антикоррупционные образовательные системы призваны сформировать определенные этические принципы, устойчивые стереотипы сознания и поведения российской молодежи через интеграцию эффективных мировых практик и программ борьбы с коррупцией.

Процесс формирования абсолютной нетерпимости и неприятия коррупции в процессе политической социализации осложняется тем, что молодежь, зачастую являясь как объектом, так и субъектом коррупционных отношений, подвержена влиянию «двойных стандартов» морали и поведения в обществе. Речь идет о том, что, с одной стороны, общепринятые социальные нормы и ценности – как регуляторы поведения, а с другой – современные реалии и культ денег и власти. Качественная, своевременная система знаний о событиях, фактах, явлениях, происходящих в обществе, зачастую способна в большей степени способствовать предотвращению коррупционных практик, чем любое антикоррупционное законодательство и ограничения.

Формирование антикоррупционного мировоззрения у обучающихся в рамках реализации образовательных программ является комплексной задачей, основанной на требованиях федерального закона и образовательных стандартов различного уровня образования.

Программы и мероприятия антикоррупционного воспитания успешно интегрируются в содержание дисциплин (модулей) основных образовательных программ, связанных с изучением истории и экономики, общества, государства и права. Кроме того, антикоррупционное просвещение обучающихся реализуется в рамках работы научных секций и кружков, а также тематических внеучебных мероприятий.

Эффективность основных образовательных программ в области противодействия коррупции анализируется на предмет наличия дидактических единиц, наиболее подходящих для развития знаний о противодействии коррупции, формирования антикоррупционных взглядов и установок, ценностной культуры. В чем же заключается сущность антикоррупционного образования?

Антикоррупционное образование является целенаправленным процессом обучения и воспитания в интересах личности, общества и государства, основанным на общеобразовательных программах, разработанных в рамках государственных образовательных стандартов и реализуемых в образовательных учреждениях для решения задач формирования антикоррупционного мировоззрения, повышения уровня правосознания и правовой культуры учащихся. Необходимость такого образования связана с наличием в нашем обществе следующих морально-нравственных проблем:

- ✓ *отсутствие в общественной морали активного осуждения и даже простого неприятия действий чиновника, присваивающего общественное достояние или извлекающего выгоду из служебного положения;*

- ✓ *отчуждение граждан от принятия властных решений, связанных с жизненно важными для них вопросами;*
- ✓ *непрозрачность расходования средств, предназначенных для решения социальных проблем общества;*
- ✓ *слабая правовая грамотность и правовой нигилизм.*

Цель антикоррупционного образования – формирование антикоррупционного мировоззрения, прочных нравственных основ личности, гражданской позиции и устойчивых навыков антикоррупционного поведения.

Основные **принципы** антикоррупционного образования:

1. *Преимственность*
2. *Системный подход.* Антикоррупционное образование должно рассматриваться как комплексная система, интегрированная по вертикали и горизонтали.
3. *Комплексность, направленность* как на формирование антикоррупционного мировоззрения, так и на формирование антикоррупционного стандарта поведения и активной гражданской позиции.
4. *Учет возрастных особенностей*
5. *Интегрированность в образовательный процесс*
6. *Связь с компетентностным подходом в образовании:*
 - ✓ способность к критическому восприятию действительности;
 - ✓ способность адекватно оценить ситуацию;
 - ✓ способность выработать свою независимую оценку ситуации;
 - ✓ способность занять позицию исходя из выработанной оценки;
 - ✓ способность аргументировано отстаивать эту позицию;
 - ✓ способность эффективно действовать в соответствии со своими убеждениями;
 - ✓ способность брать на себя ответственность за свои действия.
7. *Партнерство.* Реализация задач антикоррупционного образования возможна при участии в данном процессе всех заинтересованных сторон: молодежных организаций, родительской общественности, социально-ответственных предпринимателей, представителей властных структур и правоохранительных органов, представителей религиозных конфессий.
8. *Превентивность.* Антикоррупционное образование должно быть направлено на предупреждение любого проявления коррупционного поведения и мышления.

Основными направлениями антикоррупционного образования являются:

1. Преодоление правового нигилизма. Уважение к закону должно стать определяющим принципом жизни каждого гражданина. В преодолении правового нигилизма особую роль играют правовое просвещение и формирование основ правовой культуры, в частности, и в сфере антикоррупционного законодательства.

2. Информирование обучающихся о многоликости коррупции: о сути коррупции как социального явления, противозаконного деяния, экономического феномена, политического феномена, элемента культуры данного общества, «нравственной болезни общества». Четкое представление о целях, субъектах, формах и видах, сфере реализации, содержании коррупции.

3. Формирование осознанного восприятия/отношения к коррупции. Нравственное отторжение коррупционного поведения, коррупционной морали и этики. Не только карающий закон, но и нравственный выбор охраняет власть и общество от коррупции. В обществе, оправдывающем коррупцию, закон не сможет ее предотвратить. Поэтому сегодня надо закладывать основу будущего России – воспитывать в подрастающем поколении нетерпимость к проявлениям коррупции, формировать в обществе устойчивую отрицательную оценку коррупции.

4. Освоение навыков, необходимых для борьбы с коррупцией. Создание антикоррупционного стандарта поведения. Среди молодежи должно не только доминировать мнение о коррупционном поведении, как о поведении, неприемлемом ни при каких условиях, но и должны быть практические деятельностные навыки такого поведения в конкретных жизненных ситуациях. Причем противодействие коррупции должно носить не только пассивный характер – «не приемлю и не участвую в коррупционных деяниях», но и активный – «борюсь с любыми проявлениями коррупции в нашем обществе».

5. Антикоррупционная пропаганда и распространение идей законности и уважения к закону – это важное направление реализации Национального плана противодействия коррупции.

6. Деятельность, направленная на понимание природы коррупции, осознание социальных потерь от ее проявлений, умение аргументированно защищать свою позицию, умение искать пути преодоления проявлений коррупции.

Помимо приобретения знаний, умений и навыков, в ходе реализации образовательных программ любого уровня происходит формирование ценностных установок, определяющих характер интеллектуального, духовно-нравственного и творческого развития человека. Одним из основных принципов государственной политики и правового регулирования в сфере образования выступает идея гуманистического характера образования, приоритета жизни и здоровья человека, прав и свобод личности, свободного развития личности, воспитания взаимоуважения, трудолюбия, гражданственности, патриотизма, ответственности, правовой культуры.

Так, процесс формирования антикоррупционной культуры студентов вуза требует определения таких условий, которые способны содействовать этому процессу, обеспечивая повышение качества нравственно-правовой культуры студентов. В частности, сюда входит следующее:

- ✓ *организация учебной деятельности;*
- ✓ *особенности взаимодействия преподавателей и студентов;*
- ✓ *индивидуальные особенности и потребности молодых людей;*
- ✓ *личностный смысл формируемой антикоррупционной культуры.*

Как мы уже подчеркивали выше, сегодня в России наблюдается довольно сложная общественно-экономическая ситуация, которая оказывается весьма непростой для молодого поколения. Общественные ценности начинают терять свое влияние на личность, и это сказывается на трудности в формировании у молодых людей позитивных ценностных ориентаций. Это относится и к учащейся молодежи, когда студенты зачастую теряют уверенность в правильности собственного выбора; более того, они становятся индифферентными к разного рода проявлениям коррупции, вследствие чего становится сложным для личности сделать правильный выбор относительно коррупционного поведения. А ведь это отражается, как утверждал А.Н. Леонтьев, «не в выборе между значениями, а между сталкивающимися общественными позициями, которые посредством этих значений выражаются и осознаются»²⁴.

В связи с этим и становится важным осознание обучающимися не только важности антикоррупционных идей, но и необходимости усвоения практических умений для антикоррупционного поведения, что может стать важнейшей предпосылкой для их успешной адаптации в сложившихся условиях. Для усвоения практических умений для антикоррупционного

²⁴ Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. М.: Политиздат. 1975. – С. 155.

поведения необходим учет специфических **методов антикоррупционного воспитания** при реализации образовательных программ, к которым мы отнесли следующие:

- ✓ обновление образовательных программ с целью внесения в рабочие программы дисциплин дополнительных тематических модулей, посвященных проблемам противодействия коррупции и антикоррупционному просвещению;
- ✓ обновление образовательных программ с целью развития и дополнения отраслевых (дисциплинарных) тем, в рамках которых рассматриваются факторы и условия существования коррупции, механизмы борьбы с ней;
- ✓ планирование и реализация внеучебных мероприятий, организуемых образовательной организацией для популяризации антикоррупционных ценностей (конкурсы, семинары, акции);
- ✓ участие в акциях и мероприятиях общественных объединений, целью которых является антикоррупционное просвещение и противодействие коррупции.

Воспитание антикоррупционного мировоззрения в процессе антикоррупционного образования может осуществляться при рассмотрении таких вопросов, как цели личностного развития человека, система социальных норм (в т.ч. норм морали), соотношение морали и права, защита прав и законных интересов личности и гражданина.

Содержательная характеристика воспитания антикоррупционного мировоззрения обучающегося включает такие *элементы*, как:

- ✓ *трансляция знаний* (например, о понятии и признаках коррупции, механизмах борьбы с ней);
- ✓ *установка ценностных ориентиров* (понимание вреда коррупции на понятном для обучающегося примере, обсуждение с целью формирования негативной оценки коррупционного поведения);
- ✓ *привитие практических навыков* антикоррупционной деятельности (в рамках общественной инициативы);
- ✓ *разрушение неверных стереотипов и представлений* о коррупции (преодоление безразличия к проблемам коррупции);
- ✓ *обоснование несовместимости* коррупции и эффективной профессиональной деятельности, к освоению которой стремится обучающийся.

В результате воспитания нетерпимости к коррупции, как важного морально-нравственного фактора, формируется антикоррупционное

самосознание в отношении нарушения справедливости, нарушения установленного законом порядка, посягательства на принципы профессионализма, несоответствие статусу социальной элиты, и т.п. Вполне вероятно, что каждый из этих аргументов в отдельности может не быть адекватно воспринят современным молодым поколением. Так, например, негативное отношение к текущей политике законодателя, которая, по мнению обучающегося, недостаточно учитывает его права и интересы, может послужить причиной безразличного отношения к коррупции как к нарушению формальной нормы закона.

Определенной характеристикой личности в процессе антикоррупционного воспитания может стать ее *антикоррупционность*, предполагающая однозначно негативное отношение к коррупции. Как утверждают некоторые исследователи, антикоррупционной может явиться лишь какая-то часть, элемент целостной личности, обуславливающий деятельность антикоррупционного характера. *Коррумпированность* порождается невнятностью общественной морали, не осуждающей, а скорее, наоборот, одобряющей рост материального благополучия и значительных доходов человека, связывая его с успешностью личных инициатив, предприимчивостью, способностью ставить перед собой цель – стремление к материальному благополучию любой ценой, и уверенно к ней идти.

Антикоррупционный стандарт поведения личности, его морально-нравственная основа, не возникает стихийно, внезапно, – «он продукт всего предшествующего времени социального развития человека; он результат адекватной оценки личностью самой себя, своих возможностей, точного и адекватного этим возможностям определения жизненных целей и стратегии; он – результат упорного труда человека над самим собой»²⁵.

Формирование антикоррупционного мировоззрения требует времени. И только проводя системную работу, через несколько лет мы сможем получить поколение, нетерпимое к коррупционным действиям.

²⁵ Булатников И.Е. Педагогическая поддержка духовно-нравственного развития личности студента в воспитательной системе колледжа // Современные проблемы социального воспитания молодежи в контексте взаимодействия семьи, школы и православной церкви: Материалы науч.-практ. конф. / Под ред. И.Я. Булгаковой, О.А. Воробьевой, А.В. Репринцева. – Курск: Курск. гос. ун-т, 2009. – С. 79-86.

3.4. Роль социальной среды, личностного и группового фактора в противодействии коррупционным проявлениям

Вопросы для изучения

1. Понятие и факторы формирования антикоррупционной устойчивости личности
2. Влияние социокультурной среды на успешность противодействия коррупционным проявлениям
3. Антикоррупционная адаптация: добровольная и вынужденная
4. Информационная антикоррупционная среда: понятие, свойства

Причины коррупции в обществе коренятся в тех негативных по отношению к общественному строю явлениях и процессах, которые оказывают влияние на формирование негативных свойств личности и, в конечном счете, на созревание антиобщественной установки. Т.е. внутренней готовности личности совершить противоправный акт в благоприятной ситуации. Личность является активным звеном (стороной) в причинном механизме развития преступного посягательства, что влечет при взаимодействии ее негативных качеств с конкретной жизненной ситуацией факт совершения преступления. «Преступником человек не рождается, а становится в результате воздействия на него неблагоприятных социальных факторов»²⁶. Важными факторами в данном контексте являются **окружающая среда, групповое окружение, личностные особенности.**

Насколько личность заражена антиобщественными взглядами, какую имеет социальную направленность, удастся выяснить, лишь рассмотрев комплекс ее потребностей, интересов, мотивов действия. Извращенные потребности и те, удовлетворения которых субъект не заслуживает или которые общество по уровню своего развития не в состоянии удовлетворить, субъективные интересы, противоречащие общественным, способствуют возникновению антиобщественных свойств личности.

На протяжении существования и развития российского социума отдельные типичные черты характера индивидов складывались в некий основной социальный стержень, настраивающий и ориентирующий индивидов на определенное поведение. Соответственно, поведение

²⁶ Дьяков С.В. Государственные преступления (против основ конституционного строя и безопасности государства) и государственная преступность. – М.: Изд-во НОРМА, 1999. – С. 87.

значительной части людей выступает для отдельного человека как ориентир «правильного» действия.

«Индивид может вести себя стереотипно в среде людей, осуществляющих такие же стереотипы, как и он, и его действие станет социальным, если он будет осознанно соотносить свое поведение с другими людьми. При этом стереотип бессознательно направляет индивида на совершение определенных действий, а социальный регулятор поведения – это осознаваемый индивидом ориентир, согласуясь с которым он осуществляет свое действие»²⁷.

Личность находится в неразрывной связи с существующими социальными условиями, социумом, обуславливающими его поведение. Именно в обществе человек осуществляется как человек, внося вклад в историю общества, изменяя систему общественных отношений. Социальная среда может образовывать во внутренней структуре личности отношения как гуманистического характера, так и патологического, или «отчужденного» типа. Так, польский исследователь *К. Постписиль* в своей работе «Обусловленность патологии отношений между людьми» показывает, что «в современном американском обществе ориентация индивида только на себя (*по терминологии Д. Рисмена, «ориентированного-на-себя» человека*) в условиях конкуренции и культа денег и успеха обрекает его на одиночество, бесчувственность, эгоизм и нарциссизм»²⁸.

Социокультурная среда проявляет себя в повседневном поведении множества людей, имеющем в своей основе постоянную бессознательную *корректировку как* внешнего, так и внутреннего мира, приведение их в состояние гармонического соответствия. Если этому мешают блокировка целей, социальная изоляция, игнорирование личностных достижений, поведение индивида в обстановке кризиса трансформируется в ту форму, которая потенциально несет в себе возможность для выстраивания нового антиобщественного порядка.

Вполне естественно, что в своем стремлении к улучшению качества жизни человек старается использовать все имеющиеся возможности, и только те или иные личностные установки, правила, законы, страх перед наказанием, могут помешать ему совершить в этом стремлении неэтичный или противозаконный поступок. Если таковые установки, правила, законы, страх наказания не оказывают сдерживающего влияния, то в отношениях

²⁷ Захаров Н.Л. Система регуляторов социального действия российских государственных служащих. – М., 2002. – С. 115.

²⁸ Pospiszyl K. Uwarun Konania patologii stosunkow mendzyludzkich // Czlowiek i swiatopogląd. 1986. № 12. – p. 187.

между людьми возможно все, вплоть до откровенного геноцида и прямого уничтожения себе подобных в целях извлечения той или иной собственной выгоды. Несмотря на то, что коррупция хоть и не смертельно опасный вид противозаконных межличностных отношений, это ни в коей мере не уменьшает ее опасности и нежелательности для здорового общества.

Методика, обеспечивающая коррупционное действие, до банальности проста и потому легко копируема и чрезвычайно живуча в обыденной жизни. Озвучить ее на языке обывателя можно, как «ты мне – я тебе», «услуга за услугу», «долг платежом красен», «за удовольствия надо платить» и т.д. Кроме того, установка в семье на высокий уровень материального благополучия, а не, например, высокий моральный уровень развития личности, способствует «искаженной» социализации подрастающего поколения. Как правило, роль группового фактора в становлении личности чрезвычайно велика, поэтому стереотипы взаимоотношений достаточно длительное время не изменяются.

Современная общественная жизнь предлагает входящему в мир человеку весьма противоречивые примеры решения жизненных проблем, среди которых коррумпированное поведение становится самым массовым и результативным. Ребенок впитывает в свое сознание такие способы и, становясь взрослее, обретая субъектность, начинает воспроизводить освоенные «стандарты» поведения, прибегая в ситуациях затруднений к помощи подкупа, взятки, использованию «личных» связей, протекционизма.

***Примечание:** около 10 лет назад по одному из телевизионных каналов была показана серия детских передач «Маленькая политика», в которых дошкольники и младшие школьники брали на себя роли министров, крупных чиновников и предлагали конкретные способы решения вполне реальных социальных проблем. Так с помощью игры дети воспроизводили реальную жизнь. Когда начинающий «предприниматель» стал подвергаться проверкам пожарных, работников санэпидстанции, налоговиков, то он сразу же решил воспользоваться взяткой, чтобы «утрясти» свои проблемы с проверяющими. Никого из детей, участвовавших в передаче, такой способ не удивил и не возмутил! Многие из них откровенно говорили в комментариях, что сегодня по-другому решить свои проблемы человек не может!*

В научной литературе в исследованиях антикоррупционной проблематики встречаются формулировки, связанные с использованием терминов «нетерпимость», «неприемлемость», «резистентность», «устойчивость личности к коррупции» и т.п., которые сами по себе не имеют однозначного толкования и не всегда предполагают четкий и однозначный отказ личности от возможных коррупционных действий. При этом необходимо понимать, что даже безразличное отношение человека к

взяточничеству является стимулирующим фактором развития коррупции. Человека нельзя принудить участвовать в коррупционном действии, если он сам не готов или не хочет этого. В отношении коррупционного действия справедлив тот же постулат, что и в отношении любого неэтичного или противозаконного поступка: свобода волеизъявления – понятие, относящееся исключительно к системе внутренних установок личности; человек всегда волен выбирать, как именно ему поступить.

Устойчивость, нетерпимость личности к коррупционным проявлениям выражаются через систему социальных установок и ценностных ориентаций. Эта система, в идеале, должна формироваться как нравственный императив зрелой личности, определяющий ее толерантность, эмпатию, альтруизм, миролюбие, доверие, веротерпимость, сотрудничество, кооперацию, стремление к диалогу и другие социально значимые параметры и характеристики. Устойчивость предполагает совокупность адаптационных процессов, интегрированность личности в смысле сохранения согласованности основных функций личности, стабильности их выполнения.

В контексте изучения противодействия личности коррупционным проявлениям нам представляется важным рассмотреть понятие «*антикоррупционная устойчивость*». Антикоррупционная устойчивость предполагает умение (или способность) противостоять (оказывать сопротивление) *коррупционному давлению*.

Под *коррупционным давлением* следует понимать психологическое воздействие на личность со стороны властных структур, представителей профессионального сообщества с целью получения личной выгоды, усиления влияния и (или) подчинения сотрудников своей корпоративной культуре.

Антикоррупционная устойчивость – это системное свойство личности, проявляющееся в способности не только противостоять коррупционному давлению, но и осуществлять выбор между криминальным и законопослушным поведением в пользу последнего.

Антикоррупционная устойчивость – обусловлена как эндогенной, так и экзогенной природой человеческой сущности. К *эндогенным элементам* относятся:

- ✓ нравственно-правовой комплекс;
- ✓ иерархия потребностей и уровень их удовлетворенности;
- ✓ мотивация трудовой деятельности;
- ✓ адаптационный потенциал.

К *экзогенным элементам* антикоррупционной устойчивости относятся:

- ✓ влияние коллективных стереотипов;
- ✓ социальные регуляторы;
- ✓ условия и характер трудовой деятельности.

Истинные качества личности, такие как лояльность, преданность, добросовестность и активность граждан никогда не стимулировались деньгами, принуждением или страхом наказания. Они истекают из системы внутренних установок каждой отдельной личности, которая формируется в результате воспитания и образования, происходящих на протяжении всей жизни и во многом формируются под влиянием окружающей среды. И страх наказания способен удержать человека от совершения неэтичного поступка только в случае, если подобная установка все-таки имеет место.

Отметим, что высокие адаптивные возможности человека могут свидетельствовать о низкой антикоррупционной устойчивости, т.е. высокая адаптивность (приспосабливаемость) в сочетании с нечеткими моральными установками и «специфической» мотивационной направленностью будут способствовать развитию коррупционных взаимоотношений. Так, например, в результате адаптации студента к новому статусу и роли, большое значение имеет антикоррупционный климат социальной среды (особенно, студенческой группы), в т.ч. антикоррупционные установки в коллективе, поскольку нравственно-правовой потенциал, как правило, реализуется в коллективной деятельности, а его формирование и развитие носит преимущественно индивидуальный характер. В этой связи воспитание нравственной индивидуальности предполагает разрешение противоречия между коллективной и личностной парадигмами воспитания.

Одним из составляющих элементов адаптации личности к окружающей социальной среде является ее *добровольность* (вынужденность).

В условиях *добровольной адаптации* изменения социальной среды, к которым необходимо адаптироваться человеку, *во-первых*, не мешают ему жить и действовать привычным, удобным и доступным для него способом; *во-вторых*, свойственные ранее личности ценностные установки, принципы и идеалы изменяются в новых условиях жизнедеятельности без особого сопротивления и напряжения, в результате личной убежденности; *в-третьих*, требования, которые предъявляются индивиду социальной средой, в определенной степени корректируются таким образом, что становятся понятными и доступными ему.

В условиях *вынужденной адаптации*, в ситуации изменения требований, социальная среда жестко заставляет человека принять новые условия жизнедеятельности. Например, чтобы сохранить жизнь себе и своим близким, возможность работать, учиться и т.д., человек может согласиться принять самые жесткие требования общества или власти, даже противоречащие его внутренним убеждениям.

Таким образом, в условиях повышения коррупционности общества необходимо формирование определенного типа личности, *антикоррупционно-адаптированной личности*, условия жизнедеятельности которой, предлагаемые внешней средой, не противоречат его системе ценностных ориентаций, убеждений и идеалов и открывают перед личностью новые перспективы и возможности и поэтому, принимаются без сопротивления, если даже для этого необходимо предпринять определенные усилия. Например, возможность сделать хорошую служебную карьеру или получать высокую заработную плату может рассматриваться человеком как основание и необходимость для смены места работы и адаптации в новом коллективе, получения образования, переквалификации. Одновременно с этим трудности, неизбежно возникающие в ходе освоения новой среды и новых условий жизнедеятельности, принимаются субъектом как «трудности роста», через которые надо закономерно пройти для получения желаемого. И при этом использовать только законные (этичные) способы достижения реальных целей.

Эффективность борьбы с коррупцией находится в прямой зависимости от антикоррупционной устойчивости личности, общественных групп и общества в целом. Вместе с тем, как утверждает И.С. Кон, устойчивость личности может иметь и ситуативный характер и в разных жизненных ситуациях у одной и той же личности может меняться, причем значительно. Это зависит от степени устойчивости личности, от индивидуальных личностных особенностей, характера окружающей социальной среды. Чем сложнее решаемая задача, тем больше успех зависит от целостности личности, от соответствия личностных характеристик требованиям окружающей социальной среды²⁹.

Согласно общей теории систем о связи устойчивости любой системы с ее способностью к самоорганизации, А. Маслоу, на основании проведенных исследований считал, что человек от природы наделен огромным потенциалом, и «роль среды лишь в том, чтобы помочь человеку актуализировать эти возможности, поскольку даже самое идеальное общество не может создать самоактуализирующихся индивидов. Человек, – пишет он, – *должен быть тем, чем он может быть*».³⁰

²⁹ Никонова Э.И., Тулибаева Г.М. Информационная антикоррупционная среда как фактор формирования устойчивости личности к коррупционным проявлениям. «Непрерывное образование как фактор устойчивого развития инновационной экономики» Материалы 11-й Международной научно-практической конференции. В 2 частях. – Часть 2 – Казань: КГАСУ, 31 мая 2017 г. – С. 309-314.

³⁰ Маслоу А.. Мотивация и личность / [пер. с англ. Т. Гутман, Н. Мухина]. – 3-е изд. – Питер, 2013. – С. 232.

Самоорганизованность личности во многом определяет ее зрелость и устойчивость к различного рода внешним негативным влияниям, в том числе к коррупционному давлению. Важную роль в этом процессе призвана играть *информационная антикоррупционная среда*.

Информационная среда – это *антропогенная часть пространства*, в котором «взаимодействуют и самоорганизуются субъекты и объекты информационных процессов, поддерживаемых информационной инфраструктурой и связанных с поиском, обработкой и хранением информации и знаний». В условиях информатизации общества, информационная среда, консолидируя и воспроизводя социальную информацию, должна эффективно удовлетворять информационные потребности личности и общества.

Специалисты обращают внимание на такие свойства информационной среды, как *полиморфность* (многообразие форм предоставления данных; средств и методов создания, поиска и обработки информации; источников) и тесно связанную с ней *избыточность*, зачастую приводящую к информационной перегрузке, стрессам, устойчивому расстройству нервной системы, межличностным конфликтам, и невротизации личности. Одновременно с этим возникает и *дефицит* необходимой информации.

В контексте изучения информационного антикоррупционного пространства дефицит и избыток информации о состоянии коррупции в стране и в мире – понятия, характеризующие различные явления. Дефицит ценной и полезной информации о коррупции не способствует формированию устойчивости к коррупционным проявлениям ввиду заполнения информационного пространства мифами и слухами. И, наоборот, избыток ее приводит к ложным суждениям, недоверию источнику, дезориентации в информационном пространстве. «Проблема дефицита и избытка информации в обществе во все времена решалась в основном с помощью известного метода проб и ошибок, и поэтому задача общества, государства заключается в формировании информационной инфраструктуры, насколько возможно минимизирующей дефицит и избыток информации»³¹.

Информационная антикоррупционная среда представляет собой «совокупность условий, позволяющих обмениваться информацией по вопросам антикоррупционного образования, просвещения, пропаганды и

³¹ *Волосова Н.Ю.* Молодежные программы противодействия коррупции и создание информационной антикоррупционной среды: некоторые размышления и опыт // Педагогический журнал. 2016. № 4. – С. 373.

информированности между различными слоями общества, различными социальными группами, в том числе и молодежными»³².

3.5. Коррупционные проявления в сфере образования: причины, условия, меры борьбы

Вопросы для изучения

- 1. Особенности проявления коррупционных взаимоотношений в вузе*
- 2. Условия распространенности коррупции в образовательной среде*
- 3. Причины и последствия коррупции в вузе*
- 4. Антикоррупционная политика вуза: цели, задачи, принципы, направленность*
- 4. Программа по преодолению коррупционных рисков в вузе*
- 5. Теоретический и практический аспекты внедрения антикоррупционных компонентов в систему противодействия коррупции (на примере КазГАСУ)*

Образование является единственной специализированной подсистемой общества, целевая функция которой совпадает с целью общества. Если различные сферы и отрасли хозяйства производят определенную материальную и духовную продукцию, а также услуги для человека, то система образования производит самого человека, воздействуя на его интеллектуальное, нравственное, эстетическое и физическое развитие. Это определяет ведущую социальную функцию образования – *гуманистическую*.

По мнению экспертов, в системе высшего образования России необходимо срочно наводить порядок, поскольку она находится в глубоком кризисе. Виной тому является высокий уровень коррупции, разрушающий систему изнутри. Ни для кого не секрет, что за деньги сегодня можно поступить в любой вуз страны или просто купить диплом, можно открыть свой собственный вуз с лицензией – «липовой» или настоящей.

Более того, этот рынок стал настолько стабильным, что здесь уже давно появились четкие расценки (например, по мнению президента Всероссийского фонда образования Сергея Комкова, уже в первой половине 20-х годов нашего века, поддельный диплом о высшем

³² *Волосова Н.Ю.* Молодежные программы противодействия коррупции и создание информационной антикоррупционной среды: некоторые размышления и опыт // Педагогический журнал. 2016. № 4. – С. 375.

образовании стоил 30–50 тыс. руб., если же его проводили по всем документам в вузе, то стоимость увеличивалась уже до 500–600 тыс. руб.)³³.

Именно высоким уровнем взяточничества сегодня и определяется огромное количество вузов в России, которые фактически не дают никакого образования своим студентам, понижая тем самым общий уровень образованности общества, отмечают эксперты.

Сегодняшняя коррумпированность сферы образования – не новость, поскольку в советские времена она уже существовала. Однако после свержения коммунистической власти ее масштабы и степень достигли новых размахов. В прежней системе коррумпированность академической среды была лишь единичным явлением. В сегодняшней системе она приобрела систематический характер. Последние данные свидетельствуют о том, что каждый второй студент сталкивается с коррупцией.

В сфере высшего образования коррупция проявляется *на трех уровнях*:

1. До начала учебного курса на вступительных испытаниях, чтобы гарантировать поступление.
2. В процессе обучения – для обеспечения успеваемости по предмету.
3. В конце – по завершении процесса обучения, для получения ученой степени или звания.

Процедура поступления, как правило, является первым этапом, на котором происходит вовлечение (будущих) студентов в коррупционные схемы. Политика допуска к получению образования, основывающаяся на порочной практике, подрывает декларируемые законом равенство и свободу доступа к высшему образованию. В университеты поступают не наиболее одаренные студенты, а наиболее обеспеченные материально. Это также касается многих университетов Западного полушария, которые, однако, по крайней мере, предусматривают социальные стипендии для наименее обеспеченных претендентов. В российских же университетах таких выплат почти не существует, и студенты из малоимущих семей, в общем-то, редкость для престижных университетов. Так, Президентом РФ было отмечено: *«официальная бесплатность образования при его фактической, но скрытой платности развращает и учеников, и преподавателей»*.

Рассмотрим коррупционные взаимоотношения и их характеристику в вузе (таблица 3).

³³ Комков С. Фальшивое образование / С. Комков // «Природа и человек / XXI век». – № 1, 2008.

Таблица 3

Характеристика коррупционных взаимоотношений в вузе

Показатели	Характеристика
Взятополучатели	Преподаватель, ответственное лицо образовательного учреждения, наделенное определенными полномочиями
Взятодатели	Обучающийся, его родители
Инициаторы коррупционных отношений	Возможны такие варианты: - по инициативе стороны обучающегося; - вымогательство взятки со стороны работников образовательного учреждения
Формы выгоды, получаемой взятополучателем	Денежные средства, материальные ресурсы (ремонт в доме, бытовая техника), обмен услуги
Цели коррупции с точки зрения взятодателя	- поступление в престижный вуз; - сдача экзамена, зачета; - покупка диплома
Уровень распространения коррупции	Задействованы все уровни: - низовая (рядовые сотрудники, младший и средний уровень управления); - верхушечная (высшее руководство, работники министерств и ведомств)

На протяжении учебного курса студенты прибегают к коррупционным схемам в целях контроля за успеваемостью и экономии времени. В отдельных университетах практика злоупотреблений институционализирована. Размеры взятки могут различаться, но, как правило, заплатить за оценку или за освобождение от посещения занятий по карману большинству студентов. В результате такой неформальной практики качество образования серьезно страдает, а студенты, уяснившие, что коррупционные схемы поведения весьма эффективны, уже готовятся к дальнейшей карьере взяточника. Итогом этого является возросший спрос на получение ученых степеней, что выражается в росте коррумпированности сферы послевузовского образования.

В связи с тем, что обладание ученой степенью позитивно влияет на социальный престиж ее владельца, перспективы дальнейшего трудоустройства и размер заработной платы, люди стремятся обойти отнимающие массу времени и сил формальные процедуры путем незаконного приобретения соответствующего звания.

Коррумпированность сферы образования ведет к значительному социальному расслоению. Экономическое и социальное благосостояние общества определяется качеством образования его членов. По мере снижения качества образования на российский рынок труда будут выходить неквалифицированные выпускники, в результате чего конкурентоспособность страны на международной арене снизится. В

глобализирующемся мире XXI века высшее образование является ключевым фактором будущего страны.

Специфика коррупции в образовании в том, что данное определение не подходит под деятельность некоторых коррупционных схем. Например, при поступлении в вузы деньги нередко берут посредники, которые вообще не имеют полномочий по содействию в приеме. Рассмотрим *основные формы* коррупции в высшем образовании:

- ✓ дача взятки проверяющему органу при аккредитации университета;
- ✓ нецелевое использование федеральных средств;
- ✓ покупка диплома у ответственных лиц вуза или через посредника;
- ✓ вымогательство педагогов во время сессии (завышенные требования при сдаче экзаменов, зачетов);
- ✓ навязывание платных консультаций, покупки собственных книг, методических пособий студентам;
- ✓ давление студентов, не желающих учить предмет, на педагогов (навязывание взятки);
- ✓ давление на педагогов со стороны коллег или руководства с целью получения экзамена или зачета.

Отличительными чертами коррупции в образовании является то, что задействованными являются практически все уровни распространения коррупционных отношений (от методистов и лаборантов до старшего руководящего состава министерств и ведомств). Распространение коррупции в системе образования детерминировано следующими условиями:

1. *Корпоративная политика самих вузов такова, что вузы не заинтересованы в универсализации образования.* Это связано, во-первых, с наличием искусственно поддерживаемого информационного фантома элитарности вуза; во-вторых, развитые коррупционные взаимоотношения администрации большинства элитарных столичных вузов с высокопоставленным чиновничеством федеральных и региональных органов государственной власти (льготы по поступлению и обучению для детей, родственников и знакомых чиновников, услуги по различным формам поддержки и пр.). В негосударственных вузах отсутствует заинтересованность в повышении качества уровня образования выпускников. Отчисление студентов для таких вузов невыгодно, потому как невыгодно терять деньги. Негосударственный вуз должен быть заинтересован в качестве уровня образования выпускников.

2. *Монополия Министерства образования и науки на утверждение и контроль за соблюдением стандартов в области образования.* Во многих учебных заведениях отсутствует прозрачность данных о качестве работы,

нет эффективной системы общественного контроля за процессом обучения. Слабо работают профессиональные сообщества, образование сегментировано, контроль за стандартами ослабевает. В настоящее время Министерство образования и науки само задает стандарты образования и само же контролирует их соблюдение. А в идеале осуществлять контроль за соблюдением образовательных стандартов должны независимые экспертные организации или компетентные лица (например, доценты, профессора, назначенные ВАК) наравне с Министерством образования и науки РФ.

3. *Отсутствие у обучающихся какой-либо мотивации к учебе. Студентам проще «купить экзамен», а не сдавать его самостоятельно.* Существует большой разрыв между уровнем знаний выпускников школ и требованиями, предъявляемыми вузами к абитуриентам. По этой причине поступить в вуз становится не просто сложно, а практически невозможно, поэтому выпускники школ и их родители пытаются использовать не только законные способы поступить в высшее учебное заведение. Таким образом, нынешняя система образования сама стимулирует коррупцию. Не развита система саморегулирования. Существование коррупции в вузах в значительной степени обусловлено нейтральным отношением к ней со стороны большого количества учащихся и делает коррупцию массовым социальным явлением.

4. *Само строение образовательной системы, основанное на качественной оценке, предопределяет широкое распространение коррупции в этой сфере.* Как известно, в России проводится Единый государственный экзамен, направленный на борьбу с коррупцией. Однако, как показывает практика, многие «стобальники», поступившие в вуз, даже пишут с ошибками и не в состоянии решить простейшую задачу.

5. *Коррупция в образовании на высшем уровне – это коррупция, в основном возникающая на стадиях аккредитации, лицензирования учебных заведений.* Механизм аккредитации вузов несовершенен и имеет ряд серьезных недостатков. Например, порядок аккредитации филиалов государственных и частных (коммерческих) вузов. Если вуз государственный, то его филиал может использовать аккредитацию головного вуза. Проходят лицензирование и аттестацию самостоятельно, а государственную аккредитацию – в составе высшего учебного заведения. Но если вуз негосударственный, то каждый его филиал должен иметь собственную государственную аккредитацию. Таким образом, налицо неравные условия государственных и частных вузов создавать филиалы.

Одновременно с этим вузовскую коррупцию подпитывает система распределения государственных заказов и грантов. В настоящее время распределение госзаказов и грантов – это формы скрытого хищения бюджетных средств. Как правило, получение госзаказов и грантов связано

с перераспределением средств через private структуры, липовые контракты, систему откатов. Конкурсы, гранты зачастую объявляются под уже давно «заказанные» темы.

Основными группами причин, по мнению экспертов, обуславливающих коррупционные проявления в системе образования, в широком смысле, являются:

1. *Экономические причины.* Большинство университетов располагало недостаточным количеством финансовых средств с самого периода трансформации и финансового кризиса 1990-х годов. Масштабы коррупции, как следствие изменений, происходящих в 1990-е годы, только увеличиваются.

2. *Структурные причины.* Коррупция прочно закрепилась в образовательной системе и уже стала ее частью. Без коррупции в настоящее время не обходится, к сожалению, ни одна существующая система высшего образования. Эффективных способов, уничтожающих коррупцию, не существует.

3. *Исторические и социально-культурные причины.* Коррупция в России имеет свои древние традиции, берущие начало еще в XI веке: в то время она была известна как «кормление». Неформальные институты закрепились в университетах в советский период, и сегодня они воспринимаются обществом как общепринятые. Если говорить о социальном взаимодействии, то коррупция вездесуща – и это одна из причин того, почему эксперты сомневаются в эффективности применения одних только государственных антикоррупционных мер.

В узком смысле, или локальными *причинами*, эксперты называют:

- ✓ отсутствие академического вознаграждения у преподавателей;
- ✓ низкий уровень оплаты труда педагогов;
- ✓ деформирована система академических статусов;
- ✓ снижен статус педагога в обществе;
- ✓ высокая степень специфичности активов преподавателя;
- ✓ снижение квалификации профессорско-педагогического состава вузов;
- ✓ низкая заинтересованность российского общества в качественном образовании;
- ✓ сложившийся порядок, согласно которому сформированы определенные схемы получения зачета или экзамена по тому или иному предмету;
- ✓ появление большого количества псевдостудентов и псевдо-преподавателей;
- ✓ общее падение нравственности в обществе и распространение коррупции во всех сферах;

- ✓ усиление экономического давления на вузы;
- ✓ ценность для работодателей «корочки» больше, чем компетентность.

Коррупция в образовании воспринимается обществом, скорее, как каждодневная рутина, а не как девиантное поведение отдельных индивидов. Общее падение нравов приводит к подмене реальных ценностей ценностями мнимыми. Рынок знаний становится какой-то фикцией, прикрывающей реальное существование щедро финансируемого рынка статусов. Такая «рыночная» атмосфера в вузах не только порождает коррупцию, но и задает студентам совершенно неправильную систему ценностей.

«У нас, к сожалению, образование и его ценность – получить бумажку. А образование как ценность знаний, у нас по-прежнему плохо существует, – считает главный редактор журнала «Нью Таймс» *Евгения Альбац*.... «у нас университеты не всегда понимают, что людей надо обучать интеллектуальной честности, что интеллектуальное воровство ничуть не лучше, чем воровать из кошелька, что участвовать в коррупционных сделках со студентами представляет опасность. До тех пор, пока на уровне высшей школы не будет точно введено понятие, что честность – это абсолютная вещь для интеллектуально развитого человека, мыслящего человека, честность – это обязательная вещь».

Распространение коррупционных явлений в образовании приводит к таким *последствиям, как:*

- ✓ подрыв конституционного принципа равных возможностей. Этот принцип обычно называют «бесплатным образованием». То есть стартовые возможности оказываются изначально неравными для тех, кто может дать взятку, и для тех, кто не может этого сделать;
- ✓ духовная деградация общества;
- ✓ утрата вузами принципов объективности, неподкупности и высоких этических стандартов лишает институт высшего образования общественной поддержки;
- ✓ рост коррупции дискредитирует саму сущность университетского образования, снижение уровня знаний, а отсюда ухудшение качества человеческого капитала общества.

Высокий уровень коррупции в нашем государстве приводит к тому, что Россия год от года теряет свою инвестиционную привлекательность. Коррупционность образования (по большей части высшего) приводит, в свою очередь, к снижению привлекательности российских вузов для иностранных студентов. Соответственно, уменьшение количества

обучающихся в России студентов приводит к понижению престижа российского высшего образования. Поэтому вопрос коррупции в образовании по значимости стоит в одном ряду с такими проблемами, как коррупция в судебной системе, коррупция в системе органов исполнительной власти.

Примечание. Так, председатель Национального антикоррупционного комитета К. Кабанов считает: «Если мы не избавим систему российского образования от коррупции, мы потеряем молодых специалистов, без которых невозможно развитие нашей страны»... «необходимо усилить наказание чиновников, берущих взятки, но перед этим важно создать условия, в которых взяточничество теряло бы всякий смысл³⁴. По различным опросам 37 % россиян желают стать госслужащими. Оно и понятно, где чиновник – там и деньги. Это уже не профессия, а образ жизни. Откат, распил, взятка – это ключевые слова, которые должен знать назубок каждый чиновник. Как сказал председатель Национального антикоррупционного комитета Кирилл Кабанов: коррупция – «это часть системы управления, принятия решений, а ее результат – это деньги. По большому счету мы торгуем ресурсом». А кто не хочет торговать ресурсом?³⁵

Современное состояние коррупции в вузах является ярким свидетельством того, что в стране с глубокими нравственными и культурными корнями преступное поведение с каждым днем становится все более привычным и даже обыденным способом выживания не только для отдельных лиц, но и для целых групп людей. В общественное сознание активно внедрилась мысль о том, что поступить в вузы, особенно государственные, в последнее время без взяток невозможно, а учиться, сдавать экзамены и зачеты, не заплатив экзаменаторам, очень сложно.

Данная проблема неизбежно влияет на престиж высшего образования в стране в целом и конкретного учебного заведения – в частности. Кроме того, большую опасность для общества представляют разрушительные социальные последствия: деформируется правосознание российских граждан; модифицируется общественная мораль и нравственность; происходят непоправимые упущения в формировании личности молодых граждан, снижается духовно-нравственный потенциал общества.

Вызывает озабоченность мнение многих исследователей проблем коррупции в системе ВПО о том, что в вузах сегодня происходит

³⁴ Куликов В. Рейтинг взяточников / В.Куликов // Российская газета.. – № 13 (4837) от 29.01.2009. – С. 7.

³⁵ Там же: С. 7

социализация взяточников: здесь выращивают людей, привычных к взятке, как к норме. Из-за коррупции образование не выполняет свои функции. На рынок труда выбрасывается все больше молодых энергичных ребят, все менее профессиональных, все менее талантливых. Каковы же причины такого негативного явления?

Современные реалии таковы, что даже двоечник видит себя не иначе, как в стенах какой-нибудь академии или университета и не ради знаний и хорошего образования: не иметь диплома (а еще лучше – двух) сегодня просто неприлично. И неважно, каким путем этот диплом получен. От таких кадров государство слабеет. Пройдя «высшую школу коррупции», студент привносит опыт преступных взаимоотношений и в свою дальнейшую «взрослую» жизнь, считает коррупцию нормой поведения, строит коррупционное государство. Поэтому представляется особенно важным целенаправленно повышать эффективность и рациональность антикоррупционной политики в системе ВПО, формировать навыки антикоррупционного поведения всех участников образовательного процесса, особенно обучающихся.

Основываясь на положениях Федерального закона «О противодействии коррупции» (от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ), **антикоррупционная политика вуза** представляет собой комплекс взаимосвязанных принципов, процедур и конкретных мероприятий, направленных на профилактику и пресечение коррупционных правонарушений в деятельности высшего учебного заведения. *Основными целями антикоррупционной политики вуза* являются:

- ✓ недопущение предпосылок, исключение возможности фактов коррупционных проявлений в вузе;
- ✓ обеспечение выполнения мероприятий по противодействию коррупции;
- ✓ обеспечение защиты прав и законных интересов граждан от негативных процессов и явлений, связанных с коррупцией, укрепление доверия граждан к деятельности вуза.

Для достижения указанных целей требуется решение следующих задач:

- ✓ предупреждение коррупционных правонарушений;
- ✓ оптимизация и конкретизация полномочий должностных лиц;
- ✓ формирование антикоррупционного сознания у участников образовательного процесса;
- ✓ обеспечение неотвратимости ответственности за совершение коррупционных правонарушений;

- ✓ повышение эффективности управления, качества и доступности предоставляемых вузом образовательных услуг;
- ✓ открытость и прозрачность деятельности вуза;
- ✓ содействие реализации прав граждан на доступ к информации о деятельности вуза.

Противодействие коррупции в вузе осуществляется на основе принципов:

1. *Соответствия антикоррупционных мероприятий действующему законодательству.*

2. *Личного примера руководства вуза.* В формировании культуры нетерпимости к коррупции и в создании внутриорганизационной системы предупреждения и противодействия коррупции определяющую роль играет руководство вуза.

3. *Сознательной вовлеченности работников вуза в реализацию антикоррупционной политики.* Предполагает широкую информированность преподавателей, аспирантов, студентов о положениях антикоррупционного законодательства и их активное участие в формировании и реализации антикоррупционных стандартов и процедур.

4. *Соразмерности антикоррупционных процедур риску коррупции в вузе.* Включает в себя разработку и выполнение комплекса мероприятий, позволяющих снизить вероятность вовлечения участников образовательного процесса вуза в коррупционную деятельность.

5. *Эффективности антикоррупционных мероприятий.* Предполагает применение в Университете таких антикоррупционных мероприятий, которые имеют низкую стоимость, обеспечивают простоту реализации и приносят значимый результат.

6. *Ответственности и неотвратимости наказания* вне зависимости от занимаемой должности, стажа работы и иных условий в случае совершения ими коррупционных правонарушений в связи с исполнением трудовых обязанностей, а также персональная ответственность руководства вуза за реализацию антикоррупционной политики.

7. *Постоянного контроля и регулярного мониторинга* за эффективностью внедренных антикоррупционных стандартов и процедур, а также контроля за их надлежащим исполнением.

8. *Открытости и информированности общественности* о проводимых в вузе антикоррупционных мероприятиях и принятых антикоррупционных стандартах и процедурах.

Субъектами антикоррупционной политики в вузе являются:

- ✓ должностные лица, занимающие административные должности: ректор, проректоры, их заместители и помощники, начальники управлений, отделов;
- ✓ профессорско-преподавательский состав и учебно-вспомогательный персонал;
- ✓ обучающиеся в вузе;
- ✓ физические и юридические лица, заинтересованные в качественном оказании образовательных услуг обучающимся в вузе;
- ✓ иные работники вуза.

Противодействие коррупции в вузе должно носить программный характер. Основная цель программы должна быть направлена на устранение причин и условий, порождающих коррупцию, на профилактику коррупционных проявлений. *Антикоррупционная программа* в вузе может состоять из шести взаимосвязанных блоков (таблица 4).

Таблица 4

Программа по преодолению коррупции в вузе

<i>Основная цель – устранение причин коррупции</i>					
Блок 1	Блок 2	Блок 3	Блок 4	Блок 5	Блок 6
<p>Совершенствование нормативной базы</p> <p>1.1 Принятие «Кодекса корпоративной культуры»</p> <p>1.2 Внесение дополнительных условий в трудовые договоры</p> <p>1.3 Регулярное проведение мониторинга</p>	<p>Усиление контрольных функций руководства</p> <p>2.1 Более тщательный контроль за деятельностью педагогов со стороны руководства</p> <p>2.2 Проведение аттестации персонала на должном уровне</p>	<p>Научная деятельность</p> <p>3.1 Исследование коррупции внутри вуза и на межвузовском уровне</p> <p>3.2 Включение специализированной дисциплины в учебный процесс</p>	<p>Кадровая политика</p> <p>4.1 Ознакомление преподавателей с «Кодексом корпоративной культуры»</p> <p>4.2 Более тщательный отбор кандидатов на должности преподавателей</p> <p>4.3 Создание</p>	<p>Развитие гражданского общества студентов</p> <p>5.1 Создание правовой основы деятельности независимых студенческих объединений</p> <p>5.2 Обеспечение участия студентов в принятии важных решений деятельности вуза</p> <p>5.3. Поощрение студентов,</p>	<p>Антикоррупционная работа со СМИ</p> <p>6.1 Создание системы информационного противодействия коррупции</p> <p>6.2 Налаживание системы обратной связи со студентами</p> <p>6.3 Развитие информационной системы вуза</p>

коррупции в вузе (анкетирование студентов)			атмосферы неприятия коррупции 4.4 Активное реагирование на факты проявления коррупционных действий со стороны руководства вуза	которые прилежны в учебе и активно занимаются научной работой	
--	--	--	--	---	--

Немаловажным фактором в профилактике и борьбе с коррупцией в вузе является наличие ценностного документа, отражающего базовые морально-нравственные принципы, на которых должна быть построена вся работа вуза. Такой документ, называемый **«Кодекс корпоративной культуры»** или **«Кодекс корпоративного поведения»**, разработанный и применяемый в ряде крупных российских вузов, призван способствовать соблюдению основных этических принципов на всех уровнях вузовской структуры, начиная со студентов и заканчивая администрацией.

Кодекс служит основой для формирования взаимоотношений, основанных на нормах морали, уважительном отношении к вузу в общественном сознании, а также выступает как документ корректировки общественного мировоззрения и нравственности профессорско-преподавательского состава и сотрудников, их самоконтроля. Нарушение этих норм должно осуждаться общественным мнением коллектива вуза. В случае особо серьезных нарушений могут применяться административные, дисциплинарные и иные меры наказаний в соответствии с решением руководства вуза.

Игнорирование коррупционных процессов – это движение назад, к стагнации научно-технического развития, снижению человеческого и морально-нравственного потенциала страны. Рациональность антикоррупционной политики должна соответствовать требованиям нового времени, и повысить ее эффективность можно основываясь на ряд *инновационных мер*:

1. *Эффективные механизмы применения санкций.* Академическая коррупция должна предполагать юридическую ответственность для всех вовлеченных сторон. Строгость закона и устранение лазеек в

законодательстве являются первоочередными требованиями. Необходимо найти компромисс между жесткими и мягкими санкциями.

2. *Повышение прозрачности.* Освещать события и контролировать результаты должны независимые СМИ. В качестве непосредственного контактного лица для студентов необходимо ввести независимого уполномоченного по рассмотрению жалоб.

3. *Дерегулирование.* Наряду с разумным ослаблением контроля и влияния государства необходимо усиление вовлеченности вузов в процессы принятия важных решений в области политики в сфере высшего образования.

4. *Демократизация.* В основе российской образовательной системы – жесткие иерархические структуры. Большинство университетов не вовлекают своих студентов в процесс принятия решений. Необходимо укрепление автономных студенческих организаций, чтобы они могли, при необходимости, создавать противовес власти руководства, администрации и преподавателей.

5. *Изменение стимулов для студентов.* В настоящее время российский рынок труда в целом для человека без диплома закрыт. Вследствие этого многие студенты в результатах экзаменов видят нечто большее, нежели просто характеристику качества их образованности. Если условия на рынке труда изменятся и учащиеся будут нацелены на профессиональную и интеллектуальную конкуренцию, то и для коррупционной практики стимулов станет меньше.

6. *Улучшение структуры финансирования.* Ввиду снижения государственного финансирования образования, вузам приходится функционировать в условиях постоянного недофинансирования, что, безусловно, сказывается на зарплате преподавателей и, если они не могут или не хотят работать одновременно в нескольких местах, коррупция становится простейшим выходом из положения.

7. *Изменение общественного мнения.* Восприятие социумом безнравственных и преступных аспектов коррупции должно быть усилено. Необходимы информационные кампании, которые бы повышали восприимчивость людей к соответствующим инцидентам. Все эти меры будут неэффективны, если университеты откажутся играть активную роль в процессе реформирования.

Антикоррупционную деятельность в образовательной среде можно рассмотреть на примере одного из вузов г. Казани. Так, например, в Казанском государственном архитектурно-строительном университете создана **Комиссия по противодействию коррупции**, которая, являясь совещательным органом, систематически осуществляет комплекс мероприятий по следующим направлениям:

- ✓ выявление и устранение причин и условий, порождающих коррупцию;
- ✓ выработка оптимальных механизмов защиты от проникновения коррупции в подразделения КазГАСУ с учетом их специфики, снижение в них коррупционных рисков;
- ✓ создание единой общеуниверситетской системы мониторинга и информирования сотрудников и студентов по проблемам коррупции;
- ✓ антикоррупционная пропаганда и воспитание;
- ✓ привлечение общественности и СМИ к сотрудничеству по вопросам противодействия коррупции в целях выработки у сотрудников и обучающихся навыков антикоррупционного поведения в сферах с повышенным риском коррупции, а также формирования нетерпимого отношения к коррупции.

Антикоррупционные меры, принимаемые на уровне учебного заведения, должны носить системный характер и иметь двойное направление: сверху вниз и снизу вверх. Противодействие коррупции должно исходить от четко заявленной и проводимой позиции ректора и распространяться на педагогов. С другой стороны, студенты должны быть нацелены, в первую очередь, на получение твердых академических знаний, на неприятие коррупции. *Гражданское общество студентов* также должно стать участником процесса борьбы с коррупцией. Для этого необходимо сформировать независимые студенческие общества и выработать активную гражданскую позицию у учащихся, а также у их родителей.

В данном направлении в КазГАСУ успешно работает отдельно созданная Студенческая комиссия по противодействию коррупции, осуществляющая свою деятельность совместно со Студенческим советом КазГАСУ в рамках *комплекса мероприятий по:*

- выявлению и устранению причин и условий, порождающих коррупцию;
- созданию единой системы мониторинга и информирования студентов по проблемам коррупции;
- формированию нетерпимого отношения к коррупции и антикоррупционной пропаганде;
- выработке навыков антикоррупционного поведения;
- профилактике коррупции в учебном процессе.

В рамках своих полномочий *Студенческая комиссия:*

1. Координирует деятельность Студенческих советов факультетов по реализации мер противодействия коррупции.

2. Вносит предложения на рассмотрение Студенческого совета по совершенствованию деятельности в сфере противодействия коррупции.

3. Участвует в разработке форм и методов осуществления антикоррупционной деятельности в КазГАСУ.

4. Создает рабочие группы для изучения вопросов, касающихся деятельности Студенческой комиссии, а также подготовки проектов соответствующих решений Студенческой комиссии.

5. Готовит предложения по устранению причин и условий, способствующих возникновению и распространению коррупции в КазГАСУ.

6. Участвует в разработке и реализации антикоррупционных программ и проектов совместно с другими общественными организациями и объединениями, а также органами государственной власти.

7. Представляет интересы и защищает права студентов во взаимоотношениях с администрацией вуза, органами государственной власти и иными общественными структурами.

Одним из инновационных решений в сфере противодействия коррупции в Казанском государственном архитектурно-строительном университете является *внедрение антикоррупционного элемента в деятельность преподавателя*, что продиктовано необходимостью совершенствования антикоррупционной деятельности участников образовательного процесса в высшем учебном заведении.

Воспитательная направленность деятельности преподавателей вуза в области противодействия коррупции в значительной мере способна оказать влияние на формирование антикоррупционного мировоззрения студентов, повышения уровня их нравственной культуры и гражданской ответственности.

Основная цель внедрения антикоррупционного элемента – повысить эффективность профилактики коррупционных отношений путем формирования единого антикоррупционного пространства в академической среде.

Для достижения поставленной цели были поставлены *задачи*:

1. Дать представление об основных направлениях политики РФ и РТ в области противодействия коррупции.
2. Обозначить правовые границы антикоррупционной политики в образовательной среде.
3. Показать необходимость и значимость антикоррупционного воспитания в вузе и дать характеристику основным подходам.
4. Проанализировать негативное влияние коррупционных практик на систему отношений участников образовательного процесса.
5. Дать характеристику методам противодействия взяточничеству в вузе.

6. Определить факторы, влияющие на профилактику коррупционных взаимодействий, связанных с конфликтом интересов в образовательной среде.

В академической среде преподаватель должен являться одним из основных субъектов антикоррупционной деятельности, поскольку призван непосредственно осуществлять антикоррупционную воспитательную работу среди студентов в процессе преподавания. Качество образовательного пространства, несомненно, отразится на дальнейшей самореализации выпускников, т.к. их востребованность на современном рынке труда определяется не только приобретенными знаниями, умениями и навыками, но и социальными компетенциями, нравственными стандартами поведения.

Поэтому представляется особенно важным целенаправленно повышать эффективность антикоррупционной политики в системе образования, формировать навыки антикоррупционной устойчивости всех участников образовательного процесса.

Основные понятия раздела: антикоррупционная этика, антикоррупционные стандарты, антикоррупционное воспитание, антикоррупционное мировоззрение, антикоррупционное образование, антикоррупционное просвещение, антикоррупционное давление, антикоррупционная устойчивость, антикоррупционное поведение, коррупционное действие, Кодекс корпоративной этики, гражданское общество, общественный контроль, Интегрити, некоммерческие организации, антикоррупционная профилактика.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Какие качества являются регуляторами индивидуального поведения человека?
2. На какой основе формируется антикоррупционный стандарт поведения личности?
3. Каковы основные цели антикоррупционного образования личности?
4. Что означает «антикоррупционная устойчивость»?
5. Какие институты гражданского общества, в первую очередь, направлены на противодействие коррупции?
6. Возможно ли осуществление общественного контроля отдельно взятой личностью?
7. Дайте характеристику коррупционным взаимодействиям в вузе.
8. Кто может являться основным инициатором коррупционных отношений в вузе?

9. *Каковы причины, обуславливающие коррупционные проявления в системе образования?*

10. *В чем состоит специфика деятельности студенческого сообщества в борьбе с коррупцией?*

Задание 1. *Инспектор отдела кадров государственного учреждения Котова выдала Денисову справку, содержащую заведомо ложные сведения о его месте работы и заработной плате. Образуют ли действия Котовой состав преступления?*

Задание 2. *Следствием было установлено, что сотрудник ГИБДД Матвеев в течение шести месяцев двенадцать раз досрочно выдавал водительские права лицам, лишенным права управления транспортным средством по решению суда в связи с совершением ими административных правонарушений. Образуют ли действия Матвеева состав служебного преступления?*

Задание 3. *Начальник РОВД Быков собрал подчиненных и объявил им, что со следующей недели у них будет работать комиссия. В связи с этим необходимо сдать по 5 тыс. р. для достойного приема комиссии. Все сотрудники выполнили эту «просьбу» руководителя. Собранные деньги были израсходованы на оплату обедов в ресторане для членов комиссии, их проживания в гостинице, а также на организацию досуга. Образуют ли действия начальника РОВД состав служебного преступления? Почему?*

Задание 4. *Директор государственного учреждения Царев отдал распоряжение главному бухгалтеру Мишину изыскать деньги для «приема комиссии», прибывшей проверять учреждение. Мишин сумел найти 100 тыс. р., которые, как потом выяснилось, должны были пойти на ремонт занимаемого учреждением здания. Указанные деньги были переданы заместителю директора Шарову, который занимался приемом комиссии. Деньги были им потрачены на оплату питания членов комиссии, их проживания в гостинице, а также на организацию культурной программы. Как квалифицировать действия Царева, Мишина и Шарова? Обоснуйте свой ответ.*

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

*«Миссия вуза – стать основой
морально-нравственного воспитания
учащейся молодежи, основой духовного
развития молодых людей»*

*Его Святейшество
Патриарх Всея Руси Кирилл*

Несмотря на открытость средств массовой информации в отношении декларирования проводимых в стране мероприятий в области борьбы с коррупцией, значительная часть населения России даже не подозревает, что создана законодательная основа и национальная программа противодействия ей, выстраивается государственная антикоррупционная политика. Это еще раз свидетельствует о том, насколько необходимо повышать антикоррупционную культуру и правовую грамотность граждан нашей страны посредством антикоррупционного образования.

Логика воспитания социальности, гражданственности, высокой нравственности в развитии личности предстает вполне понятной: от чувств – к образам, к эталонам, образцам, к идеальным представлениям, а от них – уже к практической деятельности, к поступкам, к повседневному поведению, закрепляющему определенное отношение человека к таким важным социальным феноменам, как гражданственность и нравственность.

В конечном счете, именно данные качества определяют всю социальность формирующейся личности человека, его гражданскую жизненную позицию, всю систему смысложизненных координат.

Поэтому авторам пособия представляется наиболее важным сформировать знания о коррупции таким образом, чтобы в молодежной среде это явление воспринималась как нечто негативное, невозможное, неприличное, и тогда моральное отвращение сделает коррупционное поведение просто неприемлемым.

Перед научно-педагогическим сообществом стоит серьезная задача: сформировать такое отношение студенчества к коррупционным проявлениям, чтобы антикоррупционное мировоззрение молодежи приобрело не только устойчивость в обычной жизни, но и повлияло бы на поведение остальной части гражданского общества.

«Коррупция – угроза национальной безопасности Российской Федерации, и сегодня власть делает очень много, чтобы минимизировать коррупцию в нашей стране», – говорит член думского Комитета по безопасности и противодействию коррупции А. Выборнов, – но этого недостаточно: «От каждого из нас зависит, насколько эффективно будет вестись антикоррупционная работа. Коррупция начинается и заканчивается в каждом из нас. Только мы сами решаем, принимаем ли мы

участие в коррупционной сети, когда даем или берем взятку, или нет». По словам А. Выборнова, одна из главных проблем, препятствующая антикоррупционной деятельности, заключается в правовом нигилизме граждан. «Наши жители попросту не знают законов, а потому вдвойне важно, чтобы молодежь вышла с инициативой ликвидировать правовой пробел в обществе», – считает политик.

Одним из важнейших достижений современного антикоррупционного образования и воспитания, по мнению авторов, должно стать формирование антикоррупционной личности, антикоррупционной и патриотической культуры общества в целом. Изучение обучающимися в вузе основ антикоррупционного законодательства, правовой системы противодействия коррупции, существенно повлияет на ликвидацию «правового пробела» в перспективе.

Уровень коррупции всегда будет заметно ниже в том вузе, в котором реальное качество образования соотносится с желанием обучающихся его получить. Большинство преподавателей работает преимущественно из любви к науке и преподаванию. Интеллигентность и особое отношение настоящего ученого к жизни всегда будет преградой к совершению аморальных и незаконных действий. Поэтому нам представляется особенно важным в системе антикоррупционного образования и воспитания привитие обучающимся уважения к праву и закону посредством доверительных отношений между участниками образовательного процесса и личной заинтересованности преподавателей, читающих дисциплины коррупционной направленности.

Формирование антикоррупционного мировоззрения требует времени. И только проводя системную работу, через несколько лет мы сможем получить поколение, нетерпимое к коррупционным действиям.

ИЗВЕСТНЫЕ ЛЮДИ О КОРРУПЦИИ

- «С помощью больших денег больше людей продано, чем куплено» (*Фрэнсис Бэкон*)
- «Если Вы подаете пример правильного поведения, кто осмелится продолжать вести себя неправильно?» (*Конфуций*)
- «Того, кто хоть что-нибудь стоит, довольно трудно купить» (*Э. Севрус*)
- «Нет ничего ошибочнее, чем мысль, что казнями можно регулировать цены или отучить от взяточничества» (*Владимир Короленко*)
- «Богатство народа уходит на чаевые для его слуг» (*Владимир Шойхер*)
- «Мы будем продолжать нашу борьбу, чтобы уничтожить коррупцию, которая, среди прочего, отвлекает ресурсы у бедных» (*Нельсон Мандела*)
- «Для победы над коррупцией нужно не жалеть сажать в тюрьму провинившихся друзей и родственников» (*Ли Куан Ю*)

ЛИТЕРАТУРА

1. *Алексеев С.Л., Даренков А.А., Епихин А.Ю., Мухаметзянов И.Ш., Пономарев К.Н., Сергеева Ю.С., Шайдуллин Р.Н., Шамигулов А.Р.* Учебное пособие к регламенту по организации и осуществлению общественного контроля на территории Республики Татарстан // Под ред. начальника Управления Президента РТ по вопросам антикоррупционной политики М.С. Бадрутдинова, заведующего сектором Управления Президента РТ по вопросам антикоррупционной политики С.Ф.Рахимова. – Казань: Академия социального образования, 2018. – 164 с.
2. *Альпидовская М.Л.* Экономические основы теневой экономики и коррупции бюрократического аппарата// Менеджмент в России и за рубежом. – 2008. – № 1. – С. 138.
3. *Булатников И.Е.* Педагогическая поддержка духовно-нравственного развития личности студента в воспитательной системе колледжа // Современные проблемы социального воспитания молодежи в контексте взаимодействия семьи, школы и православной церкви: Материалы науч.-практ. конф. / Под ред. И.Я. Булгаковой, О.А. Воробьевой, А.В. Репринцева. – Курск: Курск. гос. ун-т, 2009. – С. 79–86.
4. *Волосова Н.Ю.* Молодежные программы противодействия коррупции и создание информационной антикоррупционной среды: некоторые размышления и опыт // Педагогический журнал. 2016. № 4. – С. 371–379.
5. *Гальперин Г.И.* Организованная преступность, коррупция и уголовный закон // Социалистическая законность.– 1989. – № 4. – С. 34.
6. *Долгова А.И.* Криминологические оценки организованной преступности и коррупции, правовые баталии и национальная безопасность. – М., Российская криминологическая ассоциация, 2011. – 667 с.
7. *Дьяков С.В.* Государственные преступления (против основ конституционального строя и безопасности государства) и государственная преступность. – М.: Изд-во НОРМА. – 1999. – С. 87.
8. *Евтушенко М.В.* Социально-философский анализ взаимодействия гражданского общества и государства в России: автореф. дис. Краснодар, 2009.
9. *Еляков А.Д.* // Социологические исследования. – 2010. – № 12. – С. 107–114.
10. *Журавлев А.Л.* Психологические факторы коррупции / А.Л. Журавлев, А.В. Юревич // Прикладная юридическая психология. – 2012. – № 1. – 297 с.

11. *Захаров Н.Л.* Система регуляторов социального действия Российских государственных служащих. – М., 2002. – С. 115.
12. *Калюжный К.А.* Информационная среда и информационная среда науки: сущность и назначение. Наука. Инновации. Образование. Вып. № 18. – 2015.
13. Квалификация преступлений против интересов службы: практикум / [авт.-сост. В. Ф. Щепельков, М. А. Любавина, В. В. Романова]. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2012. – 56 с.
14. Комиссия по координации работы по противодействию коррупции в Республике Татарстан. Официальный сайт. [Электронный ресурс]. URL: <https://anticorruption.tatarstan.ru/>
15. *Комков С.* Фальшивое образование / С. Комков // «Природа и человек / XXI век». – № 1, 2008.
16. *Кон И.С.* Постоянство и изменчивость личности // Психологический журнал. – 1987. Т. 8. – № 4.
17. *Кордончик Д.М., Афанасьева А.Н., Рахматуллин А.И.* Система органов власти и противодействие коррупции: Учебное пособие / Д.М. Кордончик, А.Н. Афанасьева, А.И. Рахматуллин.– Казань: Изд-во Казанск. гос. архитект.-строит. ун-та, 2016.– 111 с.
18. *Крылова Д.В.* Антикоррупционная политика и инвестиционный климат. – М.: Высшая школа экономики. 2018. – 18 с.
19. *Куликов В.* Рейтинг взяточников / В. Куликов // Российская газета. – № 13 (4837) от 29.01.2009. – С. 7.
20. *Леонтьев А.Н.* Деятельность. Сознание. Личность. – М.: Политиздат. 1975. – С. 155.
21. *Лучшева Л.В.* Антикоррупционная этика как средство регулирования конфликта интересов между преподавателем и студентом. Вестник экономики, права и социологии 2016, № 4.
22. *Макиавелли Н.* Избранные произведения. – М.: Художественная литература, 1982. – 503 с. [Электронный ресурс]. URL: <http://lib.ru / POLITOLOG/MAKIAVELLI/gosudar.txt>.
23. *Манолова О.Н.* Формирование антикоррупционного профессионального пространства // Мир психологии. 2012. № 4. – С. 204–216.
24. *Маслоу А.* Мотивация и личность / [пер. с англ. Т. Гутман, Н. Мухина]. – 3-е изд. – Питер, 2013. – 351 с.
25. Международно-правовые основы борьбы с коррупцией и отмыванием преступных доходов: сб. док. / Сост. В.С. Овчинский. – М.: ИНФРА-М, 2004. – 638 с.

26. Никонова Э.И., Абдрахманова Л.В. Коррупция и борьба с ней: теория и практика: Учебное пособие. – Казань: Изд-во ООО «16 ПРИНТ», 2016. – 194 с.

27. Никонова Э.И. Учебно-методическое пособие для преподавателей высших учебных заведений по внедрению антикоррупционного элемента в преподавательскую деятельность. / Сост. Э.И. Никонова. – Казань: Изд-во Казанск. гос. архитектур.-строит. ун-та, Изд-во АН РТ, 2018. – 62 с.

28. Овчухова О.Ю. О вкладе в науку уголовного права русского правоведа Николая Степановича Таганцева [Текст] // Актуальные вопросы юридических наук: материалы междунар. науч. конф. (г. Челябинск, ноябрь 2012 г.). – Челябинск: Два комсомольца, 2012. – С. 3–5.

29. Отчеты о состоянии коррупции и реализации мер антикоррупционной политики. Сводный отчет о состоянии коррупции и реализации мер антикоррупционной политики в Республике Татарстан за 2019 год. [Электронный ресурс]. URL: <https://anticorruption.tatarstan.ru/anticorruption/reports.htm>.

30. Противодействие коррупции: Учебное пособие / Сост.: А.М. Межведилов, Л.Т. Бакунина, И.О. Антонов, М.В. Талан, Ю.В. Виноградова, А.Д. Гильфанова. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2016. – 192 с.

31. Противодействие коррупции в Российской Федерации: проблемы, приоритеты, технологии / Под ред. А. П. Кошкина. – Вып. 3. – М.: ФГБОУ ВПО «РЭУ им. Г.В. Плеханова», 2015. – 76 с

32. Таганцев Н.С. Русское уголовное право. Часть общая. Т. 1 / Н.С. Таганцев. – Тула: Автограф, 2001. – 800 с.

33. Справочная система «Консультант Плюс». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/law/podborki/protivodejstv>

34. Хонг Марк. Сингапур – страна, победившая коррупцию // К обществу без коррупции. – 2004. – № 2 (19), июль. – С. 14–16.

35. Шелли Луиз И.. Коррупция в России: после Ельцина. Конституционное право: Восточно-европейское обозрение. № 2 (31). – 2000. – С. 62–65.

36. Эстрин А.Я. Взятничество // Петербургский университет. Кружок уголовного права. Труды. СПб., 1913. – С. 181.

37. Pospiszyl K. Uwarun Konania patologii stosunkow miedzyludzkich // Czlowiek i swiatopoglad. 1986. № 12. – P. 345.

ГЛОССАРИЙ

Антикоррупционное воспитание – целенаправленная деятельность по формированию и развитию антикоррупционного правосознания личности, ее ориентации на общественно полезное антикоррупционное поведение.

Антикоррупционная деятельность – это способы осуществления управленческих действий в повседневной деятельности, на основе которых реализуется антикоррупционная политика в целях противодействия коррупционным проявлениям.

Антикоррупционное законодательство – система федеральных, региональных и муниципальных нормативных правовых актов, ориентированных на противодействие коррупционному поведению или его нейтрализации в обществе и государстве.

Антикоррупционное мировоззрение – устойчивая система антикоррупционных идей, взглядов, принципов, ценностных ориентаций, определяющая надлежащее антикоррупционное поведение граждан.

Антикоррупционный мониторинг – наблюдение, анализ, оценка и прогноз коррупционных правонарушений, коррупциогенных факторов, а также комплекса мер реализации антикоррупционной политики.

Антикоррупционное образование – формирование у населения антикоррупционных установок.

Антикоррупционное поведение – поведение граждан и должностных лиц, препятствующее формированию коррупциогенных факторов и коррупционной деятельности.

Антикоррупционная политика государства – разработка и реализация государством комплекса мер, целью которых является устранение (минимизация, локализация) причин и условий, порождающих и питающих коррупцию в различных сферах жизнедеятельности.

Антикоррупционная программа – комплексный правовой документ, призванный обеспечить согласованное применение правовых, экономических, образовательных, воспитательных, организационных и иных мер, направленных на противодействие коррупции на различных уровнях власти, достижение наибольшей эффективности мер пресечения коррупционных проявлений, ответственности и возмещения вреда, причиненного коррупционными правонарушениями.

Антикоррупционная пропаганда – целенаправленная деятельность средств массовой информации по стимулированию антикоррупционного поведения в государстве и обществе; распространение антикоррупционных идей и взглядов в обществе с целью формирования антикоррупционного мировоззрения и поведения.

Антикоррупционное просвещение – просветительская деятельность, целью которой является повышение осведомленности граждан о коррупции как социальном явлении; о негативных последствиях влияния коррупции на государство, общество, экономику; о целях, формах, нормативных основах и средствах деятельности по противодействию коррупции.

Антикоррупционная профилактика – целенаправленная деятельность государственных органов власти и управления, муниципальных органов и общественных организаций по устранению (нейтрализации) причин и условий, порождающих коррупцию и способствующих ей.

Антикоррупционные стандарты – совокупность поведенческих и правовых норм, запретов, ограничений, обязанностей, установленных для соответствующей области социальной деятельности и направленных на предупреждение коррупции.

Антикоррупционная устойчивость – это системное свойство личности, проявляющееся в способности противостоять коррупционному давлению и осуществлять выбор между криминальным и законопослушным поведением в пользу последнего.

Антикоррупционная экспертиза – деятельность специалистов (экспертов) по выявлению и описанию коррупциогенных факторов действующих правовых актов и их проектов, а также разработка рекомендаций, направленных на устранение или ограничение действия коррупциогенных факторов.

Антикоррупционная этика – система норм нравственного поведения человека или группы людей, включающая в себя набор моральных принципов и ценностей, управляющий поведением человека или группы людей и определяющий положительные и отрицательные оценки их мыслей и действий в отношении коррупционных проявлений.

«Белая коррупция» – деяния, которые не воспринимаются ни общественным мнением, ни элитами в качестве коррупционных, хотя формально они (деяния) таковыми являются.

Борьба с коррупцией – выявление, предупреждение, пресечение, раскрытие и расследование коррупционных правонарушений и привлечение лиц, их совершивших, к ответственности.

Бытовая коррупция – разновидность административной коррупции, которая порождается взаимодействием рядовых граждан и чиновников. В нее входят различные подарки от граждан и услуги должностному лицу и членам его семьи. К этой категории также относится кумовство (непотизм). Этот вид коррупции наиболее распространен в сфере услуг.

Взятка – 1) получение должностным лицом, иностранным должностным лицом либо должностным лицом публичной международной

организации лично или через посредника денег, ценных бумаг, иного имущества либо в виде незаконного оказания ему услуг имущественного характера, предоставления иных имущественных прав за совершение действий (бездействие) в пользу взяткодателя или представляемых им лиц, если такие действия (бездействие) входят в служебные полномочия должностного лица, либо если оно в силу должностного положения может способствовать таким действиям (бездействию), а равно за общее покровительство или попустительство по службе; 2) предмет таких преступлений, как дача взятки, получение взятки и посредничество во взяточничестве, обобщенное понятие, включающее в себя все виды материального поощрения в виде денег, ценных бумаг, иного имущества или выгод имущественного характера.

Взяткодатель – лицо, лично или через посредников передающее взятку должностному лицу органа государственной власти.

Взяткополучатель – должностное лицо органов государственной власти и управления, получающее или получившее предмет взятки.

Взяточничество – действие, когда государственный служащий или приравняемое к нему лицо в своих или чужих интересах прямо или опосредованно принимает, обещает или договаривается принять взятку, требует дачи взятки или провоцирует его за законное действие или бездеятельность при выполнении полномочий.

Волокита – форма вымогательства, нарочитое затягивание рассмотрения дела с целью получения взятки.

Вымогательство взятки – требование должностного лица дать взятку, сопряженное с угрозой совершить действия (бездействие), которые могут причинить вред законным интересам гражданина, а также заведомое создание условий, при которых гражданин вынужден передать указанные предметы с целью предотвращения вредных последствий для своих правоохраняемых интересов (п. «б» ч. 5 ст. 290 УК РФ).

«Верхушечная» коррупция – коррупция, охватывающая политиков, работающих в органах власти, высшее чиновничество и сопряженная с принятием решений, имеющих высокую цену (лоббирование и принятие законов, государственные заказы, изменение форм собственности и т.п.).

Государственный служащий – лицо, которое находится на государственной службе.

Федеральный государственный служащий – гражданин, осуществляющий профессиональную служебную деятельность на должности федеральной государственной службы и получающий денежное содержание (вознаграждение, довольствие) за счет средств федерального бюджета.

Государственный гражданский служащий субъекта РФ – гражданин, осуществляющий профессиональную служебную деятельность

на должности государственной гражданской службы субъекта Российской Федерации и получающий денежное содержание (вознаграждение) за счет средств бюджета соответствующего субъекта Российской Федерации (в случаях, предусмотренных федеральным законом, может получать денежное содержание (вознаграждение) также за счет средств федерального бюджета).

Гражданское общество – 1) система самостоятельных и независимых от государства общественных институтов и отношений, которые призваны обеспечить условия для самореализации отдельных индивидов и коллективов, частных интересов и потребностей; 2) совокупность общественных отношений: экономических, духовных, религиозных, этнических, семейных и других отношений и институтов, не опосредованных государством, охватывающих производственную и частную жизнь людей, их традиции, обычаи, сферы образования, науки, культуры, находящихся вне непосредственной деятельности государства и коммерческих структур, но не вне рамок государства как такового.

Дача взятки – передача взятки должностному лицу, иностранному должностному лицу либо должностному лицу публичной международной организации лично или через посредника.

Девияция – нарушение обычных для общества или группы социальных правил и норм.

Должностное лицо – это лицо, постоянно, временно или по специальному полномочию осуществляющее функции представителя власти либо выполняющее организационно-распорядительные, административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях, государственных внебюджетных фондах, государственных корпорациях, государственных компаниях, публично-правовых компаниях, на государственных и муниципальных унитарных предприятиях, в хозяйственных обществах, в высшем органе управления которых Российская Федерация, субъект РФ или муниципальное образование имеет право прямо или косвенно (через подконтрольных им лиц) распоряжаться более чем 50% голосов, либо в которых РФ, ее субъект или муниципальное образование имеет право назначать (избирать) единоличный исполнительный орган и (или) более 50% состава коллегиального органа управления, в акционерных обществах, в отношении которых используется специальное право на участие РФ, ее субъектов или муниципальных образований в управлении такими акционерными обществами («золотая акция»), а также в Вооруженных Силах России, других войсках и воинских формированиях РФ.

Дисквалификация – лишение физического лица права замещать должности федеральной государственной гражданской службы,

должности государственной гражданской службы субъекта РФ, должности муниципальной службы, занимать должности в исполнительном органе управления юридического лица, входить в совет директоров (наблюдательный совет), осуществлять предпринимательскую деятельность по управлению юридическим лицом, либо осуществлять деятельность: по предоставлению государственных и муниципальных услуг; в сфере подготовки спортсменов (включая их медицинское обеспечение) и организации и проведения спортивных мероприятий; в области проведения экспертизы промышленной безопасности, в области технического осмотра транспортных средств; в области независимой оценки пожарного риска (аудита пожарной безопасности); в области проведения экспертизы в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд; медицинскую деятельность или фармацевтическую деятельность; в области управления многоквартирными домами.

Завуалированная взятка – ситуация, когда взяткодатель и взяткополучатель маскируют совместную коррупционную деятельность под правомерные акты поведения (передача денег в долг, подарок к торжественной дате, фиктивно оформленная страховка, проигрыш в карты, бильярд и пр.).

Интегрити – понятие, противоположное коррупции, включающее в себя и репутацию, и чувство собственного достоинства, и профессиональную честь, и профессиональную компетентность. Подразумевает: открытость и подотчетность обществу государственного сектора; ответственность органов власти; суровое наказание для нарушителей; сбалансированную структуру органов власти; контроль гражданского общества.

Клановость – разделенность общества или членов какой-либо организации на кланы; род или родоплеменная группа, связанная хозяйственными или общественными узами.

Клептократия – коррупция как неотъемлемый компонент властных отношений.

Коммерциализация коррупции – подмена должностными лицами выполнение своих служебных обязанностей в области нерыночных сфер деятельности извлечением прибылей, использование должностных полномочий для личного или семейного обогащения. Приводит к нарушениям прав и свобод граждан, поскольку эти права и свободы перестают обеспечиваться должностными лицами, обязанными это делать, либо обеспечиваются за то или иное материальное или нематериальное вознаграждение, например, в форме взяток или предоставления тех или иных неформальных услуг.

Кодекс корпоративной этики – стандарты и требования организации (учреждения, кампании) в области соблюдения этических и деловых принципов и норм, не являющиеся исчерпывающими, и в тех случаях, когда применимо действующее законодательство, законодательные принципы являются приоритетными. Кодекс определяет правила взаимоотношений организации (учреждения, компании) с акционерами, органами власти, физическими и юридическими лицами.

Конфликт интересов – ситуация, при которой личная заинтересованность работника влияет или может повлиять на объективное исполнение им должностных обязанностей и при которой возникает или может возникнуть противоречие между личной заинтересованностью работника и законными интересами граждан, организаций, общества, субъекта Российской Федерации или Российской Федерации, способное привести к причинению вреда законным интересам граждан, организаций, общества, субъекта РФ или РФ.

Коррупционность – это вовлеченность должностного лица в незаконное обогащение путем использования должностных полномочий, зараженность стремлением к незаконному обогащению посредством использования возможностей занимаемого служебного положения. Реализация этой возможности зависит от нравственных устоев человека, честности, уважения к самому себе, обществу и государству, от отношения к своему долгу.

Коррупционер – служащий государственной, муниципальной (должностное или не должностное лицо) или негосударственной (лицо, выполняющее управленческие функции или не выполняющее таковых) организации, обладающий специальной деликтоспособностью (т.е. способностью нести юридическую ответственность за совершение акта коррупции), признанный виновным в совершении коррупционного правонарушения на основании судебного решения или в ином установленном законом порядке (например, в случае совершения дисциплинарных коррупционных проступков).

Коррупциогенность – заложенная в правовых нормах возможность способствовать коррупционным действиям или решениям в процессе реализации содержащих такие нормы нормативных правовых актов.

Коррупционное давление – это совокупность внешних и внутренних факторов воздействия на субъект, приводящих к ситуации выбора между злоупотреблением властью для получения личной выгоды или отказу от него.

Коррупционное действие – 1) умышленное действие или бездействие должностного лица, связанное со сферой деятельности, в которой он исполняет свои обязанности, направленное на незаконное получение имущественных или неимущественных благ для себя как лично или через

посредников, так и для третьих лиц (коррупционное действие должностного лица); 2) предоставление субъектом должностному лицу, его родственникам, указанным ими третьим лицам имущественных или неимущественных благ для реализации конкретных целей субъекта, достижение которых затруднительно либо невозможно способами, предусмотренными законом (коррупционное действие со стороны субъекта, получающего «услугу»); 3) нарушение морально-нравственных норм, т.е. преступление этического характера, совершенное любым лицом, наделенным тем или иным видом, той или иной степенью властных полномочий, независимо от места службы и занимаемой должности. Коррупционное действие может содержать в себе нарушение действующего законодательства, т.е. являться правонарушением с юридической точки зрения и подлежать административной/уголовной ответственности, но также человек несет моральную (этическую) ответственность перед собой (своей совестью) и обществом.

Коррупционное поведение – поведение, направленное на получение личной выгоды на основе злоупотребления служебным положением. Оно базируется на невозможности противостоять коррупционному давлению, т.е. на низкой сопротивляемости внешним факторам и склонности к коррупции (личностной предрасположенности к выбору коррупционного поведения в актуальной ситуации).

Коррупционное правонарушение – отдельное проявление коррупции, влекущее за собой дисциплинарную, административную, уголовную или иную ответственность.

Коррупционное преступление – это предусмотренное в Уголовном кодексе Российской Федерации общественно опасное деяние, которое выражается в противоправном получении государственным, муниципальным или иным публичным служащим либо служащим коммерческой или иной организации (в том числе, международной) каких-либо преимуществ (имущества, прав на него, услуг или льгот) либо в предоставлении последним таких преимуществ.

Коррупционные сети – формирование взаимосвязей и взаимозависимостей между чиновниками по вертикали управления, а также по горизонтали на различных уровнях управления между разными ведомствами и структурами.

Коррупциогенные факторы – 1) правовая конструкция (отдельное предписание или совокупность предписаний), которая сама по себе или во взаимосвязи с иными положениями с большей или меньшей степенью создает риск совершения коррупционных действий субъектами, реализующими предписания (коррупционные риски); 2) фактор, создающий условия для проявления коррупции, где под фактором понимаются положения нормативных правовых актов (проектов

нормативных правовых актов), устанавливающие для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил, а также положения, содержащие неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям, и тем самым создающие условия для проявления коррупции.

Коррупция (от лат. corruptio – разламывать, портить, повреждать) – 1) социальное явление, включающее совокупность этических и правовых нарушений, выражающееся в злоупотреблении государственной властью, положением, статусом для получения выгоды, преимуществ в личных целях в ущерб общественному благу и интересам государства; 2) социально-правовое явление, характеризующееся подкупом-продажностью должностных лиц, принятием ими материальных и нематериальных благ; 3) злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц.

Корыстолюбие (устар.) – стремление к личной выгоде, обогащению, наживе, жадность к деньгам; вид страсти сребролюбия.

Кумовство (устар.) – форма фаворитизма, когда должностное лицо предпочитает при назначении на государственные должности выдвигать своих родственников.

Лихоимство (устар.) – получение лицом, состоявшим на государственной или общественной службе каких-либо преимуществ за совершение незаконных действий (бездействия) по службе (см. ст. 402 Уложения о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г.).

Лица, занимающие государственные должности РФ – лица, занимающие должности, устанавливаемые Конституцией РФ, федеральными конституционными законами и федеральными законами для непосредственного исполнения полномочий государственных органов.

Лица, занимающие государственные должности субъектов РФ – лица, занимающие должности, устанавливаемые конституциями или уставами субъектов РФ для непосредственного исполнения полномочий государственных органов.

Лоббизм – (от англ. Lobby – кулуары) система организаций и агентов крупного бизнеса при законодательных органах власти, имеющих целью оказание давления на законодателей и чиновников.

Лоббистская деятельность – возмещенные действия лоббистов, направленные на осуществление влияния в сфере изменения, дополнения правовых актов или признание их недействительными актами, на принятие или непринятие новых правовых актов. Целью такой деятельности является претворение в жизнь интересов заказчика с соблюдением личных прав или общественных и государственных интересов.

Мздоимство (устар.) – получение в нарушение установленного законом порядка лицом, состоявшим на государственной или общественной службе, каких-либо преимуществ за совершение законных действий (бездействия) по службе (см. ст.401 Уложения о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г.).

Меритократия – (букв. «власть достойных», от лат. *meritus* – достойный и греч. *кратос* – власть, правление) – принцип управления, согласно которому руководящие посты должны занимать наиболее способные люди, независимо от их социального и экономического происхождения.

Минимизация коррупции – поддержание органами власти и обществом минимального уровня коррупции на каждом конкретном временном промежутке; удержание коррупции на максимально низком уровне или, хотя бы, на уровне, при котором «количество коррупции не переходит в ее качество» и она не подрывает потенциал общественного производства, моральные регуляторы общества и, в конечном счете, устойчивую и жизнеспособность конкретного государства как форму политической организации общества.

Муниципальный служащий – гражданин, исполняющий в порядке, определенном муниципальными правовыми актами в соответствии с федеральными законами и законами субъекта РФ, обязанности по должности муниципальной службы за денежное содержание, выплачиваемое за счет средств местного бюджета.

Некоммерческие организации (НКО) – организации, не имеющие в качестве основной цели своей деятельности извлечение прибыли и не распределяющие полученную прибыль между участниками.

Непотизм (кумовство) – раздача родственникам, знакомым и друзьям доходных должностей, званий, недвижимости с целью укрепления собственной власти и деловых связей и, тем самым, создание системы подчиненных и коллег – должников, которая используется при принятии решений.

«Низовая» коррупция (индивидуальная) коррупция – коррупция, в основном распространенная на среднем и низшем уровнях государственной и муниципальной службы, и охватывает повседневную жизнь большинства граждан и деятельность юридических лиц, которые

обычным, рутинным образом взаимодействуют с чиновниками тех же уровней (регистрации, штрафы, лицензирование и различные разрешения и т.п.).

Общественный (гражданский) контроль – 1) такой вид контроля за субъектами административного права, который осуществляется общественностью (общественными объединениями, их членами) не от имени государства. У субъектов общественного контроля значительно меньше возможностей знакомиться с деятельностью органов исполнительной власти и других объектов контроля и воздействовать на них; 2) деятельность отдельных граждан, неформальных гражданских групп и общественных организаций, проводимая в целях выявления и пресечения неправомερных, нарушающих права и свободы человека, российское законодательство действий со стороны всех органов власти, любых юридических и физических лиц, направленная на защиту граждан и организаций, пострадавших от таких нарушений, восстановление их законных прав и интересов; 3) процесс разнопланового участия гражданского общества в принятии и контроле общественно значимых решений на всех уровнях, в совершенствовании правовой системы и повышении уровня соблюдения конституционных прав граждан, достижении социальной справедливости.

Откат – неофициальное название части денежных средств, выделяемых на выполнение работ по государственному заказу, которую исполнитель заказа в благодарность за получение данного заказа, работы, возвращает заказчику в лице чиновника, руководителя государственного органа.

Отмывание денег – действия, с помощью которых осуществляется попытка узаконить или *припрятать происхождение полученных преступным путем денег.*

Подкуп – действие, связанное с непосредственным или опосредствованным предложением, обещанием дать или дачей взятки государственному служащему или лицу, приравняемому к государственному служащему, за желательное законное действие или бездеятельность в ходе выполнения им полномочий, или посреднику с целью достижения тех же результатов.

Политическая коррупция – это должностные злоупотребления субъектов, наделенных политической властью (политических и государственных деятелей, публичных служащих высшего уровня), направленные на достижение политических целей (удержания и укрепления власти, расширение властных полномочий) и/или с целью обогащения.

Посредничество во взяточничестве – непосредственная передача взятки по поручению взяткодателя или взяточполучателя либо иное

способствование взяткодателю и (или) взяткополучателю в достижении либо реализации соглашения между ними о получении и даче взятки в значительном размере.

Предмет взяточничества – деньги, ценные бумаги, иное имущество, а также незаконное оказание услуг имущественного характера и предоставление имущественных прав.

Протекционизм («коррупционный патронаж») – форма коррупции, своего рода влиятельная поддержка, помощь кому-нибудь в устройстве его дел.

Противодействие коррупции – скоординированная деятельность федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления муниципальных образований, институтов гражданского общества, организаций и физических лиц по предупреждению коррупции.

Психологические причины коррупции – отсутствие нравственного барьера для пресечения или отказа от коррупционных действий в системе ценностей и установок общества в целом и граждан в частности.

Публичное администрирование – регламентированная законодательством деятельность государственных органов местного самоуправления, направленная на претворение в жизнь правовых актов, решений местного самоуправления, на администрирование предусмотренных публичных услуг.

Публичные интересы – заинтересованность общества в беспристрастном и справедливом принятии решений лицами, которые находятся на государственной службе.

«Серая» коррупция – деяния, относительно которых нет единодушного мнения в обществе и среди элит о том, являются ли данные деяния коррупцией или нет.

Социальные причины коррупции – неразвитое гражданское общество, которое до конца не осознает вред коррупции или не в состоянии противостоять заинтересованному в коррупции меньшинству.

Стратегия борьбы с коррупцией – политический документ, в котором содержится анализ проблем, определены цели и основные направления деятельности (например, предотвращение и преследование коррупции, просветительская работа среди населения) и разработаны механизмы реализации стратегии. Стратегия может быть подкреплена планом действий, включающим конкретные меры реализации, распределение обязанностей, графики работы и процедуры мониторинга. Стратегия и план действий могут быть одобрены парламентом, президентом или главой правительства как документы, являющиеся национальной политикой.

Фаворитизм – форма коррупции, покровительство, попустительство, получение незаконных привилегий, назначение услуг или предоставление ресурсов от должностного лица родственникам, знакомым, в соответствии с их принадлежностью к партии, религии и т. п.

Частные интересы – личная имущественная или неимущественная заинтересованность лица, которое находится на государственной службе, или ее родственника или члена семьи, который может влиять на принятие решений при исполнении служебных обязанностей.

«Черная» коррупция – коррупционное поведение должностных лиц органов государственной власти и местного самоуправления, сопряженное с совершением должностных преступлений или связанное с соучастием в организованной преступной деятельности.

Экономические причины коррупции – слабость государственных институтов, правовой нигилизм, общая нестабильность экономики страны, неразвитость денежно-финансовой системы, наличие в хозяйственной деятельности неучтенных денежных средств и пр.

Экономические факторы коррупции – экономические явления и процессы, происходящие в обществе, которые способствуют распространению в нем коррупционного поведения.

ПРИЛОЖЕНИЯ

**Правовые основы противодействия коррупции
Нормативные правовые акты Российской Федерации**

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)

2. Кодексы:

- Уголовный Кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 05.04.2021, с изм. от 08.04.2021)
- Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 20.04.2021)
- Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 09.03.2021)
- Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 09.03.2021)
- Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 30.04.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.05.2021)

3. Федеральные законы:

- Федеральный закон Российской Федерации от 25 декабря 2008 г. (ред. от 31.07.2020) № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»
- Федеральный закон Российской Федерации от 27.05.2003 (ред. от 23.05.2016) № 58-ФЗ «О системе государственной службы Российской Федерации»
- Федеральный закон Российской Федерации от 27.07.2004 (ред. от 24.03.2021) № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации»
- Федеральный закон Российской Федерации от 02.03. 2007 (ред. от 27.10.2020) № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации»

- Федеральный закон Российской Федерации от 30.04.2021 № 116-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»
- Федеральным законом от 31.07.2020 № 259-ФЗ «О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ» внесены изменения в законодательство в сфере противодействия коррупции, которые вступают в силу с 01.01.2021.
- Федеральный закон Российской Федерации от 3 декабря 2012 г. № 230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам»
- Федеральный закон Российской Федерации от 17.07.2009 № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов»
- Федеральный закон Российской Федерации от 07.05.2013 № 79-ФЗ «О запрете отдельным категориям лиц открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами»
- Федеральный закон Российской Федерации от 08.03.2006 № 40-ФЗ «О ратификации Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции»
- Федеральный закон Российской Федерации от 25.07.2006 № 125-ФЗ «О ратификации Конвенции об уголовной ответственности за коррупцию»

4. Указы Президента РФ:

- Указ Президента РФ от 13.02.2020 № 117 «Об утверждении состава Совета при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции и состава президиума этого Совета»
- Указ Президента Российской Федерации от 10 декабря 2020 г. № 778 «О мерах по реализации отдельных положений Федерального закона «О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о

внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»

- Указ Президента Российской Федерации от 29 июня 2018 г. № 378 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2018 – 2020 годы»
- Указ Президента РФ от 10.10.2015 № 506 «Об утверждении Положения о порядке принятия лицами, замещающими отдельные государственные должности Российской Федерации, отдельные должности федеральной государственной службы, почётных и специальных званий, наград и иных знаков отличия иностранных государств, международных организаций, политических партий, иных общественных объединений и других организаций»
- Указ Президента РФ от 8 марта 2015 г. № 120 «О некоторых вопросах противодействия коррупции»
- Указ Президента РФ от 15 июля 2015 г. № 364 «О мерах по совершенствованию организации деятельности в области противодействия коррупции»
- Указ Президента Российской Федерации от 23 июня 2014 г. № 460 «Об утверждении формы справки о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера и внесении изменений в некоторые акты Президента Российской Федерации»
- Указ Президента РФ от 06.06.2013 № 546 «О проверке достоверности сведений об имуществе и обязательствах имущественного характера за пределами территории Российской Федерации, о расходах по каждой сделке по приобретению объектов недвижимости, транспортных средств, ценных бумаг и акций, представляемых кандидатами на выборах в органы государственной власти, выборах глав муниципальных районов и глав городских округов, а также политическими партиями в связи с внесением Президенту Российской Федерации предложений о кандидатурах на должность высшего должностного лица (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти) субъекта Российской Федерации»
- Указ Президента РФ от 8 июля 2013 г. № 613 «Вопросы противодействия коррупции»

- Указ Президента РФ от 01 июля 2010 г. № 821 «О комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов» (вместе с «Положением о комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов»)

5. Постановления Правительства Российской Федерации:

- Постановление Правительства Российской Федерации от 9 февраля 2021 г. № 142 «Об особенностях представления отдельными категориями лиц сведений о цифровых финансовых активах, цифровых правах, утилитарных цифровых прав и цифровой валюте в 2021 году»
- Постановление Правительства Российской Федерации от 5 марта 2018 г. № 228 «О реестре лиц, уволенных в связи с утратой доверия»
- Постановление Правительства Российской Федерации от 21 января 2015 г. № 29 «Об утверждении Правил сообщения работодателем о заключении трудового или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг) с гражданином, замещающим должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации»
- Постановление Правительства Российской Федерации от 12 октября 2015 г. № 1088 «Об утверждении Правил уведомления о получении подарка Председателем Правительства Российской Федерации, заместителями Председателя Правительства Российской Федерации, Министром Российской Федерации, на которого возложена организация работы Правительственной комиссии по координации деятельности открытого правительства, руководителями федеральных министерств, федеральных служб и федеральных агентств, руководство деятельностью которых осуществляет Правительство Российской Федерации, федеральных служб и федеральных агентств, подведомственных этим федеральным министерствам, в связи с протокольными мероприятиями, служебными командировками и другими официальными

мероприятиями, участие в которых связано с выполнением ими служебных (должностных) обязанностей, а также сдачи подарка, подачи заявления о его выкупе, рассмотрения вопросов об использовании подарка»

- Постановление Правительства Российской Федерации от 21 января 2015 г. № 29 «Об утверждении Правил сообщения работодателем о заключении трудового или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг) с гражданином, замещавшим должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации».
- Постановление Правительства Российской Федерации от 12 октября 2015 г. № 1088 «Об утверждении Правил уведомления о получении подарка Председателем Правительства Российской Федерации, заместителями Председателя Правительства Российской Федерации, Министром Российской Федерации, на которого возложена организация работы Правительственной комиссии по координации деятельности открытого правительства, руководителями федеральных министерств, федеральных служб и федеральных агентств, руководство деятельностью которых осуществляет Правительство Российской Федерации, федеральных служб и федеральных агентств, подведомственных этим федеральным министерствам, в связи с протокольными мероприятиями, служебными командировками и другими официальными мероприятиями, участие в которых связано с выполнением ими служебных (должностных) обязанностей, а также сдачи подарка, подачи заявления о его выкупе, рассмотрения вопросов об использовании подарка».
- Постановление Правительства Российской Федерации от 9 января 2014 г. № 10 «О порядке сообщения отдельными категориями лиц о получении подарка в связи с их должностным положением или исполнением ими служебных (должностных) обязанностей, сдачи и оценки подарка, реализации (выкупа) и зачисления средств, вырученных от его реализации» (вместе с «Типовым положением о сообщении отдельными категориями лиц о получении подарка в связи с их должностным положением или исполнением ими служебных (должностных) обязанностей, сдаче и оценке подарка,

реализации (выкупе) и зачислении средств, вырученных от его реализации»»

- Постановление Правительства Российской Федерации от 13 марта 2013 г. № 207 «Об утверждении Правил проверки достоверности и полноты сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей руководителей федеральных государственных учреждений, и лицами, замещающими эти должности»
- Постановление Правительства Российской Федерации от 5 июля 2013 г. № 568 «О распространении на отдельные категории граждан ограничений, запретов и обязанностей, установленных Федеральным законом «О противодействии коррупции» и другими федеральными законами в целях противодействия коррупционного характера своих супруга (супруги) и несовершеннолетних детей»
- Постановление Правительства РФ от 13 марта 2013 г. № 208 «Об утверждении Правил представления лицом, поступающим на работу на должность руководителя федерального государственного учреждения, а также руководителем федерального государственного учреждения сведений о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера и о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруга (супруги) и несовершеннолетних детей»
- Постановление Правительства РФ от 22.07.2013 № 613 «О представлении гражданами, претендующими на замещение должностей в организациях, созданных для выполнения задач, поставленных перед Правительством Российской Федерации, и работниками, замещающими должности в этих организациях, сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, проверке достоверности и полноты представляемых сведений и соблюдения работниками требований к служебному поведению».

Нормативные правовые акты высших органов государственной власти Республики Татарстан

1. Законы Республики Татарстан:

- «Избирательный кодекс Республики Татарстан» от 07.05.2007 № 21-ЗРТ (ред. от 08.04.2021).
- Закон Республики Татарстан от 05 мая 2021 года №31-ЗРТ «О внесении изменений в статьи 7 и 8 Закона Республики Татарстан «О проверке достоверности и полноты сведений, представленных гражданами, претендующими на замещение муниципальных должностей, должности главы местной администрации по контракту, и лицами, замещающими муниципальные должности, должность главы местной администрации по контракту»
- Закон Республики Татарстан от 7 мая 2020 года № 20-ЗРТ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Республики Татарстан в части совершенствования порядка участия отдельных категорий должностных лиц в управлении некоммерческими организациями»
- Закон Республики Татарстан от 24 апреля 2020 года № 16-ЗРТ «О внесении изменений в статью 17 Закона Республики Татарстан «О государственной гражданской службе Республики Татарстан» и статью 2 Закона Республики Татарстан «О порядке представления сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера гражданами, претендующими на замещение муниципальной должности либо должности главы местной администрации по контракту, лицами, замещающими муниципальные должности либо должности главы местной администрации по контракту»
- Закон РТ от 27 ноября 2019 года № 99-ЗРТ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Республики Татарстан по вопросам противодействия коррупции»
- Закон Республики Татарстан от 17 июня 2015 г. № 40-ЗРТ «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Республики Татарстан до 2030 года»
- Закон Республики Татарстан от 25 июня 2013 г. № 50-ЗРТ «Кодекс Республики Татарстан о муниципальной службе»

- Закон Республики Татарстан от 4 мая 2006 г. № 34-ЗРТ «О противодействии коррупции в Республике Татарстан». (ред. от 12.06.2014)
- Закон Республики Татарстан от 4 марта 2006 г. № 16-ЗРТ «О государственных должностях Республики Татарстан»
- Закон РТ от 4 мая 2006 года № 34-ЗРТ (ред. от 12.06.2014) «О противодействии коррупции в Республике Татарстан»
- Закон РТ от 28.07.2004 № 45-ЗРТ (ред. от 08.04.2021), «О местном самоуправлении в Республике Татарстан» (принят ГС РТ 01.07.2004) (с изм. и доп., вступающими в силу с 07.06.2021).
- Закон Республики Татарстан от 16 января 2003 г. № 3-ЗРТ «О государственной гражданской службе Республики Татарстан». (с изменениями на 26 декабря 2020 года)
- Закон РТ от 12.05.2003 № 16-ЗРТ (ред. от 01.03.2019) «Об обращениях граждан в Республике Татарстан»

2. Указы и распоряжения Президента Республики Татарстан:

- Указ Президента Республики Татарстан от 4 марта 2020 г. № УП-137 «О внесении изменений в отдельные указы Президента Республики Татарстан по вопросам противодействия коррупции».
- Указ Президента Республики Татарстан от 24 апреля 2020 года № УП-250 «О представлении сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера за отчетный период с 1 января по 31 декабря 2019 года».
- Указ Президента Российской Федерации от 29 июня 2018 года № 378 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2018–2020 годы».
- Распоряжение Президента Республики Татарстан от 18.07.2018 года № 242 «О мерах по реализации отдельных положений Федерального закона «О противодействии коррупции», касающихся ведения реестра лиц, уволенных в связи с утратой доверия».
- Указ Президента Республики Татарстан от 04.08.2018 № УП-549 «О внесении изменений в реестр должностей государственной гражданской службы Республики Татарстан».
- Указ Президента Республики Татарстан от 25.08.2018 г. № УП-586 «О внесении изменений в Указ Президента Республики Татарстан «О

мерах по организации и проведению мониторинга эффективности деятельности органов исполнительной власти Республики Татарстан, территориальных органов федеральных органов исполнительной власти по Республике Татарстан, органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов Республики Татарстан по реализации антикоррупционных мер на территории Республики Татарстан».

- Указ Президента Республики Татарстан от 8.08.2018 № УП-557 «О внесении изменений в состав комиссии по координации работы по противодействию коррупции в Республике Татарстан и состав республиканской экспертной группы по вопросам противодействия коррупции»
- Указ Президента РТ от 08.06.2015г. № УП-542 «Об утверждении Перечня должностей государственной гражданской службы Республики Татарстан, при замещении которых государственным гражданским служащим Республики Татарстан запрещается открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами»
- Указ Президента РТ от 23.03.2011 № УП-148 (ред. от 12.04.2021) «О мерах по организации и проведению мониторинга эффективности деятельности органов исполнительной власти Республики Татарстан, территориальных органов федеральных органов исполнительной власти по Республике Татарстан, органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов Республики Татарстан по реализации антикоррупционных мер на территории Республики Татарстан, а также по обеспечению информационного взаимодействия по вопросам противодействия коррупции органа, уполномоченного на проведение мониторинга, с иными государственными органами»
- Указ Президента Республики Татарстан от 23 марта 2015 г. № УП-308 «О внесении изменений в отдельные указы Президента Республики Татарстан по вопросам противодействия коррупции».
- Указ Президента РТ от 13 октября 2015 г. № УП-987 «О внесении изменений в Указ Президента Республики Татарстан «Об

утверждении Положения об Управлении Президента Республики Татарстан по вопросам антикоррупционной политики»

- Указ Президента Республики Татарстан от 6 ноября 2013 г. № УП-1084 «О мерах по реализации отдельных положений Федерального закона "О противодействии коррупции» и Федерального закона «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам» и о внесении изменений в отдельные указы Президента Республики Татарстан по вопросам противодействия коррупции»
- Указ Президента РТ от 18 марта 2016 г. № УП-265 «О порядке сообщения лицами, замещающими отдельные государственные должности Республики Татарстан, о возникновении личной заинтересованности при исполнении должностных обязанностей, которая приводит или может привести к конфликту интересов, и о внесении изменений в отдельные указы Президента Республики Татарстан»
- Указ Президента РТ от 13.10.2015 № УП-986 (ред. от 08.08.2018) «О Комиссии по координации работы по противодействию коррупции в Республике Татарстан»
- Указ Президента Республики Татарстан от 12 января 2016 г. № УП-5 «Об утверждении Положения о порядке принятия лицами, замещающими государственные должности Республики Татарстан, назначение на которые и освобождение от которых осуществляются Президентом Республики Татарстан, почетных и специальных званий, наград и иных знаков отличия иностранных государств, международных организаций, политических партий, иных общественных объединений и других организаций»
- Распоряжение Президента РТ от 18 марта 2016 г. № 197 «Об утверждении Порядка уведомления представителя нанимателя лицами, замещающими должности государственной гражданской службы Республики Татарстан, назначение на которые и освобождение от которых осуществляются Президентом Республики Татарстан, о возникшем конфликте интересов или о возможности его возникновения»
- Распоряжение Президента Республики Татарстан от 24 июня 2015 г. № 389 «О порядке приема, хранения, определения стоимости подарков, полученных Президентом Республики Татарстан в связи с

протокольными мероприятиями, служебными командировками и другими официальными мероприятиями, участие в которых связано с исполнением должностных обязанностей, а также реализации (выкупа) этих подарков»

- Указ Президента РТ от 23.03.2011 № УП-148 (ред. от 12.04.2021) «О мерах по организации и проведению мониторинга эффективности деятельности органов исполнительной власти Республики Татарстан, территориальных органов федеральных органов исполнительной власти по Республике Татарстан, органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов Республики Татарстан по реализации антикоррупционных мер на территории Республики Татарстан, а также по обеспечению информационного взаимодействия по вопросам противодействия коррупции органа, уполномоченного на проведение мониторинга, с иными государственными органами»

3. Постановления и распоряжения Кабинета Министров Республики Татарстан:

- Постановление Кабинета Министров Республики Татарстан от 09.09.2020 № 814 «О внесении изменений в государственную программу «Реализация антикоррупционной политики Республики Татарстан на 2015-2023 годы», утвержденную постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 19.07.2014 № 512 «Об утверждении государственной программы «Реализация антикоррупционной политики Республики Татарстан на 2015-2023 годы»
- Постановление Кабинета Министров Республики Татарстан от 25.12.2019 № 1201 «О внесении изменений в государственную программу «Реализация антикоррупционной политики Республики Татарстан на 2015 – 2022 годы», утвержденную постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 19.07.2014 № 512 «Об утверждении государственной программы «Реализация антикоррупционной политики Республики Татарстан на 2015 – 2022 годы»

- Постановление Кабинета Министров Республики Татарстан от 09.09.2019 № 811 «О внесении изменений в постановление Кабинета Министров Республики Татарстан от 04.04.2013 № 225 «Об утверждении Единых требований к размещению и наполнению разделов официальных сайтов исполнительных органов государственной власти Республики Татарстан в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по вопросам противодействия коррупции»
- Распоряжение Кабинета Министров Республики Татарстан от 17.08.2018г. № 2179-р «О закреплении ответственного лица за включение сведений о лицах, уволенных в связи с утратой доверия в реестр»
- Постановление Кабинета Министров Республики Татарстан от 22.08.2018 года № 694 «Об утверждении Концепции антикоррупционной пропаганды в Республике Татарстан до 2030 года»
- Постановление Кабинета Министров Республики Татарстан от 26 мая 2016 г. № 354 «О внесении изменений в Государственную программу «Реализация антикоррупционной политики Республики Татарстан на 2015-2020 годы», утвержденную постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 19.07.2014 № 512 «Об утверждении Государственной программы «Реализация антикоррупционной политики Республики Татарстан на 2015–2020 годы»
- Постановление Кабинета Министров Республики Татарстан от 27 декабря 2013 г. № 1072 «Об утверждении Перечня должностей государственной гражданской службы Республики Татарстан, по которым предусматривается ротация государственных гражданских служащих Республики Татарстан»
- Постановление Кабинета Министров РТ от 19 июля 2014 г. № 512 «Об утверждении Государственной программы "Реализация антикоррупционной политики Республики Татарстан на 2015 - 2020 годы»
- Постановление Кабинета Министров Республики Татарстан от 19 марта 2014 г. № 171 «Об утверждении Положения о порядке размещения сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера лиц, замещающих должности руководителей государственных учреждений Республики Татарстан,

их супругов и несовершеннолетних детей на официальных сайтах исполнительных органов государственной власти Республики Татарстан и предоставления этих сведений средствам массовой информации для опубликования»

- Постановление Кабинета Министров Республики Татарстан от 16 октября 2013 г. № 764 «Об утверждении государственной программы «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности в Республике Татарстан на 2014–2020 годы»
- Постановление КМ РТ от 04.04.2013 № 225 (ред. от 11.11.2015) «Об утверждении Единых требований к размещению и наполнению разделов официальных сайтов исполнительных органов государственной власти Республики Татарстан в информационно-телекоммуникационной сети Интернет по вопросам противодействия коррупции»
- Постановление Кабинета Министров Республики Татарстан от 18 апреля 2013 г. № 264 «Об утверждении положения о порядке проверки достоверности и полноты сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей руководителей государственных учреждений Республики Татарстан, и лицами, замещающими указанные должности»
- Постановление Кабинета Министров Республики Татарстан от 04 апреля 2013 г. № 225 «Об утверждении единых требований к размещению и наполнению разделов официальных сайтов исполнительных органов государственной власти Республики Татарстан в информационно-телекоммуникационной сети Интернет по вопросам противодействия коррупции»

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Научно-исследовательская деятельность авторов пособия по антикоррупционной тематике (2016-2021 гг.).

1. *Зайцева Л.С., Никонова Э.И.* Образовательная среда вуза как фактор формирования антикоррупционной направленности личности // Материалы 15-й Международной научно-практической конференции. – Казань: РИЦ «Школа», 2021.– С. 169–173
2. *Сибгатуллина А.Х., Абдрахманова Л.В.* Активность студенчества в образовательной среде как фактор противодействия коррупции в обществе. – Инновации и качество профессионального образования // Материалы 15-й Международной научно-практической конференции. – Казань: РИЦ «Школа», 2021. – С. 411–415
3. *Тараскина А.А., Никонова Э.И.* Формирование потенциала антикоррупционной активности студента в академической среде. Материалы 15-й Международной научно-практической конференции. – Казань: РИЦ «Школа», 2021.– С. 415–418
4. *Абдрахманова Л.В.* Эффективные методы борьбы с коррупцией: итоги социологического опроса студенчества. – Профессионально-личностное развитие будущих специалистов в среде научно-образовательного кластера: Материалы XIV Международной научно-практической конференции. – Казань: РИЦ «Школа», 2020. – С. 380–384
5. *Зайцева Л.С., Барсукова М.М., Абдрахманова Л.В.* Информационные технологии как инструмент противодействия коррупции. – Профессионально-личностное развитие будущих специалистов в среде научно-образовательного кластера: Материалы XIV Международной научно-практической конференции. – Казань: РИЦ «Школа», 2020. – С. 321–324
6. *Никонова Э.И.* Антикоррупционное поведение как элемент гражданского самосознания студенческой молодежи // Материалы XIV Международной научно-практической конференции. – Казань: РИЦ «Школа», 2020. – С. 194–199
7. *Абдрахманова Л.В., Никонова Э.И.* Антикоррупционное воспитание как фактор профилактики коррупционного поведения молодежи // Материалы Всероссийской научной конференции с международным

участием «Диалектика противодействия коррупции». Казань, УЭУП, 29 ноября 2019 г.

8. *Никонова Э.И.* Антикоррупционная активность как компонент гражданского самосознания студенческой молодежи. Вестник экономики, права и социологии – ООО «ЭКСПЕРТ 16», Казань, 2019. – № 4. – С. 200–204
9. *Никонова Э.И.* Структура антикоррупционной деятельности преподавателя вуза // Сборник научных трудов по противодействию коррупции. М., 2019. – С. 120–131.
10. *Строкина А.А., Абдрахманова Л.В.* Основные причины и последствия коррупции в системе высшего профессионального образования. – Высшее и среднее образование как основа профессиональной социализации: Материалы 13-й Международной научно-практической конференции. – Казань: РИЦ «Школа», 2019. – С. 418–420.
11. *Хамидуллина И.И., Абдрахманова Л.В.* Социальная среда и личностный фактор в противодействии коррупционным проявлениям. – Высшее и среднее образование как основа профессиональной социализации: Материалы 13-й Международной научно-практической конференции. – Казань: РИЦ «Школа», 2019. – С.438–441.
12. *Хисамутдинова А.Р., Абдрахманова Л.В.* Факторы, способствующие формированию склонности к коррупционной деятельности. – Высшее и среднее образование как основа профессиональной социализации: Материалы 13-й Международной научно-практической конференции. – Казань: РИЦ «Школа», 2019. – С. 443–446
13. *Абдрахманова Л.В.* Социальная среда как фактор формирования антикоррупционной устойчивости личности. – Высшее и среднее образование России в начале 21-го века: состояние, проблемы, перспективы развития: Материалы 12-й Международной научно-практической конференции. В 2 книгах. Книга 2. – Казань: Редакционно-издательский центр «Школа», 2018. – С. 286–289
14. *Никонова Э.И., Абдрахманова Л.В.* Формирование антикоррупционного мировоззрения студенческой молодежи. – Противодействие коррупции: правовое обеспечение, основные аспекты и антикоррупционные стандарты в научных и образовательных организациях. – Саратов: Саратов. гос. техн. ун-т, 2018. – С. 123–125

15. *Никонова Э.И.* Антикоррупционное ориентирование как инновационное направление противодействия коррупции в академической среде. Вестник экономики, права и социологии – ООО «ЭКСПЕРТ 16», Казань, 2018. – № 3. – С. 179–183
16. *Никонова Э.И.* Антикоррупционное знание и антикоррупционное сознание: проблемы соответствия. «Роль Конституции РФ в борьбе с коррупцией: актуальные вопросы и современные проблемы». Материалы городской научно-практической конференции Казань, 21 декабря, 2018. – Казань, Изд-во КНИТУ-КАИ. – С. 27–31
17. *Хабибуллина А.М., Абдрахманова Л.В.* Антикоррупционное образование студентов: российские методы противодействия коррупции. – Высшее и среднее образование России в начале 21-го века: состояние, проблемы, перспективы развития: Материалы 12-й Международной научно-практической конференции. В 2 книгах. Книга 2. – Казань: Редакционно-издательский центр «Школа», 2018. – С. 293–296
18. *Абдрахманова Л.В.* Антикоррупционная устойчивость личности: специфика формирования в вузе. – Непрерывное профессиональное образование как фактор устойчивого развития инновационной экономики: Материалы 11-й Международной научно-практической конференции. В 2 книгах. Книга 1. – Казань: Редакционно-издательский центр «Школа», 2017. – С. 242–246
19. *Гумарова А.Ф., Абдрахманова Л.В.* Антикоррупционное воспитание студентов как составляющая непрерывного профессионального образования. – Непрерывное профессиональное образование как фактор устойчивого развития инновационной экономики: Материалы 11-й Международной научно-практической конференции. В 2 книгах. Книга 1. – Казань: Редакционно-издательский центр «Школа», 2017. – С. 246–249
20. *Никонова Э.И., Тулибаева Г.М.* Информационная антикоррупционная среда как фактор формирования устойчивости личности к коррупционным проявлениям. «Непрерывное образование как фактор устойчивого развития инновационной экономики». Материалы 11-й Международной научно-практической конференции. В 2 частях. – Часть 2. – Казань: КГАСУ, 31 мая 2017 г. – С. 309–314

**Тестовые задания «Коррупция и борьба с ней:
актуальные вопросы»**

<p>1. Мероприятия, которые относятся к основным направлениям деятельности государственных органов по повышению эффективности противодействия коррупции</p>	<p>А) Формирование в обществе нетерпимости к коррупционному поведению Б) Создание механизма взаимодействия правоохранительных и иных государственных органов с общественными и парламентскими комиссиями по вопросам противодействия коррупции, а также с гражданами и институтами гражданского общества В) Развитие институтов общественного и парламентского контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции Г) Признание, обеспечение и защита основных прав и свобод человека и гражданина</p>
<p>2. Субъекты, определяющие основные направления государственной политики в области противодействия коррупции</p>	<p>А) Генеральный прокурор РФ Б) Президент РФ и Правительство РФ В) Правительство РФ Г) Счетная палата РФ</p>
<p>3. Ситуация, при которой личная заинтересованность (прямая или косвенная) лица, замещающего должность, замещение которой предусматривает обязанность принимать меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов, влияет или может повлиять на надлежащее, объективное и беспристрастное исполнение им должностных (служебных) обязанностей (осуществление полномочий)</p>	<p>А) Злоупотребление полномочиями Б) Коррупция В) Злоупотребление служебным положением Г) Конфликт интересов</p>
<p>4. Злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения</p>	<p>А) Коррупционное действие Б) Коррупция В) Взятничество Г) Коррупционная ситуация</p>

<p>вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами</p>	
<p>5. Субъекты, участвующие в противодействии коррупции</p>	<p>А) Только правоохранительные органы? Б) Федеральные органы ? государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, институтов гражданского общества, организаций и физических лиц в пределах их полномочий В) Только государственные органы? Г) Только судебные органы?</p>
<p>6. Принцип, <u>не относящийся</u> к основным принципам противодействия коррупции в Российской Федерации (Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ "О противодействии коррупции")</p>	<p>А) Публичность и открытость деятельности государственных органов и органов местного самоуправления Б) Законность В) Признание, обеспечение и защита основных прав и свобод человека и гражданина Г) Недопустимость произвольного вмешательства в частные дела</p>
<p>7. Предотвращение или урегулирование конфликта интересов может состоять в следующем</p>	<p>А) В изменении должностного или служебного положения государственного служащего Б) В увольнении государственного служащего В) В отстранении государственного служащего от исполнения должностных (служебных) обязанностей Г) В отказе государственного служащего от выгоды, явившейся причиной возникновения конфликта интересов</p>
<p>8. Национальный план противодействия коррупции утвержден</p>	<p>А) Федеральным законом Б) Решением Совета Федерации В) Указом Президента РФ Г) Постановлением Правительства РФ</p>
<p>9. Национальный план противодействия коррупции в действующей редакции утвержден</p>	<p>А) В 2009 году Б) В 2010 году В) В 2011 году Г) В 2007 году</p>

<p>10. Правовую основу противодействия коррупции составляют</p>	<p>А) Федеральные законы Б) Нормативные правовые акты Президента Российской Федерации В) Нормативные правовые акты Правительства Российской Федерации Г) Все ответы верные</p>
<p>11. Правовую основу противодействия коррупции составляют</p>	<p>А) Конституция Российской Федерации Б) Федеральные конституционные законы В) Общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации Г) Все ответы верные</p>
<p>12. Правовую основу противодействия коррупции составляют</p>	<p>А) Нормативные правовые акты федеральных органов государственной власти Б) Нормативные правовые акты органов государственной власти субъектов Российской Федерации В) Нормативные правовые акты муниципальных органов власти Г) Все ответы верные</p>
<p>13. Основные цели международного сотрудничества</p>	<p>А) Выявление имущества, полученного в результате совершения коррупционных правонарушений или служащего средством их совершения Б) Признание, обеспечение и защита основных прав и свобод человека и гражданина В) Комплексное использование мер по противодействию коррупции Г) Все ответы верные</p>
<p>14. Российская Федерация в соответствии с международными договорами Российской Федерации сотрудничает в области противодействия коррупции с иностранными государствами на основе принципа</p>	<p>А) эффективности Б) плановости В) рациональности Г) взаимности</p>
<p>15. Распределение функции между федеральными органами исполнительной власти по вопросам противодействия коррупции относится к компетенции</p>	<p>А) Правительства Российской Федерации Б) Президента Российской Федерации В) Федерального Собрания РФ Г) Федеральных органов государственной власти</p>
<p>16. Конвенция ООН против коррупции</p>	<p>А) в 2000 году Б) в 2001 году</p>

принята	В) в 2003 году Г) в 2005 году
17. Федеральный закон «О противодействии коррупции» принят	А) в 2005 году Б) в 2006 году В) в 2007 году Г) в 2008 году
18. В понятие «противодействие коррупции» деятельность по минимизации и (или) ликвидации последствий коррупционных правонарушений	А) Включается Б) Не включается В) Включается только в части надзорных мероприятий Г) Включается только по требованию органов по надзору за коррупционными правонарушениями
19. К коррупционным относятся действия, совершенные	А) физическими лицами только в интересах других физических лиц Б) физическими лицами только в интересах юридических лиц В) физическими лицами, как от своего имени, так и от имени юридического лица в личных интересах, интересах других физических и юридических лиц Г) физическими лицами только в своих интересах
20. Соотношение Национального плана противодействия коррупции и Национальной стратегии противодействия коррупции	А) Стратегия разработана на основе плана Б) План разработан на основе стратегии В) Стратегия является составной частью плана Г) План является составной частью стратегии
21. Профилактика коррупции осуществляется путем применения следующих основных мер	А) Формирование в обществе нетерпимости к коррупционному поведению Б) Антикоррупционная экспертиза правовых актов и их проектов В) Предъявление в установленном законом порядке квалификационных требований к гражданам, претендующим на замещение государственных или муниципальных должностей и должностей государственной или муниципальной службы Г) Все ответы верные
22. Профилактика коррупции	

<p>осуществляется путем применения следующих основных мер</p>	<p>А) Внедрение в практику кадровой работы федеральных органов государственной власти правил, в соответствии с которыми длительное, безупречное и эффективное исполнение государственным или муниципальным служащим своих должностных обязанностей должно в обязательном порядке учитываться при назначении его на вышестоящую должность Б) Развитие институтов общественного и парламентского контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции В) Антикоррупционная экспертиза правовых актов и их проектов Г) Все ответы верные</p>
<p>23. За совершение коррупционных правонарушений граждане несут в соответствии с законодательством Российской Федерации</p>	<p>А) дисциплинарную ответственность Б) гражданско-правовую ответственность В) административную ответственность Г) все ответы верные</p>
<p>24. За совершение коррупционных правонарушений граждане несут в соответствии с законодательством Российской Федерации</p>	<p>А) административную ответственность Б) уголовную ответственность В) гражданско-правовую ответственность Г) дисциплинарную Д) все ответы верные</p>
<p>25. Гражданин, претендующий на замещение должности государственной или муниципальной службы, включенной в перечень, установленный нормативными правовыми актами Российской Федерации обязан представлять представителю нанимателя (работодателю) сведения</p>	<p>А) о своих доходах, имуществе и о доходах, имуществе супруги (супруга) Б) о своих доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера и о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера супруги (супруга) В) о своих доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера и о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей Г) о своих доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера и о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга), несовершеннолетних детей, родителей и других родственников</p>
<p>26. Под термином «бытовая коррупция»</p>	

<p>понимаются коррупционные правонарушения</p>	<p>А) при оказании бытовых услуг населению Б) в сфере жилищно-коммунального хозяйства В) с которыми граждане встречаются наиболее часто Г) при оказании незначительных услуг гражданам</p>
<p>27. Введение антикоррупционных стандартов является</p>	<p>А) мерой по профилактике коррупции Б) направлением деятельности государственных органов по повышению эффективности противодействия коррупции В) обязанностью государственных и муниципальных служащих Г) обязательным требованием институтов гражданского общества</p>
<p>28. Введение антикоррупционных стандартов означает</p>	<p>А) установление для соответствующей области деятельности единой системы запретов, ограничений и дозволений, обеспечивающих предупреждение коррупции в данной области Б) установление максимального размера подарков госслужащему В) разработку норм внутрикorporативного поведения госслужащих Г) разработку правил служебного поведения для государственных и муниципальных служащих</p>
<p>29. Устойчивая система антикоррупционных идей, взглядов, принципов, ценностных ориентаций, определяющая надлежащее антикоррупционное поведение граждан</p>	<p>А) антикоррупционное воспитание Б) антикоррупционное мировоззрение В) антикоррупционное законодательство Г) антикоррупционный мониторинг</p>
<p>30. Целенаправленная деятельность по формированию и развитию антикоррупционного правосознания личности, ее ориентации на общественно полезное антикоррупционное поведение</p>	<p>А) антикоррупционное воспитание Б) антикоррупционное мировоззрение В) антикоррупционное законодательство Г) антикоррупционный мониторинг</p>
<p>31. Нормативные правовые акты, направленные на противодействие коррупции и формирование антикоррупционного поведения в обществе</p>	<p>А) антикоррупционное мировоззрение Б) антикоррупционная политика В) антикоррупционные правовые акты Г) антикоррупционный мониторинг</p>

<p>32. Система федеральных, региональных и муниципальных нормативных правовых актов, специально ориентированных на противодействие коррупционному поведению или его нейтрализации в обществе и государстве</p>	<p>А) Антикоррупционное воспитание Б) Антикоррупционное мировоззрение В) Антикоррупционное законодательство Г) Антикоррупционный мониторинг</p>
<p>33. Негативное социально-правовое явление в современном обществе и одна из самых распространенных форм проявления коррупции, заключающаяся в получении либо даче взятки должностному лицу органов государственной власти или местного самоуправления</p>	<p>А) Посредничество во взяточничестве Б) Злоупотребление служебным положением В) Взятничество Г) Превышение должностных полномочий</p>
<p>34. Лицо, лично или через посредников передающее взятку должностному лицу органа государственной власти</p>	<p>А) Посредник в передаче взятки Б) Взяткодатель В) Взяткополучатель Г) Вымогатель взятки</p>
<p>35. Попытка передачи должностному лицу без его согласия денег, ценных бумаг, иного имущества или оказание ему услуг имущественного характера в целях искусственного создания доказательств совершения преступления либо шантажа</p>	<p>А) Превышение должностных полномочий Б) Злоупотребление служебным положением В) Провокация взятки Г) Посредничество во взяточничестве</p>
<p>36. Деньги, ценные бумаги, иное имущество, а также незаконное оказание услуг имущественного характера и предоставление имущественных прав</p>	<p>А) Субъект взяточничества Б) Объект взяточничества В) Предмет взяточничества Г) Коммерческий подкуп</p>
<p>37. Вид коррупции, базирующийся на взаимоотношении двух субъектов: 1 – лица, обладающего правом принятия решения о назначении на определенную должность либо возможностью оказать влияние на кадровую политику и 2 – лица, выразившего заинтересованность в получении этой должности</p>	<p>А) Экономическая коррупция Б) Политическая коррупция В) Кадровая коррупция Г) Системная коррупция</p>
<p>38. Система власти, опирающаяся на друзей чиновника</p>	<p>А) Фаворитизм Б) Кронизм В) Бюрократическая коррупция Г) Кумовство</p>
<p>39. Построение системы власти, основанной на родственных связях</p>	<p>А) Фаворитизм Б) Кронизм В) Бюрократическая коррупция Г) Кумовство</p>

<p>40. Оказание услуг или предоставление ресурсов родственникам, друзьям, хорошим знакомым, в соответствии с принадлежностью к определенному сообществу</p>	<p>А) Фаворитизм Б) Кронизм В) Бюрократическая коррупция Г) Кумовство</p>
<p>41. Совокупность внешних и внутренних факторов воздействия на субъект, приводящих к ситуации выбора между злоупотреблением властью для получения личной выгоды или отказу от него</p>	<p>А) Коррупционная устойчивость Б) Коррупционное давление В) Коррупционное сознание Г) Коррупционное поведение</p>
<p>42. Системное свойство личности, проявляющееся в способности противостоять коррупционному давлению и осуществлять выбор между криминальным и законопослушным поведением в пользу последнего</p>	<p>А) Коррупционная устойчивость Б) Коррупционное давление В) Коррупционное сознание Г) Коррупционное поведение</p>
<p>43. Система самостоятельных и независимых от государства общественных институтов и отношений, которые призваны обеспечить условия для самореализации отдельных индивидов и коллективов, частных интересов и потребностей</p>	<p>А) Коммерческие организации Б) Гражданское общество В) Общественность Г) Некоммерческие организации</p>
<p>44. Общественный контроль – вид контроля, который подразумевает</p>	<p>А) контроль за субъектами административного права, который осуществляется общественностью (общественными объединениями, их членами), не от имени государства. Б) деятельность отдельных граждан, неформальных гражданских групп и общественных организаций, проводимая в целях выявления и пресечения правонарушений, нарушающих права и свободы человека российское законодательство, действий со стороны всех органов власти, любых юридических и физических лиц, направленная на защиту граждан и организаций, пострадавших от таких нарушений, восстановление их законных прав и интересов В) процесс разнопланового участия гражданского общества в принятии и контроле общественно значимых решений на всех уровнях, в совершенствовании правовой системы и повышении уровня соблюдения конституционных прав</p>

	граждан, достижении социальной справедливости. Г) все ответы верные
45. Действие, связанное с непосредственным или опосредствованным предложением, обещанием дать или дачей взятки государственному служащему или лицу, приравняемому к государственному служащему, за желательное законное действие или бездеятельность в ходе выполнения им полномочий или посреднику с целью достижения тех же результатов.	А) Откат Б) Подкуп В) Провокация взятки Г) Злоупотребление служебным положением

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Примерные темы для подготовки рефератов

1. Понятие и основные виды коррупции
2. Основные научные подходы к определению понятия «коррупция»
3. Коррупция как социально негативное системное явление
4. Коррупция как угроза стабильному развитию общества
5. Исторические основы борьбы с коррупцией в России
6. Коррупция как угроза национальной безопасности
7. Коррупция и государственная власть
8. Коррупция в современной России как фактор нарушения принципа уважения прав человека
9. Коррупция как фактор дестабилизации общественных отношений
10. Специфика проявления коррупции в современной России
11. Проблемы коррупции в России и за рубежом
12. Виды ответственности за коррупционные правонарушения и их характеристика
13. Сущность российской коррупции и основные направления борьбы с ней на современном этапе
14. Правовые основы противодействия коррупции в России.
15. Международные правовые акты в области борьбы с коррупцией.
16. Коррупция как инструмент государственного регулирования в политической системе российского общества
17. Негативные коррупционные практики в системе органов и учреждений государственной власти

18. Общественные институты в борьбе с коррупцией
19. «Интегрیتی» в антикоррупционной системе: понятие, сущность, перспективы развития
20. Противодействие коррупции: скандинавская модель борьбы с коррупцией
21. Общественное мнение как институт в практике борьбы с коррупцией
22. Проблемы противодействия легализации преступных доходов на международном уровне
23. Борьба с коррупцией в КНР: создание новой системы
24. Сингапурская модель борьбы с коррупцией: истоки, особенности формирования
25. Общественный контроль как средство противодействия коррупции в органах власти и управления
26. Государственная политика в области противодействия коррупции
27. Противодействие организованной преступности, коррупции, терроризму в России и за рубежом
28. Особенности коррупционных правонарушений в РФ
29. Меры борьбы с коррупцией в РФ
30. Коррупция в системе высшего профессионального образования: причины возникновения и распространения
31. Эффективность антикоррупционных программ в образовательных учреждениях РФ
32. Антикоррупционная личность: факторы и условия формирования
33. Антикоррупционная устойчивость личности в системе общественных отношений
34. Антикоррупционная деятельность в образовательных учреждениях РФ и РФ
35. Роль средств массовой информации в борьбе с коррупцией

Пословицы и поговорки о коррупции

Бог сотворил два зла: приказного да козла.
Богатому идти в суд – трын-трава, бедному – долой голова.
В суд поди и кошелек неси, а то скажут: завтра.
В суд ногой – в карман рукой.
В суд пойдешь – правды не найдешь.
Возьми калачи, только дело не волочи.
Дай грош – будешь хорош.
Деньга попа купит и Бога обманет
Где говорят деньги, там молчит совесть.
Другой судья что дышло: куда повернет, туда и вышло.
За правду денежки подавай, да и за ложь тож.
За посул денег не берут.
Закон, что дышло: куда повернул, туда и вышло.
Законы святы, да законники супостаты.
Земля любит навоз, лошадь овес, а воевода принос
Когда карман сух, тогда и суд глух.
И умный берет, когда глупый дает.
Казна на поживу дана.
Один закон для богатых, другой для бедных.
Подпись судейская, а совесть лакейская
Привычка правителей брать подарки - греховна,
привычка судей брать взятки – безбожна.
Руки для того, чтобы брать.
С кого судья взял, тот и прав стал.
Суд прямой, да судья кривой.
Судьям то и полезно, что в карман полезло
Сухая ложка рот дерет.
Ты – мне, я – тебе.
Что мне законы, коли судьи знакомы.

*Неужели и о взятках
писать поэтам!
Дорогие, нам некогда.
Нельзя так.
Вы, которые взяточники,
хотя бы поэтому,
не надо, не берите взяток!
Чтобы выбиться нам
сквозь продажную смрадь
из грязного быта
и вишвого –
давайте не взятки брать,
а взяточника
брать за шиворот!
В.В. Маяковский*

