

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ**

КАЗАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРХИТЕКТУРНО-СТРОИТЕЛЬНЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ

Кафедра истории и культурологии

# **КУЛЬТУРОЛОГИЯ**

Методические указания  
к семинарским занятиям

Часть 1

Казань 2009

УДК 7.03  
ББК85  
И 90

И 90 Культурология: Методические указания к семинарским занятиям. Часть I / Сост. Г.А. Табейкина. - **Казань**: КТАСУ, 2009. - 39 с.

Печатается по решению Редакционно-издательского совета Казанского государственного архитектурно-строительного университета

Материалы предназначены для изучения студентами курса «Культурология» в рамках семинарских занятий и успешной сдачи зачета по предмету.

Каждый раздел содержит тематический план, список литературы, методические советы, вопросы и задания, темы рефератов, тесты. Указания снабжены кратким словарем культурологических понятий и терминов, библиографическими сведениями об ученых в области культурологии и смежных с нею областей гуманитарного знания.

Материалы к теме «Первобытность: антропогенез и генезис культуры» составлены И.А. Гатауллиной.

Методические указания составлены в соответствии с требованиями государственного образовательного стандарта и охватывают наиболее важные темы, отражающие содержание и структуру курса «Культурология».

УДК 7.03

ББК85

(С) Казанский государственный  
архитектурно-строительный университет, 2009  
(С) Табейкина Г.А., 2009

## Тема 1. Культура как общественное явление

### План

1. Понятие культуры.
2. Структура культуры, её субстанциональные и функциональные элементы.
3. Материальная и духовная культура.
4. Функции и законы развития культуры.

### Литература

1. Иконникова С.Н. Теория культуры. - СПб.: Питер, 2009.
2. Исламгалиева С.К. и др. Культурология. Курс лекций. - М., 2005.
3. Культурология. Учебное пособие /Под ред. проф. Г.В. Драча. - М., 2003.
4. Кармин Е.С. и др. Культурология. - СПб., 2005.
5. Мамонтов С.П. Основы культурологии. - М., 2001.
6. Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество. — М., 1992.

### Методические советы

Изучение курса культурологии следует начинать с определения понятия «культура», которое относится к числу фундаментальных в современном общественном сознании.

Слово «культура» латинского происхождения. Этимологически оно означало «возделывать», «обрабатывать» и применялось первоначально как агротехнический термин - «обработка земли, возделывание почвы».

Римский мыслитель и оратор Марк Туллий Цицерон (106-43 гг. до н.э.) в своей работе «Тускуланские беседы» использует этот термин применительно к развитию человеческой духовности и ума с помощью изучения философии, которую определял как «культуру ума». Он приблизил смысл латинского слова «культура» к содержанию греческого понятия «пайдейя» (воспитание, образование). И сразу же «культура» стала противостоять латинскому понятию «*natura*» (природа). В данном контексте слово «культура» стало означать явление созданное, внеприродное.

Уже в этом первоначальном содержании понятия язык выразил важную особенность - единство культуры, человека и его деятельности, хотя в понятие «культура» вкладывали самый различный смысл. В эпоху средневековья культура начинает осознаваться не как воспитание меры, гармонии и порядка, а как преодоление ограниченности, как культивирование неисчерпаемости, бездонности личности, как её постоянное духовное совершенствование, стремление к Богу. В эпоху Возрождения под личным совершенствованием начинают понимать соответствие гуманистическому идеалу человека, основанному на образцах античной эпохи.

В эпоху Просвещения (XVIII в.) слово «культура» окончательно вошло в употребление в качестве философского понятия. В этот период оно использовалось с близким по смыслу термином «ЦИВИЛИЗАЦИЯ». Деятели Просвещения полагали, что цивилизованность, или культурность европейских наций заключается в стремлении организовать свою жизнь на разумных началах, а измеряется она достижениями в области науки и искусства. Цель культуры и высшее назначение разума совпадают: сделать людей счастливыми. Противопоставлением этому являлись дикость и варварство древних и неевропейских народов. Представители позднего Просвещения - немецкие философы И. Гердер и Г. Гегель разработали концепцию исторического развития культуры, ее прогресса.

Идеи прогресса стали преобладающими в мировоззрении людей XIX в., которым прогресс культуры виделся бесконечным процессом совершенствования. И только в XX в. стала очевидна тщетность этих надежд.

Итак, что следует понимать под культурой? Единого ответа нет и сегодня. Это не только из-за многозначности самого понятия «культура», но и потому, что оно объединяет разные точки зрения. По оценкам ряда исследователей, существует около тысячи определений культуры.

В современной культурологии наиболее распространены три подхода:

- технологический, где культура представляет собой определенный уровень производства и воспроизводства общественной жизни;

- деятельностный, где культура рассматривается как способ и результат жизнедеятельности человека;

- ценностный (аксиологический), где культура является некой идеальной моделью, к которой должны стремиться люди.

*Культуру* в целом можно определить как **СОВОКУПНОСТЬ** всех видов человеческой деятельности, в результате которой происходит преобразование природы, окружающего мира и самого человека, выступающего одновременно в качестве субъекта и объекта культуры.

Хрестоматийное определение культуры дает английский этнограф Э. Тайлор в работе «Первобытная культура»: «Культура, в широком этнографическом смысле, складывается из совокупности знаний, верований, искусства, нравственности, законов, обычаев и некоторых других способностей и привычек, усвоенных человеком как членом общества». Суть данного определения состоит в том, что культура характеризует человека как существо общественное, социальное. Отсюда следует, что культура в широком смысле включает и себя и социальную практику в целом. При этом принципиальную значимость имеют ценностно-нормативные основания культуры, связанные с устремленностью к идеалам Истины - Добра Красоты.

Далее следует рассмотреть вопрос о структуре культуры, где необходимо выделить *её* *субстанциональные и функциональные элементы*. Первые представляют собой не что иное как опредмечивание различных видов человеческой деятельности. На основании этого различают отдельные сферы культуры: культуру труда, быта, общения, а также политическую, правовую, художественную и т.д. Культура предстает здесь в единстве двух сторон: как предметное богатство внешнего мира и, вместе с тем как развитие самого человека, его сущностных сил.

К функциональным элементам относятся следующие «блоки» культуры: система материальных и духовных ценностей, способы их создания, хранение и распространение (потребление) в обществе.

Данные составные части культуры выступают также в качестве основных критериев, позволяющих определить уровень культурного развития общества, сравнить культуру разных исторических эпох, стран и народов, различных регионов.

Далее необходимо перейти к анализу материальной и духовной культуры, выделив их единый источник (человек и его труд), а также черты различия между ними. При этом важно подчеркнуть, что именно духовные потребности составляют принципиальное отличие человека от животного, а следовательно, образуют «ядро» культуры. Это положение имеет важное методологическое значение, ибо позволяет разграничить понятия «культура» и «цивилизация», рассмотреть разные точки зрения на роль научно-технического прогресса в жизни общества и его влияние на развитие культуры.

**Культура** - это весьма сложная, многоуровневая система. *Принято подразделять культуру по её носителю*. В зависимости от этого выделяют мировую и национальную культуры.

*Мировая культура* - это синтез лучших достижений всех национальных культур народов, населяющих нашу планету.

*Национальная культура* - это синтез культур различных классов, социальных слоев и групп соответствующего общества. Её своеобразие проявляется как в духовной (язык, литература, живопись, религия), так и в материальной (особенности экономического уклада, ведения хозяйства, традиции труда и т.д.) сферах жизни и деятельности. Совокупность культурных ценностей, которыми руководствуется большинство членов общества, называется доминирующей культурой, или «официальной». Но поскольку общество делится на множество групп (демографических, социальных, профессиональных и т.д.), то у каждой из них постепенно формируется собственная культура, т.е. система ценностей и правил поведения. Такие малые культурные миры называются *субкультурами*.

Сегодня говорят о молодежной субкультуре, субкультуре национальных меньшинств, профессиональной, сельской, городской и т.п. Субкультура, которая не только отличается от «официальной» культуры, но и противостоит ей, находится в открытом конфликте с доминирующими ценностями, называется *контркультурой*.

Формы культуры.

В зависимости от того, кто является создателем культуры и каков её уровень, различают три формы - *элитарную, народную и массовую культуру*. Суть элитарной культуры впервые была проанализирована Х. Ортегой-и-Гассетом («Дегуманизация искусства», «Восстание масс») и К. Мапхеймом

(«Идеология и утопия», «Человек и общество в век преобразований»), которые рассматривали данную культуру как единственно способную к сохранению и воспроизводству основных смыслов культуры, и обладающую рядом принципиально важных особенностей, в том числе: способом вербального общения - языком, вырабатываемым её носителями, где особые социальные группы - политики, деятели искусств и т.п. используют и особые, закрытые для непосвященных языки - латынь, санскрит.

*Субъектом элитарной культуры является личность* - свободный, творческий человек, способный к осуществлению сознательной деятельности. Творения этой культуры всегда лично окрашены и рассчитаны на личностное восприятие.

Таким образом, *элитарная культура* - это культура привилегированных групп общества, характеризующаяся закрытостью, духовным аристократизмом и ценностно-смысловой самодостаточностью (И.В. Кандаков).

В отличие от элитарной, *народная культура* — это *традиционная культура*, включающая культурные пласты разных эпох от глубокой древности до настоящего времени. Народная культура консервативна, практически не подвержена влиянию иных культурных традиций, мало приспособлена к диалогу. *Её субъектом, является народ* - коллективная личность, имеющая единую систему ценностей и единую для всех «жизненную программу поведения» (В.М. Межуев). Отсюда её анонимность, безличность, имперсональность (отсутствие автора).

В современном обществе в соответствии с социокультурными изменениями народная культура утрачивает своё значение, её формы, приемы и механизмы функционирования имитирует массовая культура, выступающая своеобразным «постиндустриальным фольклором». Однако, надо иметь в виду, что подлинно народная культура не имеет ничего общего с «массовой культурой», напротив, эта последняя по своему содержанию и социальным функциям враждебна подлинно народной культуре.

*Массовая культура* не выражает изысканных вкусов аристократии или духовных поисков народа. Начав формироваться во второй половине XIX в., наибольшего размаха она достигает в середине XX в., когда средства массовой информации проникли в большинство стран. *Особенностью массовой культуры* является демонстративная демократичность, ориентация на человека массы - недифференцированного субъекта с невыраженным личностным началом, исключительно высокая гибкость, способность трансформировать артефакты, созданные в рамках других культур, и превращать их в предмет массового потребления, коммерческий характер, связь со средствами массовой информации как главным каналом распространения и потребления её ценностей. Она отличается неспособностью к производству креативного сознания. Носителем её ценностей является массовый человек со стертым индивидуальным началом, массовая аудитория-это коллектив, все единицы которого атомизированы, разобщены, это толпа «одиноких».

Проблема массовой культуры была поднята О. Шпенглером «Закат Европы», А. Швейцером «Культура и этика», Х. Ортегой-и-Гассетом «Восстание масс», Э. Фроммом «Иметь или быть», где она осмысливается как предельное выражение духовной несвободы.

#### Типология культуры.

*Типология культуры* — этот метод научного познания, с основе которого лежат расчленение социокультурных систем и объектов и их группировка с помощью описания сопоставления.

Задача типологии культуры - это упорядоченное описание и объяснение разнородного по составу множества объектов культуры.

Основными принципами типологии культуры являются:

- географический (локализация культур в территориальном пространстве);
- хронологический (локализация культур во времени, выделение этапов в историческом развитии);
- национальный (относительные особенности этнических и национальных признаков культуры).

Типология использует также подход «Восток — Запад», который рассматривается многими теоретиками. Для западного типа культуры характерна ориентация на:

- ценности технического развития;
- динамический, деятельный образ жизни;
- совершенствование культуры и общества.

Конституционно закреплена идея значимости личности, приоритет творчества и

инициативы.

Восток не отвергает старого, традиционного, органически вписываясь в него, отсюда характерными чертами восточной культуры являются:

- гармония с природой;
- погруженность во внутренний мир человека;
- развитие не с помощью техники и технологий, а естественным путем;
- приоритет коллективного перед личностным началом.

Сегодня восточные культуры утрачивают свою замкнутость и закрытость, воспринимая влияние западной культуры, но при этом оставаясь самобытными и индивидуальными.

В заключение работы над темой необходимо сформулировать основные функции культуры и законы её развития.

Предначертанная культуре задача - связывать людей в единое человечество - находит выражение в целом ряде её общественных функций. Их число в работах разных авторов неодинаково, да и обозначаются они иногда по-разному. Как один из вариантов, можно предложить следующий перечень функций культуры:

- познавательная (или гносеологическая),
- информационная,
- коммуникативная,
- регулятивная (нормативная),
- ценностная (аксиологическая),
- семиотическая (знаковая),
- гуманистическая (или человекотворческая),
- адаптационная.

В совокупности эти функции позволяют определить главное предназначение и гуманистическую миссию культуры, которая заключается в развитии и реализации творческих способностей человека, формировании личности в единстве двух связанных между собой начал - социализации и индивидуализации человека как субъекта и объекта культуры.

Специфические и своеобразные законы функционирования культуры позволяют ей развиваться даже в самые неблагоприятные с социальной точки зрения эпохи и периоды: в Средние века, в годы застоя, войн и диктатур, во времена тоталитарных режимов. Основными из них считаются:

1. Закон единства и многообразия культур;
2. Закон преемственности в развитии культуры;
3. Закон прерывности и непрерывности в развитии культуры;
4. Закон взаимодействия и сотрудничества культур.

#### **Вопросы и задания:**

1. Какой смысл заключается в выражении Цицерона «cultura animi»?
2. В чём состоит общность и различие материальной и духовной культуры?
3. Что такое духовная культура и каковы сферы её проявления?
4. «Культура - есть зло и создана для подавления и порабощения человека, превращения его в послушное орудие чужих и враждебных человеку сил» - Ж.Ж. Руссо. Согласны ли Вы с данным утверждением? Свой ответ аргументируйте.
5. «Два мира есть у человека: Один, который нас творил, Другой, который мы от века Творим по мере наших сил». Н.Заболоцкий  
Можно ли, опираясь на данное четверостишие, ответить на вопрос - в чем состоит сущность культуры?
6. «Культура - зеркало, в котором человек себя видит и в котором себя узнает» - Р. Брэдли. Справедливо ли данное высказывание? Свой ответ аргументируйте.
7. «Культура всегда есть сознательная работа духа над собственным совершенствованием и над упорядочением того, что окружает человека» - А. Лосев. Согласны ли Вы с данной точкой зрения?

## Тема 2. Основные школы и концепции культурологии

### План

1. Основные школы культурной антропологии (эволюционизм, историческая школа, диффузионизм, функционализм, неэволюционизм).
2. Теория культурно-исторических типов Н.Я. Данилевского.
3. Циклическая концепция локальных культур О. Шпенглера, А. Тойнби.
4. Социологическая концепция (П.Сорокин, Т.Парсонс, Т.Элиот и др.).
5. Игровая концепция И. Хейзинга.
6. Психоаналитическая концепция З. Фрейда, К. Юнга и др.
7. Символическая концепция Э. Кассирера, К. Леви-Стросса, М. Фуко и др.

### Литература

1. Данилевский Н.Я. Россия и Европа. - М., 1991.
2. Сорокин П.А. Человек, Цивилизация, Общество. - М., 1992.
3. Тойнби А.Д. Постижение истории. - М., 1991.
4. Шпенглер О. Закат Европы. - М., 1993.
5. Мамонтов С.П. Основы культурологии. Учебное пособие. - М., 2001.
6. Культурология: Учебное пособие / Под ред. проф. Г.В. Драча. - М., 2003.
7. Кармин Е.С. и др. Культурология. - СПб., 2005.
8. Хейзинга Й. «Homo Ludens» («Человек играющий»). - М., 1991.

### Методические советы

Основные школы и направления в культурологии XX века сложились на базе всего предшествующего знания, обогащенного достижениями новых, в значительной мере опытных наук. Представители новых отраслей знаний, стремясь показать истоки культуры, определить её сущность, выявить наиболее общие законы развития стали претендовать на создание общей теории культуры, своей собственной культурологии. Так возникли разнообразные школы с определенной научной «доминантой», отражающей специфический исследовательский интерес отдельного ученого или группы ученых. Выделенные нами обозначения достаточно условны и далеко не всегда отражают богатство содержания той или иной школы и концепции.

Приступая к изучению первого вопроса, необходимо познакомиться с основными школами культурной антропологии, исследующей культуру как форму жизни и деятельности человека, среду обитания людей.

Первой значительной школой является *эволюционизм* XIX - начала XX вв. (Г. Спенсер, Э. Тайлор, Д. Фрезер, Л. Морган и др.). Он сформировался под влиянием господствовавших в XIX в. идей эволюции и прогресса, которые антропологи-эволюционисты применили в изучении культуры. Они рассматривали различные явления культуры и культуры разных народов как стадии культурной эволюции, выстраивая их единую линию эволюционного развития, проводя аналогии между эволюцией индивида (детство, юность, зрелость, старость) и эволюцией культуры. В начале XX в. эволюционизм переживает кризис, обусловленный недостатками (кабинетный характер многих исследований, стремление подогнать фактический материал под умозрительные эволюционные построения).

В результате в культурной антропологии первой половины XX в. возникают новые направления.

Одним из них стала *историческая школа* (Ф. Боас, Ф. Гребнер, А. Кребер, Р. Лоун и др.). Представители данной школы делали упор на конкретные исследования, стремились проследить и задокументировать происхождение каждой черты культуры. Важнейшим достижением школы Боаса стала разработка теории аккультурации.

Одновременно с исторической школой развивался *диффузионизм*, или школа Ратцеля (Л. Фробениус, В. Шмидт, У. Риверс, В. Чайлд и др.). Это направление выработало концепцию «культурных кругов» («культурных провинций»), каждый из которых является сочетанием ряда культурных признаков в определенном «географическом районе». Культурный круг может взаимодействовать с другими «культурными кругами» (диффузия), перемещаться в пространстве (миграция), накладываться на культурные слои, образованные предшествующими «культурными кругами» (напластование). Особое значение придавалось миграции «культурных слоев», происходивших в результате торговых контактов между странами, переселения народов,

колонизации.

В конце XIX - начале XX вв. возникает школа *функционализма* (Э. Дюркгейм, М. Мосс, Б. Малиновский (основатель), А. Радклифф-Браун и др.). Различные социальные и культурные явления, утверждали они, нужно изучать не только с точки зрения их причин, но и функций, т.е. ролей, которые они играют в отношении других явлений и всей социально-культурной системы в целом.

К середине XX в. в культурной антропологии возрастает интерес к эволюционизму, возникает *культурно-эволюционистская школа (неоэволюционизм)*, или школа Л. Уайта. По Л. Уайту, главная функция культуры - служить приспособлению человека к окружающей среде. Культура, по его мнению, это система, развивающаяся через определенные стадии в зависимости от накопления или затрат энергии.

Л. Уайт в этой системе различал три подсистемы:

- технологическую (орудия производства, одежда, жилище и т.п.);
- социальную (все виды индивидуального или коллективного поведения людей);
- идеологическую (знания, идеи, верования)..

Представители данной школы создали теорию модернизации (стремление к обновлению, совершенствованию технологий).

Одной из влиятельных фигур в истории этнографии, социологии, антропологии XX в. стал Б. Малиновский, создавший ряд теоретических концепций культурной антропологии. Культура, по Малиновскому, - это система социальных институтов, осуществляющих удовлетворение первичных (которыми человек обладает от рождения) и вторичных (порожденных культурой) потребностей. Различия между культурами состоят, по его мнению, в способах удовлетворения потребностей, которые определяются «культурным императивом» (побуждением).

Приступая к изучению второго вопроса, необходимо исходить из того, что наш отечественный мыслитель *Н.Я. Данилевский* в исследовании «Россия и Европа» (1869 г.) разрушает представление о европейской культуре как образце для подражания, делая акцент не на её недостатки, а на научную несостоятельность самой идеи. При этом он предлагает новую форму «построения истории»: история не есть прогресс некоего общего разума, общей цивилизации, ибо её нет, а есть развитие отдельных культурно-исторических типов, носителями которых являются естественные, т.е. исторически сложившиеся группы людей. Подобно типам в животном мире, культурно-исторические типы не имеют общей судьбы, их самобытность и своеобразие определяются природными, этнографическими факторами. При этом каждый культурно-исторический тип проявляет себя в четырех сферах: религиозной, собственно культурной, политической и социально-экономической. Их гармония говорит о совершенстве той или иной цивилизации и обеспечивает прохождение «исторического поля во всех направлениях», т.е. от этнографического состояния (которое составляет примерно 1000 лет) через государственность (это период продолжается около 400 лет) к цивилизации - периоду расцвета всех творческих возможностей того или иного народа (50-100 лет). Завершается цикл длительным периодом упадка и разложения.

Идея самобытности и самодостаточности каждого исторического типа для Н. Данилевского была главной, обосновывающей неправомерность задачи синтеза Запада и Востока. Он не столько критикует европейскую культуру, сколько стремится выявить отличие славянского мира от западноевропейского.

При изучении второго вопроса необходимо иметь в виду, что немецкий философ О. Шпенглер и английский мыслитель А. Тойнби поддержали идеи Н. Данилевского и продолжили дальнейшие разработки проблемы локально развивающихся культур. О. Шпенглер в книге «Закат Европы» представляет историю как смену культур, которые он рассматривает как организмы, имеющие определенный срок развития (примерно 1000 лет) и его цикл, где на стадии умирания культура перерождается в цивилизацию, т.е. переходит от творческого порыва к бесплодию, от развития к застою, от «души» к «интеллекту», от героических «деяний» к утилитарной работе. С наступлением цивилизации начинает преобладать массовая культура, художественное и литературное творчество теряет свое значение, уступая место «голому техницизму». Тем самым О. Шпенглер поставил перед нами серьезные вопросы, приглашая к размышлению о человеке, культуре, цивилизации.

А. Тойнби в 12-томном «Постижения истории» рассматривал историю как развитие локальных цивилизаций, автономных друг от друга, но проходящих общий путь развития от

подъема к надлому, распаду и гибели. Однако позже пересмотрев свои взгляды, воспринимал все культуры, связанные с мировыми религиями, как составляющие единой человеческой истории, движущейся к созданию единой общечеловеческой культуры.

Главной отличительной чертой А. Тойнби как теоретика и историка культуры было беспристрастно-плюралистическое видение человечества как семьи равноправных народов, исключаяющей всякое национальное или региональное высокомерие и применение силы.

Изучая третий вопрос, необходимо обратить внимание на то, что данная школа объединяет ученых, ищущих истоки и объяснение культуры в общественной природе и организации человека. Одним из ярких представителей этой школы был П.А. Сорокин. В своих многочисленных трудах («Динамика общества и культура», «Общество, культура и личность», «Власть и нравственность» и др.) он рассматривал историю человечества как последовательную смену неких социокультурных суперсистем, сцементированных периодически меняющимся единством ценностей, норм и значений.

*Ценность*, по мнению П. Сорокина, является основой и фундаментом всякой культуры, определяющей вектор общественного развития. В соответствии с характером доминирующей ценности все культурные суперсистемы он делит на три типа: идеациональный, идеалистический и чувственный,

*Идеациональная культура* базируется на принципе сверхчувственности и сверхразумности Бога как единственной реальности и ценности.

*Идеалистическую культуру* П. Сорокин рассматривает как промежуточную между идеациональной и чувственной, ибо доминирующие ценности данной культуры ориентированы как на Небо, так и на Землю.

Современный тип культуры Сорокин относит к *чувственному типу*. Её ценности сконцентрированы вокруг повседневной жизни в реальном земном мире. Она стремится освободиться от религии и морали. Выход из современного кризиса культуры Сорокин видел в неизбежном возвращении к «идеациональной» культуре с её религиозными идеалами.

Американский социолог Т. Парсонс - один из создателей структурно-функционального направления в социологии - претендовал на создание некоей всеобъемлющей теории общества, важнейшим регулятором которого является культура с её символичностью и нормативностью.

Один из представителей данной школы Т. Элиот (англо-американский поэт и критик модернистского направления), раскрывая причины упадка европейской культуры к середине XX века, указывает на утрату ею былых нравственных и интеллектуальных богатств, как следствие всеобщей стандартизации и узко утилитарного подхода к жизни. Это и ведет, по его мнению, к подавлению в человеке творческого начала. Сохранить созидательную энергию человечества, считал Элиот, можно, преодолев «массификацию» и поддержав культурную элиту.

*Рассматривая игровую концепцию И. Хейзинга*, следует обратить внимание на то, что культура понимается ученым как свободная, творческая, неутилитарная, близкая игровой деятельности. В своей книге «*Homo Ludens*» («Человек играющий») И. Хейзинга поднимает глубокие пласты истории и культуры, связанные с игрой. Он рассматривает игровое начало не только как свойство художественной деятельности, но и как основание всей культуры. Игра сопровождает культуру на всем протяжении её истории и характеризует многие культурные формы.

Необходимо отметить также, что в современной культуре И. Хейзинга видит убывание игрового элемента и для обозначения этого процесса вводит термин «пуэлиризм» - путаница игры и серьезного. Вытеснение игры, по его мнению, ведет к утрате свободного духа. Эта ситуация является наилучшим показателем кризиса культуры.

В основе *психоаналитического подхода*, представленного работами австрийского психолога, невропатолога, психиатра и культуролога З. Фрейда, лежит восприятие культуры как результата сублимации (от лат. *sublimo* - «возвышаю») влечений. Исходя из биологической потребности людей, он считал, что культура может и подавлять природные инстинкты человека и становится источником его агрессии.

Далее следует остановиться на *концепции культурных архетипов* (прообраз) К. Юнга, утверждавшего, что поступки человека как культурного существа детерминируются не только индивидуальным сознанием и подсознанием (по З. Фрейду), но и коллективным бессознательным, являющимся отражением опыта прежних поколений, запечатленного в структурах мозга. Этот опыт сохраняется в культурных архетипах -изначальных представлениях о мире, лежащих в основе общечеловеческой психики и находящих свое выражение в мифах, верованиях и других

областях духовной жизни человека. Это глубинные установки «коллективного бессознательного», почти не поддающиеся изменению. Когда возникает ситуация, соответствующая определенному архетипу, он активизируется и определяет человеческую активность.

Переходя к изучению *символической школы*, следует иметь в виду, что это самая молодая, но в то же время одна из влиятельных современных школ, сложившаяся в результате мощного развития средств массовой информации. Все процессы, происходящие в культуре, рассматриваются представителями этой школы как чисто коммуникационные (Э. Кассирер, К. Леви-Стросс, Ф. Соссюр). В данной концепции культура выступает в качестве искусственного мира, созданного людьми и выраженного определенными символами, а человек - «животного, создающего символы» (Э. Кассирер).

Современные исследователи знаковых систем различают три типа знаков:

- 1) знаки-обозначения (служат основанием языка);
- 2) знаки-модели (тождественны по определенным параметрам объектам: наскальный рисунок = охота);
- 3) знаки-символы (могут замещать другие знаки); кровь Христа - символ искупительной жертвы; вино - символ крови Христовой; виноградная лоза - символ вина, отсюда - виноградная лоза как символ искупления.

Таким образом, чтобы изучить культуру, нужно изучать её символы, поскольку символ - средство реализации ценностей и смыслов культуры.

### **Вопросы и задания:**

1. В чем сходство и различие взглядов на культуру О. Шпенглера и А. Тойнби?
2. Как рассматривали культуру З. Фрейд и К.Г. Юнг и в чем заключаются сходство и различия их взглядов?
3. Что такое коллективное бессознательное и культурные архетипы К.Г. Юнга?
4. В основе каждой культуры лежит душа, считает О. Шпенглер, а культура - это символическое тело, жизненное воплощение этой души. Но все живое смертно. Такова судьба культуры. В чем видит О. Шпенглер причины смерти культуры?
5. Можно ли объяснить происхождение и развитие культуры лишь способностью человека к символизации?
6. В чем видели истоки культуры представители социологической школы?

## **Тема 3. Социодинамика культуры**

### **План**

1. Культура как исторический процесс.
2. Источники культурных инноваций, механизм их принятия и отторжения.

### **Литература**

1. Бабахо В.А., Левикова СИ. Культурология. Хрестоматия. - М, 2000. - С. 137-142, 207-213, 254-269, 286-308.
2. Кармин Е.С. и др. Культурология. - СПб., 2005.
3. Культурология. Учебное пособие /Под ред, проф. Г.В. Драча. - М., 2003.
4. Мамонтов СП. Основы культурологии. Учебное пособие. - М, 2001.
5. Моисеева Н. Культурология. История мировой культуры. - М., 2008.

### **Методические советы**

Для культуры как социального явления основополагающими, системообразующими являются понятия культурной статики и культурной динамики. Первое характеризует культуру в покое, неизменности и неповторяемости, второе - рассматривает культуру как процесс в движении и изменении.

Раскрывая первый вопрос, необходимо уяснить, что социодинамика касается изменений в предметном мире, создаваемом человеком, также обновлений технологий, отмирания и появления новых социальных институтов, а вместе с ними норм, ценностей и моделей поведения, т.е. всей человеческой культуры.

Общество нельзя понять, не принимая во внимание общественные процессы, постоянно

видоизменяющиеся. Одним из них является *культурный процесс*, который предполагает изменение во времени художественных стилей, социально значимых норм и ценностей - моделей культуры.

Проблема направления культурного процесса рассматривается представителями двух школ - *эволюционной* и *циклической*. Обе школы образуют культурологическую традицию, опираясь на которую можно определить некоторые общие характеристики культурного процесса:

- культурный процесс есть составная часть общесоциального процесса, его важнейшая и относительно автономная сторона, соединенная с иными системными связями;
- содержание культурных процессов определяется типом обществ, в которых они протекают;
- культурные процессы не однолинейны, развитие одних элементов культуры происходит на фоне угасания других. Культурный процесс сопровождается культурными потерями;
- культурный процесс складывается из исторически проходящих фаз, именуемых культурными эпохами.

*Культурная эпоха* — исторически сложившийся этап культурного процесса (общемирового или локального), обладающего внутренним единством всех элементов на основе общности стиля. Заметим только, что эта общность может существовать в разных формах: *монотипистической*, когда во всех моделях культуры всего общества господствует один стиль, и *полистилистической*, когда в культуре взаимодействуют множество стилей.

Культурный процесс предполагает усложнение всех культурных форм и структурных элементов.

Говоря о динамике культуры, необходимо выяснить источник её изменений, причины инноваций.

Первопричиной изменений в культуре является общественный вызов, т.е. новые социальные или экологические ситуации, возникшие в обществе, которые, во-первых, угрожают его существованию, а, во-вторых, не могут быть решены людьми при помощи освоенных моделей культуры (А. Тойнби).

Следует уяснить, что вызов может принимать разные формы, но всегда конфликтные. При этом выбор вариантов зависит от содержания культуры, столкнувшейся с иными культурами либо с новыми ситуациями.

Если культура по своей природе замкнута, она не в состоянии принять вызов и в конечном счете гибнет.

Если культура открыта для новшеств, она справляется с шоком, приобретает иное содержание, не утратив своей идентичности.

Далее следует понять, как происходит процесс включения инноваций в культуру, механизм культурных изменений.

Инновации по своему происхождению уместно поделить на два класса: *изобретения* и *заимствования*. Изобретения - это продукт внутрикультурного конфликта, вызванного необходимостью приведения в соответствие с новыми ситуациями в экономике или политике культуры общества, а заимствование - порождение встречи (столкновения) двух культур. При этом надо иметь в виду, что их противостояние не абсолютно. По этой причине можно говорить об общем механизме распространения инноваций.

Технология их распространения опирается на подражание, повторение и наследование моделей культуры (Г. Тард),

Далее следует остановиться на этапах инновационного процесса;

- культурный шок;
- частичное принятие;
- привыкание, в процессе которого происходит согласование инноваций с культурной традицией;
- наконец, её интеграция в культуру. В течение этого процесса инновация видоизменяется, принимая очертания культуры, в которую интегрируется.

#### **Вопросы и задания:**

1. Охарактеризуйте проявление культурного шока в разных слоях .. российского общества.
2. Определите этапы прохождения культурных инноваций в

отечественную культуру, определите их природу.

3.. Как в терминах эволюционной школы объяснить огрубление нравов в современной) культурной, эпохе?

4. В чем проявляется единство и многообразие культур?

5. Что представляет собой европоцентризм как особый взгляд на развитие культуры?

6. Что представляют собой «субкультуры» и каковы их проявления в молодежной среде? Приведите примеры.

7. В чем состоит проблема культурной идентификации? Каковы подходы к её решению в современной культурологии?

#### **Тема 4. Первобытность; антропогенез и генезис культуры**

##### **План**

1. Антропогенез и становление материальной культуры.
2. Социогенез и особенности общественных практик древности.
3. Культурогенез, его основные этапы и содержание,

##### **Литература**

1. Кармин А., Новикова Е. Культурология. — СПб.: Питер, 2008.
2. Кассирер Э. Избранное: опыт о человеке. - М., 1998.
3. Моисеева Н.А, Культурология. Учебное пособие. - СПб., 2007.
4. Тайлор Э. Первобытная культура. - М., 1989.
5. Фрезер Д. Золотая ветвь. Исследование магии и религии. - М, 1986.

##### **Методические советы**

Познавательный интерес к эпохе первобытности существовал всегда. Ученых привлекают и интересуют такие вопросы, как происхождение человека и становление общества; возникновение труда и влияние трудовой деятельности на формирование *Homo Sapiens*, его языка и мышления; зарождение древнейших форм культуры и т.п. Однако только сегодня, когда существование человечества в его нынешних цивилизационных структурах оказывается под вопросом, изучение начальной фазы истории превращается из чисто академической в прикладную задачу. Речь идет о причинно-следственных отношениях человека и окружающей среды, общества и природы, сформировавшихся в ходе эволюции и обусловивших не только вызволение человека из животного мира, но и создание мира артефактной, социальной и духовной культуры.

Современная антропология ведет отсчет начала эволюции в направлении рода *Homo* с 22 млн. лет назад, когда произошла биологическая бифуркация, т.е. расщепление биоценоза на две ветви: одну, не подвергшуюся дальнейшему изменению и сохранившую вид гигантопитеков (гориллы, гиббоны и т.д.), другую, напротив, эволюционировавшую в последовательно сменявшие друг друга виды наземных ископаемых обезьян: от дриопитека проконсула-шимпанзе (тетрапедальное существо, ок. 20-18 млн. лет назад), миоценового антропоида (бипедальное существо, ок. 18-6 млн. лет назад) до афарского австралопитека (ископаемая человекообразная обезьяна, 4-3 млн. лет назад), считающегося двоюродным родственником человека.

Первым представителем рода *Homo* наука называет *Homo Habilis* (Человек Умелый), останки которого найдены Л. Лики в 1960 г. в Восточной Африке. Его рост составлял 120-130 см, объем мозга - 725 см<sup>3</sup>, руки были длинные, как плети, которыми он, тем не менее, умел делать сколы на речной гальке. Эта техника называлась чоппер, образцы которой найдены в *Олдовайском ущелье* (Танзания), поэтому технология получила название Олдовайской, а человек - Умелого, начавшего эру материальной культуры.

За 3-5 млн. лет, прошедших после начала изготовления орудий, Человек Умелый выпрямился и стал Человеком Прямоходящим (*Homo Brectus*). Его рост 150 см, объем мозга - 900 см<sup>3</sup>, применял ножи, сверла, скребки. *Homo Erectus* является создателем *Ашельской технологии*, основу которой составило ручное рубило, как свидетельство намерения, ноли. Он питался мясом, использовал огонь, возникавший при оббивании камней в виде сыплющихся искр. Все это позволяло Человеку Прямоходящему не только уверенно чувствовать себя в окружающей среде, но и изменять, преобразовывать её.

350-200 тысяч лет назад появляется неандерталец (палеоантроп) - древний человек. Его рост и объем мозга близки к современному: 160-170 см, 1500 см. Материальная культура этого периода не прогрессирует, но отмечается типовое разнообразие орудий (до 60), стремление их улучшить, например, отшлифовать. С неандертальца начинается усиленное общественное развитие, когда зоологические объединения трансформируются в стада в шкурах с дубинами в руках. Но самое важное - именно у неандертальца возникает обычай захоронения трупов (местечко Шанидар, Индия), а, следовательно, с этого момента начинается духовная культура, возникают её зачатки в виде мистики как синтеза чувства и образного мышления, приведшего позже к искусству.

Решающим этапом в становлении человека стал период раннего палеолита - 120-40 тыс. лет назад, когда появляется неантроп или кроманьонец, иначе говоря, Человек Разумный (*Homo Sapiens*). Считается, что здесь в целом завершается генетическая эволюция и начинается эволюция социальной жизни. Этот вид продолжает совершенствовать каменные орудия (около 100 типов), умеет ориентироваться на местности, лечить раны, владеет приемами стега. У него появляются разум и язык, обеспечивающие социальное наследование приобретенных признаков.

Несмотря на перечисленные «прорывные» моменты своего становления, Человек Разумный оставался каннибалом и пребывал в состоянии дикости, отражающей агрессивно-потребительский стиль жизни. По сути он мало чем отличался от своих предшественников, хотя и обладал мышлением и речью. Наверное, он мог подвергнуться дальнейшей эволюции, однако этого не произошло. Вопрос: почему?

Как полагают ученые, морфологическое совершенствование генотипа обеспечивала внутривидовая борьба, которая на данном этапе антропогенеза, в условиях развития и усложнения техники обработки камня и кости, открытия и использования огня, «работала» не на поддержание равновесия с окружающей средой, а на его разрушение самими же первобытными ордами. Система первых табу (запретов) остановила этот процесс. Внутривидовой отбор уступил место отбору надорганизменному, который завершил процесс *антропогенеза* (от греч. *anthropos* - человек, *genesis* - зарождение), и дальнейшая эволюция вида *Homo Sapiens* перешла в плоскость совершенствования общественной организации на основе социогенеза,

Истоки *социогенеза* (эпохи первобытной общины и предклассового общества) обнаруживаются в *тотемизме* - древнейшем религиозном веровании. Неандертальцы, уже ощущавшие свое единство с природой, охотно отождествляли себя с её проявлениями, идентифицировали себя с каким-либо животным или растением (тотемом). Объективно общность первобытного племени осознавалась, прежде всего как общность тотема и была следствием тотемического родства. Тотемизм включает в себя веру в тотемических предков и их особое происхождение. Последнее позволяло отдельной группе осознать свое отличие от других объединений, т.е. осознать свою индивидуальность. Так, с возникновением тотемизма на этапе охотничье-собирающего образа жизни древних людей сформировался ключевой элемент социальной самоидентификации, который определил пути развития не только культуры, но и истории общества.

**Следующим** важным этапом социогенеза стало утверждение категорических императивов (требований) в виде запретов на какие-либо действия, усилившее процесс дифференциации на тех, кто следует данной установке, и тех, кто ею пренебрегает. Речь идет о двух глобальных перестройках Человека вида *Sapiens*, которые условно называются «мезолитической» и «неолитической» революциями.

Первая - «*мезолитическая*» революция - началась еще в глубине палеолита, тянулась много десятков тысяч лет и к 10-8 тыс. лет до н.э. (средний каменный век) завершилась утверждением строгих требований запрета на инцест (кровосмешение) и каннибализм (людоедство) или антропофагию.

**Причины** этих табу до сих пор вызывают споры у специалистов. Представления о биологической вредности обеих традиций мало обоснованы. Также не вызывает доверия гипотеза «естественного» отвращения к столь предосудительным, с современной точки зрения, занятиям, 1 людоедство и кровосмешение.

**Поддержание** равновесия с окружающей средой на основе определенных достижений материальной культуры потребовало от *Homo Sapiens* особого уровня коллективной памяти для передачи накопленного опыта следующим поколениям. Животный принцип такой передачи - «делай, как я» - уже не работал. Требовались носители этой памяти в лице умельцев, знатоков, которые, к сожалению, не обладали бойцовскими качествами и беспощадно уничтожались в ходе

естественного отбора. Введение в практику табу на инцест и каннибализм прекратили эту борьбу «интеллектуалов» и самцов с могучими бицепсами, выдвинув вперед те племена, в которых вырабатывались более рациональные формы поведения, основанные по сути, на нравственных представлениях. Оба запрета позволили человеку выйти за пределы природного мира, обеспечили его первые шаги на пути к культуре. Социальные группы, табуировавшие сначала инцест (который, согласно К. Леви-Строссу, «сам и есть культура»), а постепенно и каннибализм, оказались более приспособленными к историческим изменениям, с одной стороны. С другой, эти запреты, сдерживая прямое удовлетворение низших влечений, создавали возможность их сублимации. Так, психическая энергия низших влечений получила возможность обретать высшие культурные формы.

Вторая кардинальная перестройка (неолитическая революция) в ходе развития рода человеческого произошла в начале нового каменного века - от 8 до 3 тыс. до н.э. Люди научились эффективно охотиться, в полной мере использовали свои новые возможности и мастерство. Обладание результатами материальной культуры имело, к сожалению, печальные последствия. Люди неолита быстро начали уничтожать стада мамонтов и крупных копытных, составлявших в эпоху антропогенеза основу их рациона. Естественным следствием этого процесса стали возрастающие потребности растущего человечества, которые перестали соответствовать ресурсным возможностям его биологической ниши. В результате возник первый глобальный экологический кризис, который охватил практически все континенты. Человечество оказалось на краю катастрофы и имело все шансы исчезнуть с лица Земли. Не только воздействовать на природу, но и противопоставлять себя ей мог не столько человек, производящий орудия, сколько социализированный человек, который, сделавшись охотником, вступил на путь разрыва с природой. Теперь кризис охотника был, в отличие от кризиса австралопитека, не кризисом слабости, а кризисом силы. Именно в этот период ярко проявились черты дикости и варварства древних людей (отсюда и название промежутка человеческой истории), вынужденных от присваивающего характера, агрессивного-потребительского стиля жизни перейти к производительному хозяйству. Вызов породил адекватные ответы. Сначала одомашнивание животных, затем переход от охоты к сельскому хозяйству и, в целом, к оседлому образу жизни завершили эру «животной жизни» человека. Так формировались индивидуальная тактика и общественная стратегия выживания человечества в определенных социальных формах (стадо, племя, род, первобытное общество) на основе табу, ставших нравственным фундаментом последующего культурного прогресса.

*Культурогенез* - это глубинный процесс зарождения культурных форм, реализации духовной и интеллектуальной активности человека, создавший условия для превращения Человека Разумного в Человека Духовного.

Как отмечалось выше, зачатки духовной культуры возникли 350-200 тыс. лет назад с осознанием смертности человека и необходимости захоронения трупов. «В архаических обществах доступ к духовному выражается через символизм смерти», - отмечает Мирче Элиаде. Важно подчеркнуть, что этот процесс начался после того, как возникла материальная культура, которая, в свою очередь, стала связующей нитью между миром духовной культуры и миром материальной жизни как таковой. Духовная культура являлась продуктом метафизического творчества, создавшего реальность нового типа. Какой представлялась эта реальность древнему человеку и в каких формах отражалась?

Духовная культура древности делится на невидимую и видимую составляющие. *Мистика* (от греч. таинственный), возникшая у палеоантропов, является невидимой составляющей и первой отраслью духовной культуры, обозначает практику древнего человека, нацеленного на единение с тем, что лежит за пределами чувственного мира. Это нерациональное знание, основанное на интуиции, находится на доречевом, допонятийном уровне. Мистика, скорее всего, появилась из культа почитания предков, когда фантазия соединялась с реальностью, подобно соединению двух миров - чувственного и сверхъестественного.

Материализация мистического опыта определяла последующее развитие духовной культуры, которая по этой причине идет не столько от сельскохозяйственной культуры (культуры возделывания земли), сколько от культа - первых ритуалов и, прежде всего, ритуалов захоронения. С мистикой тесно связана *магия*, которую можно трактовать как технику мистики, а магические обряды - прообразы последующих более развитых ритуалов. Таким образом, мистическая духовность это не в полной мере разумная деятельность, так же, как и не абсолютно область чувств древнего человека. Скорее всего, это нечто переходное между чувствами и разумом,

выступающее как особый канал связи и приобретения информации от окружающего мира.

Следует помнить, что мистика, равно как и магия, являются составными частями тотемизма - древнейшего религиозного верования, которое, как указывалось выше, сыграло большую роль в формировании социогенеза. Культурные формы древности чаще всего существовали в синтезе, вырастали из единого «древа», оказывая влияние на все стороны жизни человека. Эта характерная особенность первобытной культуры получила название *синкретизма* - слитности, нерасчлененности различных проявлений духовной культуры. Яркий пример синкретизма - ритуальный танец, в котором переплетаются изобразительное и пластическое творчество (если можно так сказать) древних людей.

Мистическое воображение, направленное на достижение определенных культурных целей, стало предпосылкой *первобытного искусства*, как первой отрасли видимой духовной культуры. Оно создавало эмоциональный контакт

но даже речь. Искусство - это «мышление в образах», или, лучше сказать., образы, ведущие к мышлению. Наскальные рисунки пещеры Альтамиры охотников ледникового периода по сей день поражают мощью наблюдения, абстракцией высокого порядка. Благодаря искусству нерациональный мистико-религиозный период культурогенеза плавно перешел в рациональный, продуктом которого стали речь и мышление. С этого момента начинается качественно новый этап духовной культуры, уже не относящийся к материальной деятельности, абстрагирующий от непосредственных практических задач.

Вербализация, а затем интеллектуальное обоснование своих потребностей и реакций стали принимать устойчивые символические формы: жесты, мимика, звуки и их разнообразные сочетания. Этот процесс не имел альтернативы. Его результатом стало появление феноменов культуры, например, языка.

Язык открыл древнему человеку путь самоопределения и самовыражения. Без него культурный процесс не мог начаться в принципе. Вот почему он стал условием духовной культуры. Необходимо помнить, что появление языка - «самопроизвольный» процесс, выступает «как естественный продукт способностей». Сила, создавшая язык, а потом и языковое многообразие, есть этнический дух, его самопроизвольная деятельность (К. Леви-Стросс). Языковые различия вызвали различия в познавательных процессах и, следовательно, породили многообразие форм духовной культуры. С развитием речи и понятийного мышления мистика постепенно отходит на второй план, исполнив свою миссию в культурогенезе.

Если первобытное искусство было синтезом мистики и языка живописи, пластики и иных форм культуры, то из синтеза мистики и искусства родился *миф*, который систематизировал искусство. Миф стал целостным представлением о мире, передаваемым, как правило, в форме устных повествований. Мифология связана с *антропоморфизмом* (приписыванием явлениям природы человеческих свойств и поступков), *фетишизмом* (представлением о наделенности неодушевленных предметов сверхъестественной силой), *тотемизмом* (представлением о происхождении человеческих групп от животных. или растительных предков), *анимизмом* (верой в одушевленность всего сущего).

Если мистика есть таинственное, а искусство - изображение, то миф - это изображение таинственного с помощью слов, иначе говоря, сказание о таинственном. Механизмом превращения искусства в мифологию был *антропоморфизм*.

Переломной точкой перехода от искусства к мифологии стали великие речные цивилизации. На этом этапе мистика и искусство не отмирают, а, как бы, перемещаются на более удаленные радиусы культуры, на её периферию. Их место заняла мифология, господствующее положение которой было обусловлено не только социальной предпосылкой - цивилизацией, но и предпосылкой антропологической, выраженной ростом логичности мышления.

Подведем итоги. В эпоху первобытности происходили важные процессы: выделения человека из животного мира, становления его как биосоциального существа, «сбрасывающего» шкуру животности и «обрастающего» духовностью. Генетически эволюция длилась миллионы лет, а переход к изготовлению орудий ускорил её, создав на последнем этапе антропогенеза речь и мышление. Последние, возникшие с разрывом в 1 млн. лет от начала производящей деятельности, стали критериями появления собственно человека. На этом этапе происходит окончательный переход от «животности» к социальности в результате «мезолитической» революции, когда происходит подчинение инстинктов прививаемым правилам поведения, а также вследствие неолитической революции, в ходе которой произошел переход человека от присваивающего к производительному типу хозяйства.

Духовная культура, возникшая после завершения антропогенеза и создания материальной культуры, наполнила результаты этих процессов смыслом и создала новую реальность - «вторую природу» - культуру в собственном значении. С помощью духовной культуры человек окончательно обуздал инстинкты агрессии и потребительства, создав, тем самым, механизм преодоления опасности самоуничтожения, как альтернативную модель существования и развития человеческого общества.

#### Вопросы и задания:

1. Назовите основные этапы антропогенеза, типы вида Номо, их физические характеристики.
2. Почему развитие материальной культуры не стало определяющим фактором преодоления животности вида Номо?
3. Когда возникла духовная культура, почему захоронение трупов считается её истоком?
4. В чем сущность «мезолитической» и «неолитической» революций, когда они происходили и в чем состоит их значение?

### Тема 5. Культура и цивилизация

#### План

1. Формирование и основные значения понятия «цивилизация». Соотношение понятий «культура» и «цивилизация».
2. Типы цивилизаций. Причины гибели цивилизации.

#### Литература

1. Иконникова С.Н. Теория культуры. - СПб/. Питер, 2009,
2. Кармин Е.С. и др. Культурология. - СПб., 2005,
3. Гуревич П.С. Культурология. - М., 1996.
4. Багдасарьян Н.Г. и др. Культурология. Учебник для вузов. - М., 2006.
5. Бобахо В.А., Левикова СИ. Культурология. Хрестоматия - М., 2000. -С. 141-157, 137-139, 142, 149-158, 179-200,321-330.

#### Методические советы

Приступая к изучению данной темы, необходимо определиться в понятии «цивилизация». Истоки слова «цивилизация» восходят к античному термину «цивитас» (с лат. «гражданский») - городской тип жизни, более высокий в бытовом и политическом отношении, чем жизнь варварских племен. Само понятие «цивилизация» появилось в XVIII в. (эпоха Просвещения) и употреблялось в значении всемирного прогресса в противоположность «варварской» стадии развития.

Далее следует разобраться в вопросе соотношения понятий «культура» и «цивилизация», обратив внимание на разную трактовку:

- последние два столетия эти понятия в большинстве случаев выступают как *синонимы* (ибо оба означают небиологические формы деятельности человека, систему явлений, выделяющую человека из природы, совокупность вещей и идей, искусственно созданных человеком);

- О. Шпенглер, П. Сорокин, Н.А. Бердяев рассматривают *культуру и цивилизацию как разные этапы* исторического развития общества;

- А. Тойнби и К. Ясперс считают, что эти понятия составляют *единое целое*, совершенствующееся на каждом этапе своего развития;

- Л.Г. Морган, Ф. Энгельс истолковывают цивилизацию как *уровень общественного развития*, следующий за варварством;

- Термин «цивилизация» используется как *обозначение материальной культуры*, уровня технико-экономического развития (марксистская литература);

- Под *цивилизацией* подразумевается *общество, основанное на началах разума и справедливости* (французские философы-просветители);

- Оба эти понятия применяются и для обозначения определенных исторических типов культуры, имеющих конкретную географическую привязку форм культуры

(«античная культура», «античная цивилизация», «азиатская культура», «азиатская цивилизация», а также и другие аналогичные выражения означают одно и то же, если только автор намеренно не проводит между ними различия).

Далее следует разобраться в типах цивилизаций, исходя из того, что они разделяются по:

- господствующему типу хозяйственной деятельности;
- принципу естественно-географической среды - «открытые», «закрытые», интравертные и экстравертные;
- религиозному принципу.

В заключение нужно остановиться на причинах гибели цивилизаций, которые обстоятельно проанализированы О. Шпенглером, К. Поппером и другими исследователями-культурологами.

### **Вопросы и задания:**

1. Характерно, что, когда говорят о «цивилизированных странах», имеют в виду высокий уровень их экономического, технического и социального развития (США, страны Западной Европы). Однако «страной высокой культуры» могут назвать и относительно бедную страну с низким или средним уровнем социально-экономического и технического развития. Подумайте, по какой причине это происходит?

2. В чем, на ваш взгляд, состоит принципиальное различие культуры и цивилизации?

3. Американский исследователь С. Хантингтон считает, что столкновение цивилизаций в настоящем и обозримом будущем связано с так называемыми «культурными разломами». В чем, на ваш взгляд, заключается гипотеза С. Хантингтона и каково её значение в современном мире?

4. Французский просветитель XVIII в. Ж.Ж. Руссо считал, что цивилизация не содержит условий для развития человека. Вред её состоит в том, что она, выводя человека из первобытного, невинного состояния, заставляет его сделаться посредством науки тираном над собой и другими. Прокомментируйте высказывание Ж.Ж. Руссо.

## **Тема 6. Культура и религия**

### **План**

1. Сущность религии. Проблема соотношения культуры и религии.
2. Мировые религии как феномен культуры (буддизм, христианство, ислам).
3. Искусство и мировые религии.

### **Литература**

1. Введение в религиоведение. - М., 1985.
2. Еремеев Д.Е. Ислам: образ жизни и стиль мышления. - М., 1990.
3. Ипатов Н.Н. Православие и русская культура. - М., 1988.
4. Кармин А. Новикова Е. Культурология. - СПб.: Питер, 2008.
5. Культурология. История мировой культуры /Под ред. проф. А.Н. Марковой. - М., 2003.
6. Мамонтов С.П. Основы культурологии. - М., 2001.
7. Токарев С.А. Религия в истории народов мира. — М., 1986.
8. Токарев С.А. Ранние формы религии. - М., 1990.
9. Яковлев Е.Г. Искусство и мировые религии. - М., 1987.

### **Методические советы**

Изучение данного раздела требует от студентов знания истоков, причин и сущности мировых религий. Для осмысления этого объемного и сложного материала необходимо обратиться к указанной литературе, подготовить развернутые выступления по всем вопросам семинара.

Однако целью занятия является не только знакомство с историей религии как таковой, но и выяснение её связи с различными сферами культуры. Главное же внимание должно быть уделено соотношению религии и искусства (т.к. религия выросла не только из философии, но и из магии, мистики и мифологии), анализу её взаимодействия с различными видами художественного творчества. Теоретическую базу, которая способствует решению этой задачи, закладывает понимание происхождения и сущности религии, а также её связей и противоречий в отношениях с

культурой в процессе развития человека и общества.

Вопрос о происхождении, сущности и функциях религии объяснялся по-разному представителями различных научных школ и мировоззренческих ориентации: 1) *представители школы локаята* (древняя Индия) считали религию выдумкой жрецов в корыстных целях; 2) в *трактовке теологов* религия есть не что иное как результат непосредственного божественного вмешательства; 3) сторонники *психоаналитической теории* (в частности, З. Фрейд) рассматривали религию как особую форму реакции организма человека на окружающую среду; 4) последователи *антропологической концепции* религии (Л. Фейербах) пытались вывести религию из «человеческой природы»; 5) основоположники *социологической теории* религии (в частности, Э. Дюркгейм) считали, что религия - общественное явление с определенными социальными функциями; 6) по-своему давали объяснение феномена религии представители *марксистской мысли* (К. Маркс, Ф. Энгельс XIX в.), которые считали, что религия - составная часть истории самого общества. В основе её лежат социальные, гносеологические, психологические и другие корни.

Понятие «религия» (от лат. religio - связь), отмечается в философском словаре, означает веру в сверхъестественное, лежащую в основе мировоззрения, поведения и действий. *Религия* - это совокупность верований, символов, образов действий, с помощью которых регулируются отношения людей к проблемам жизни, смерти, страдания, добра, зла и т.д.

Далее следует уяснить вопрос о социальных функциях религии, выделив основные из них: «интеграционную» (Э. Дюркгейм), регулятивную, мировоззренческую, иллюзорно-компенсаторскую.

Сложным и дискуссионным является вопрос о соотношении целого и частного, т.е. культуры и религии, и решается по-разному представителями различных научных школ.

Существует две концепции. Последователи первой, *православной* культурологии (П.А. Флоренский, Н.А. Бердяев, В.С. Соловьев, английский этнограф Д. Фрезер), считают, «всякая культура ... родилась из культа»..., «вся культура - из храма». Святыни - это первичное творчество человека; культурные ценности - это производные культа - «отслоения» его, которые потом «превращаются» в «светскую философию», «светскую науку», «светскую литературу».

Вторая концепция - *просветительская* (Ф. Вольтер, Ш. Монтескье, Д. Дидро, П. Гольбах, Г. Лессинг, Б. Франклин, Т. Джефферсон, А.Н. Радищев, Н.И. Новиков и др.), считающая религию вообще антикультурной, чуждой духовному прогрессу.

Налицо две диаметрально противоположные точки зрения. Следует уяснить, что вся мировая и русская история подтверждает: религия и культура не только не противостоят друг другу, а, наоборот, выступают в единстве, взаимодействуют, но при этом религия является одним из важнейших феноменов культуры, её составной частью.

Признавая общность некоторых содержательных, формальных, эмоционально-психологических признаков искусства и религии (образная форма отражения, обращение к внутреннему миру человека, вечным проблемам человеческого бытия и т.д.), необходимо выявить их различия на социальном, гносеологическом, эстетическом и функциональном уровнях.

Опираясь на указанные положения, можно перейти к анализу взаимодействия искусства и религии, при этом необходимо сосредоточиться на трех вопросах:

1) виды взаимодействия искусства и религии (культовое искусство, связанное с процессом богослужения; использование тем сюжетов и образов в различных видах искусства; обращение к религиозной атрибутике, культовому искусству через цитирование, воспроизведение их стилистических особенностей);

2) канон и символика в религиозном искусстве (иконографический канон в христианстве, архитектурный канон, символика культовых предметов, форм, цвета, чисел);

3) отношение мировых религий (буддизма, христианства, ислама) к системе искусства (исходя из сущности религий, следует выяснить роль различных видов искусства и используемых ими средств художественно-образного воздействия в структуре мировых религий).

#### **Вопросы и задания:**

1. Почему буддизм, христианство, ислам называют «мировыми религиями»? Существуют ли другие виды мировых религий?

2. Каковы основные обряды в христианстве? В чем их религиозный смысл?

3. Назовите пять столпов ислама и 10 заповедей христианства, дайте их толкование.

4. Дайте сравнительный анализ буддизма, христианства и ислама (история возникновения, основные положения вероучения, праздники и обряды, использование канона и символики и т.д.).

5. В чём заключается вероучение буддизма? Определите понятия: сансара, нирвана, карма, дхарма. Что означают в буддизме «четыре благородные истины», «восьмеричный путь»?

6. «Атеизм - это тонкий слой льда, по которому может пройти один человек, целый же народ ухнет в бездну» (Ф. Бэкон). Прокомментируйте данное высказывание.

7. «Бог есть комплекс ... идей, которые будят и организуют социальные чувства, имея целью связать личность с обществом, обуздать зоологический индивидуализм» (А.М. Горький). Прокомментируйте данное высказывание.

## ТЕСТЫ

1. Структура современного культурологического знания включает ...

- а) философскую антропологию, культурную антропологию, социальную антропологию;
- б) гносеологию, этику, эстетику, философию искусства и культуры;
- в) социологию культуры, культурную антропологию, прикладную культурологию.

2. При культурологическом сопоставлении разных обществ и культур основными критериями являются:

- а) достижения в области образования и науки;
- б) тип хозяйствования, структуры общественных связей, религия, язык, историческая ментальность;
- в) средняя продолжительность жизни.

3. Морфология культуры - это ...

- а) система нормативных отношений;
- б) смена культурных образцов;
- в) типичные формы и структуры культуры.

4. Культурные нормы - это ...

- а) множество закономерно связанных друг с другом элементов;
- б) законы и стандарты социального бытия людей;
- в) продукты человеческой деятельности.

5. Семиотика изучает:

- а) внутреннее знаковых систем;
- б) отношение знаковых систем с тем, кто их использует;
- в) знаковые системы как средство выражения смысла;
- г) все перечисленное.

6. Кто из мыслителей отождествлял понятия «цивилизация» и «культура»?

- а) Н. Бердяев
- б) Э. Тейлор
- в) О. Шпенглер
- г) все перечисленные

7. Кто считается основоположником культурной антропологии?

- а) Т. Парсонс
- б) Ф. Боас
- в) А. Рэдклифф-Браун

8. Назовите известного русского социолога XIX века, занимавшегося проблемами культурно-исторической типологии?
- а) Н. Михайловский
  - б) К. Леонтьев
  - в) Н. Данилевский
  - г) Н. Бердяев
9. Какая из перечисленных моделей социокультурной динамики является исторически первой:
- а) эволюционная модель
  - б) волновая модель
  - в) циклическая модель
10. Кто из мыслителей является автором теории, согласно которой культура основана на принуждении и запрете влечений?
- а) Г. Спенсер
  - б) О. Шпенглер
  - в) З. Фрейд
  - г) И. Хейзинга
11. Кто из мыслителей противопоставлял понятия «культура» и «цивилизация»?
- а) Н. Бердяев и О. Шпенглер
  - б) Т. Парсонс и Э. Тейлор
  - в) П. Сорокин и Ю. Лотман
12. Как называется процесс взаимовлияния культур, а также результат этого влияния, заключающийся в восприятии одной из культур элементов другой, или в возникновении новых культурных явлений?
- а) катарсис
  - б) конформизм
  - в) мимесис
  - г) аккультурация
13. Высказывание: «Культура возникает в игре, как игра», -принадлежит
- а) О. Шпенглеру
  - б) А. Тойнби
  - в) И. Хейзинга
  - г) К. Ленерсу
14. Автором концепции социокультурной динамики и исследователем социальной стратификации является:
- а) Ф. Боас
  - б) Н. Бердяев
  - в) Т. Парсонс
  - г) П. Сорокин
15. Понятие «цивилизация» означает:
- а) обработка, возделывание, улучшение
  - б) ступень общественного развития, следующая за варварством
  - в) синоним культуры
16. Цивилизация как кризис и гибель культуры рассматривается в работе:
- а) О. Шпенглера
  - б) Ф. Ницше
  - г) И. Хейзинга

17. Теория «культурных кругов» Ф. Гребнера развивалась как направление:
- а) структурализма
  - б) функционализма
  - в) диффузионизма
18. Кто из ученых занимался проблемами массовой культуры, введя в научный оборот термины «человек толпы», «человек - масса»?
- а) Д. Беля
  - б) Э. Тоффлер
  - в) Х. Ортега-и-Гассет
19. Типологизация культуры - это:
- а) метод научного познания, с помощью которого все многообразие культур упорядочивается, классифицируется, группируется в различные типы
  - б) характеристика различных культур
  - в) типы различных личностей
20. Типы культуры - это
- а) расчленение социокультурных объектов и их группировка по общим основаниям
  - б) сходство, общность, то, что объединяет культурные единицы в одно множество культур и отличает это множество культур от других
  - в) все перечисленное
21. П. Сорокин в работе «Кризис нашего времени» выделяет два основных типа культуры:
- а) гуманитарный и естественный
  - б) антропологический
  - в) идеациональный и чувственный
22. Герменевтика занимается:
- а) интерпретацией смыслов
  - б) истолкованием знаковых систем
  - в) истолкованием текстов
23. Традиционному типу культуры соответствует:
- а) опора на социальное и этническое деление
  - б) широкий обмен информацией
  - в) стремление к унификации и стандартизации производства
24. Что изучает синергетика?
- а) динамические процессы в открытиях, нелинейных системах
  - б) знаки и знаковые системы
  - в) проблемы культурных коммуникаций
25. Культура в научном смысле — это:
- а) искусство и литература
  - б) характеристика воспитанного человека
  - в) высшие достижения человеческого гения
  - г) искусственная среда существования и самореализации людей, источник регулирования социального взаимодействия и поведения.
26. Культурный артефакт - это:
- а) шедевр художественной культуры
  - б) произведения человеческой деятельности
  - в) другое обозначение творца культуры

27. Культурный эталон - это:
- а) высший образец поведения.
  - б) религиозное нравоучение.
  - в) система запретов.
28. Символ - это:
- а) дорогое украшение.
  - б) предмет, созданный человеком.
  - в) намек, понятный только посвященным
29. Стилль - это:
- а) модный покрой одежды
  - б) свободно выбранная манера поведения
  - в) что-то противоположное нравственности и простоте
  - г) совокупность своеобразия приемов в реализации чего-либо.
30. Культурная эпоха-это:
- а) апогей в развитии какой-либо цивилизации
  - б) этап революционных преобразований в культуре
  - в) этап культурного развития, характеризующийся стилевой ценностью.
31. Культурная инновация - это:
- а) другое название традиции.
  - б) появление новых, предметов в обиходе.
  - в) смена смыслов в культуре.
32. Культурная традиция - это:
- а) родительское наследие в культуре.
  - б) система ценностей, неподвластных времени.
  - в) устаревшие формы культуры.
33. Миф-это:
- а) сказания о богах, героях и т.д.
  - б) ментальность, основанная на чувственном восприятии мира
  - в) вид деятельности архаических людей.
34. Табу - это:
- а) запретные слова, мысли, поступки
  - б) особый вид магии
  - в) ритуальное поведение.

### Краткий терминологический словарь

**Аккультурация** - процесс изменения культуры, происходящий при контакте и взаимодействии нескольких групп людей, являющихся носителями различных культур.

**Антропо- и культурогенез** - процесс выделения человека из природы, превращая его в Homo Sapiens. Решающую роль в этом сыграло возникновение социально-культурной практики, связанной с изготовлением орудий труда, формированием языка и символов.'

**Гуманизм** (от лат. humanus - человеческий, человечный) - в широком смысле, признание ценности человеческой личности и её права на свободное развитие.

**Духовная культура**, духовность - те виды и формы культурных ценностей, которые не могут быть выражены в виде материально-вещественных объектов и не имеют стоимостных эквивалентов. Говоря о «духовности», обычно подразумевают нравственный пафос культуры, её устремленность к высшим идеалам гуманизма.

**Знак, символ** - это такой образ или предмет, который указывает на другие культурные объекты, а в некоторых случаях может выступать в качестве их идеального «заместителя».

Системы знаков образуют языковой код той или иной культуры.

**Значение, смысл** — это такое содержание культурных ценностей, которое отчасти присутствует в самих объектах культуры, а отчасти раскрывается в процессе их индивидуального усвоения и осмысления, когда появляется их связь с духовными потребностями личности.

**Култ** (лат. cultus — почитание).... 1) преклонение перед чем-либо или кем-либо, обожествление; 2) магические обряды и священные ритуалы, являющиеся обязательными элементами любой религии.

**Культура** (от лат. cultura - возделывание, обработка) - совокупность материальных и духовных ценностей, созданных в процессе исторической деятельности людей и необходимых для совершенствования общества и личности.

**Культурная эпоха** - этап культурного развития, характеризующийся стилевой целостностью.

**Культурный шок** - болевая реакция на встречу с другой культурой.

**Массовая культура** - разновидность упрощенной культуры современного общества, создаваемая в коммерческих целях, по единому шаблону, распространяемая с помощью средств массовой коммуникации и служащая, главным образом, средством развлечения.

**Ментальность, менталитет** - характерные особенности сознания, ценностных ориентации, присущие определенным общественным группам или эпохам.

**Нормы** - образцы требуемого и ожидаемого поведения людей, которые поощряются обществом. Нормы возникают на основе обычаев и традиций и выступают как средство добровольного, осознанного сотрудничества людей. Разновидностями культурных норм являются требования общественного приличия, моральные, юридические нормы, правила профессиональной этики и др.

**Обычаи** - первичные, повторяющиеся формы поведения людей, выполняемые чаще всего неосознанно, вследствие доверия к общепринятым образцам.

**Парадигма** - исходная концептуальная схема, модель постановки проблем и их решений, набор аксиом и постулатов. Научная парадигма - исходные, принятые ученым или группой ученых правила научного исследования.

**Памятники культуры** - произведения архитектуры и искусства, книги, предметы быта и др. вещи, представляющие собой материализованную культурную «память» того или иного народа.

**Пассионарность** (от лат. passio - страсть) - страстное стремление людей к осуществлению своих идей, целей, идеалов. Термин в науку ввел русский историк Л.Н. Гумилев. Пассионарность - основа всех исторических деяний, сильнее, чем инстинкт самосохранения.

**Политеизм** (от лат. poli - много + греч. theos - Бог) - многобожие, вера во многих богов (напр., язычество).

**Православие** - одно из основных направлений в христианстве, сложилось в 395 г. н.э. с разделением Римской империи на Западную и Восточную, окончательно сложилось в 1054 г. после разделения католической и христианской церквей.

**Религия** (от лат. religio - связь) - вера в сверхъестественное, лежащая в основе мировоззрения, поведения и действий. Кроме того, религия - это совокупность верований, символов, образов действий, с помощью которых регулируются отношения людей к проблемам жизни, смерти, страдания, добра, зла и т.д.

**Рефлексия** (от лат. reflexio - отражение) - полное сомнений размышление, анализ собственного психического состояния (самоанализ).

**Семиозис** (от греч. semeion — знак) — процесс обозначения мира понятий и вещей в становлении, развитии и функционировании с помощью знаков.

**Семиотика** (от греч. semeiotike - учение о знаках) - наука о знаках и знаковых системах, изучающая свойства знаковых систем как способов коммуникации между людьми посредством знаков и знаковых систем (языков).

**Символ** (от греч. symbolon) - знак, опознавательная примета.

**Социокультурная динамика** (от греч. dynamis - сила) - изменение или модификация черт культуры во времени и пространстве.

**Табу** - запрет.

**Типология** - метод научного исследования, в основе которого лежит расчленение систем объектов и их группировка с помощью обобщений, идеализированной модели или типа.

**Типология культур** (от греч. typos - форма, образец + logos - знание, учение) - научный

метод, в основе которого лежит систематизация периодов в развитии культуры по наиболее общим признакам, свойствам, а также различие культур по определенным существенным основаниям. Выделяют синхронную, диахронную, структурную, а также типологию культуры по методу «идеальных типов».

**Тотемизм** - ранняя форма религии - основана на вере в сверхъестественную связь, кровную близость данной родовой группы с тотемом, который считается предком (животным, растением и т.д.).

**Фетишизм** (от франц. fetichisme) - религиозное поклонение фетишам, которым приписываются сверхъестественные свойства. В переносном смысле это — слепое поклонение чему-либо.

**Этническая культура** - культура людей, связанных между собой общностью происхождения и территории, т.е. единством «крови и почвы».

**Этнос** (от греч. ethnos) - племя, народ.

**Языки культуры** - формы, знаки, символы, тексты, которые позволяют людям вступать в коммуникативные связи, ориентироваться в пространстве и времени культуры. Существуют: вербальные, географические, пластические и т.п. языки культуры.