

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
КАЗАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРХИТЕКТУРНО-
СТРОИТЕЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Э.И. Никонова, В.К. Падерин

**СОЦИОЛОГИЯ СЕМЬИ:
КУРС ЛЕКЦИЙ**

учебное пособие
для студентов всех форм обучения

Казань 2014

УДК 316.3

ББК 60.56

©

Никонова Э.И., Падерин В.К. Социология семьи: курс лекций. Учебное пособие для студентов всех форм обучения. – Казань, КГАСУ, 2014. – 136 с.

Учебное пособие рассчитано на студентов, изучающих социологию семьи. Его цель – акцентировать внимание студента на «узловых» проблемах курса, сориентировать его в вопросах, которые являются спорными и дискуссионными в данной отрасли социологического знания. Необходимость написания пособия обусловлена переходом отечественного высшего образования на болонскую систему, одной из особенностей которой является ориентация студентов на самостоятельную работу в процессе обучения.

Составлено в соответствии с государственными образовательными стандартами высшего профессионального образования Российской Федерации по курсу «Социология семьи».

Рецензенты:

Рахматуллин Э.С., доктор исторических наук, профессор Казанского Федерального университета.

Макарова Г.И., доктор социологических наук, доцент Института истории им. Ш. Марджани Академии наук Республики Татарстан.

УДК 316.3

ББК 60.56

© Казань, КГАСУ, 2014

© Никонова Э.И., Падерин В.К.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
Лекция 1. Социология семьи как теория среднего уровня: предмет и объект социологии семьи.....	6
Лекция 2. Основные теоретические подходы к определению предмета социологии семьи	16
Лекция 3. Понятие семьи: функции, структуры, основания типологизации.....	25
Лекция 4. Семья как социальный институт и малая социальная группа	37
Лекция 5. Семейное поведение как совокупность специфических проявлений социального поведения.....	44
Лекция 6. Социализационное (родительское) и самосохранительное (экзистенциальное) поведение.....	62
Лекция 7. Проблемы и тенденции развития современной семьи	75
Лекция 8. Трансформация моделей семьи в России и идеальная модель семьи нового типа.....	87
Лекция 9. Современная семейная политика и ее основные направления	101
Лекция 10. Социологическое исследование семьи и брака: количественный и качественный анализ.....	114
Заключение	121
Приложения	123
Список литературы.....	132

*«Семья - это та первичная среда,
где человек должен учиться
творить добро»*

В.А. Сухомлинский

Введение

Социология семьи – отрасль социологии, изучающая семью. В сферу исследования данной отрасли входит функционирование семьи как социального института и малой социальной группы, изучение структуры и функций семьи, брачно-семейных отношений, образцов семейного поведения, характерных для того или иного типа культуры, той или иной социальной группы, основных направлений социальной политики в области семьи и брака, эмпирическое исследование семьи, социальных проблем и изменяющихся тенденций развития современной семьи.

Социология семьи как специальная область социологического знания берёт своё начало в масштабных эмпирических исследованиях Рилза и Ле Пле. В середине XIX века они независимо друг от друга предпринимают попытку изучить влияние таких социальных факторов, как структура семьи, экономические отношения в семье, религия в семье и другие. С тех пор проблемы семьи и семейно-брачных отношений постоянно находятся в центре внимания социологии, поскольку семья представляет собой уникальное образование как фундаментальный социальный институт и как малая группа.

Актуальность изучения социологии семьи обусловлена рядом проблем современного общества, связанных с ликвидацией советской идеологии, значительной утратой семейных ценностей, становлением нового российского государства в условиях социально-экономических реформ, качественным изменением структуры населения.

Институт семьи играет важную роль в системе воспроизводства населения и жизнеобеспечения основных потребностей общества в области регулирования социальных отношений, социализации индивидов, их морального и физического самочувствия, жизненной самореализации. Изменения, произошедшие в сфере семейно-брачных отношений в современном обществе, вызвали бурные споры о будущем семьи как социального института. Это будущее во многом обусловлено социокультурными факторами, но уже сейчас трансформация института семьи оказывает существенное влияние на демографические процессы в мире, в том числе и в российском обществе. Это предполагает включение

демографических явлений в широкий социологический контекст в рамках изучения семьи и семейного поведения как фактора, влияющего на демографические, социально-экономические и культурные процессы в российском обществе.

Семья призвана играть исключительную роль в жизни общества, по его стабилизации, преодолении социальной напряженности. По своей природе и предназначению она является союзником общества в решении коренных проблем: преодолении депопуляции, утверждении нравственных устоев в обществе, социализации детей, развитии культуры и экономики, семейного предпринимательства. Однако потенциал семьи реализуется неэффективно. Сложившаяся социокультурная ситуация в семье требует целенаправленного создания условий с целью поддержания молодежи в условиях трансформации современной российской семьи. С этой целью становится необходимой разработка новых принципов и методов работы с семьей и молодежью. И имеет важное практическое значение, поскольку содействует оптимизации процесса воспитания молодежи, формированию у молодых людей ценностных ориентации соответствующих менталитету российского общества.

Лекция 1. Социология семьи как теория среднего уровня: предмет и объект социологии семьи.

План лекции

1. Изучение социологии семьи в контексте специальной социологической теории.
2. Социология семьи в системе дисциплин, изучающих семью.
3. Семья как микро- и макрообъект социологического исследования.
4. Предметное поле социологии семьи.
5. История развития семьи в теориях Л. Моргана, Г. Мэна, Ф. Энгельса

Ключевые понятия: Брак, семья, род, племя, семейно-ролевая организация, макро-социология семьи, микросоциология семьи, семейное право, семейная психология, родительство, супружество, системы родства, матриархат, патриархат, пуналуанская семья.

В каком обществе бы не жил человек, в доисторическом времени или в современном постиндустриальном, он не может существовать без семьи. Интерес людей к семье, существовал во все времена от Аристотеля и Платона до современных западных и отечественных институтов, занимающихся изучением проблем семьи. Это связано с тем, что брак, семья, родство, являясь специфическими формами существования, способствуют сохранению, возобновлению жизни многих поколений, передаче ценного опыта и культуры. Поэтому социология семьи, как старейшая интеллектуальная дисциплина, в широком смысле рассматривается как социологическая наука о семье, а в узком - представляет собой часть общей социологии, теорию «среднего уровня», изучающую особую сферу групповой жизнедеятельности. В свою очередь, «группа людей, связанных семейно-родственными отношениями, образует ту часть социальной реальности, которую изучает социология семьи, фокусируя внимание на совместной жизнедеятельности членов семьи, то есть на семейном образе жизни»¹.

Одновременно с изучением групповых качеств жизнедеятельности семьи, не остается без внимания и каждый отдельно взятый индивид, поскольку он является составной

¹ См.: Социология семьи: Учебник / Под ред. проф. А.И. Антонова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2007. – С. 17.

частью группы, т.е. членом семьи. В этом случае личность рассматривается через призму социокультурных внутрисемейных ролей, социальной организации семьи.

Индивидуальное своеобразие образует определенный стиль исполнения внутрисемейных ролей, который может проявляться через конфигурации межличностных взаимосвязей и взаимоотношений.

Основополагающим моментом в социологии семьи является изучение семейно-родственных форм совместной жизни малой группы людей, единство и целостность взаимосвязи родительства – супружества - родства. Данные категории не рассматриваются как самостоятельные институты, а в составе института семьи и брака. Однако современные реалии требуют подробного и детального изучения каждого элемента континуума, в связи с общей потерей целостности института семьи, трансформацией внутрисемейных ролей и ценностей, изменением структуры и приоритета функций. Социология семьи рассматривается в контексте специальной социологической теории. Остановимся на этом подробнее.

Социологическое познание включает два органически взаимосвязанных теоретических уровня - уровень общесоциологической теории и уровень специальных социологических теорий различной степени общности (теории социального управления, образа жизни, труда, быта, социальной структуры, личности, ценностных ориентаций, семьи). Специальные (частные) социологические теории выступают в качестве опосредствующего звена между общесоциологической теорией и эмпирическими исследованиями; являются основой развития общесоциологической теории. Разработка специальных социологических теорий различной степени общности и проведение на их основе эмпирических исследований - все это ознаменовало важный шаг в развитии социологии, позволило получить значительные научные результаты. Каждая специальная (частная) социологическая теория имеет свой объект и предметную область исследований и призвана вырабатывать свой особый подход к изучению социальных процессов, специфических явлений общественной жизни. В каждой из них определяется методологическая база и общая методологическая концепция изучаемой сферы, объект и предмет исследования, особый категориальный аппарат, общие и специфические законы функционирования объекта, общая и особенная проблематика, общие и особенные методы, процедуры и техника исследований, перспективы развития изучаемой сферы.

В отличие от общесоциологической теории предмет специальных социологических теорий имеет более узкие пространственно-временные границы. Другое важное отличие

специальных социологических теорий заключается в характере утверждений, заключений, выводов: общесоциологические положения проверяются всей общественной практикой, выводы и утверждения специальной социологической теории, помимо этого, могут быть также проверены путем специально организованного эмпирического исследования, в том числе и в социальном эксперименте.

Положения общесоциологической теории представляют собой динамические закономерности, определяющие основную линию развития общества. Специальная социологическая теория включает в себя положения, проявляющиеся как статистические закономерности. Специальные социологические теории своей непосредственной основой имеют конкретные исследования, в задачи которых входит не только фиксация фактов, но и установление зависимостей, корреляций многообразных факторов, влияющих на социальные отношения общностей и индивидов. Вышеупомянутые теории представляют собой теоретические и методологические предпосылки конкретных исследований.

Специфику частных социологических теорий составляет не только то, что они изучают частные, а не общие социальные явления, а также и то, что их внимание сосредоточивается на элементах социальной системы, которые непосредственно связаны главным образом с человеком. Предмет специальных социологических теорий — относительно самостоятельные сферы социальной жизни, разные виды социальной деятельности, существующие социальные общности, а также закономерности их функционирования и развития.

Специальные социологические теории в отличие от общесоциологической теории оперируют категориями менее общего порядка. Например, социолог, работающий в рамках общесоциологической теории, оперирует предельно широким, абстрактным понятием «семья» вообще. В рамках теории среднего уровня «социология семьи» социологи изучают конкретную форму семьи, например «моногамную» семью.

Таким образом, частные социологические теории рассматривают социальные процессы и явления, формы и виды общественного бытия и общественного сознания на уровне конкретных социальных институтов и социальных подсистем. Поэтому они являются *теориями среднего уровня*. Этот термин ввел в научный оборот американский социолог Р.Мертон, который считал, что необходимо развивать социологическую теорию, располагающуюся в пространстве между частными рабочими гипотезами и основными теоретическими конструктами.

Отличие социологии от смежных социальных наук основывается на специфике научного подхода. Социология семьи сосредоточивает свое внимание на функционировании семьи как подсистемы общества, используя прошлый опыт для определения тенденций изменения семьи и прогнозирования позитивных социальных изменений в обществе. Рассмотрим взаимосвязь социологии семьи с такими смежными науками как семейное право, социальная психология, медицина, демография.

Так, например, *социальная психология семьи* в рамках исследования закономерностей межличностных отношений в семье, изучает, прежде всего, устойчивость, стабильность внутрисемейных отношений. Одной из основных задач социальной психологии является изучение воздействия структуры семьи, как малой группы, на внутрисемейные процессы и семейное поведение личности. Важным моментом изучения являются закономерности становления, развития и распада семьи как групповой целостности, проведение практической работы с семьями, особенно группы риска (неблагополучные, неполные, альтернативные). Выполняя диагностическую и терапевтическую функции, социальная психология позволяет перестроить семейные взаимоотношения родителей и детей, супругов, других родственников. Не представляется возможным четко разграничить сферу проведения психологических исследований в рамках социологии семьи и психологии семьи, но принципиальное отличие все-таки есть. Социологи, в первую очередь, исследуют институциональные и межличностные характеристики семьи, их взаимообусловленность и взаимосвязь.

В межпредметной области *медицины и социологии здоровья* концентрируются физиологические предпосылки репродуктивного поведения и планирования семьи. Социология семьи обращена к социетальным последствиям семейного поведения, фиксируемым в коэффициентах рождаемости, детности, абортности, применения контрацепции и т.д., что соотносится в определенной степени с медицинскими аспектами в части охраны здоровья материнства и детства, своевременной диспансеризации, повышения общей медицинской культуры населения т.д. В частности, проф. Антонов А.И. в процессе рассмотрения социализации в семье, предлагает использовать термин «самосохранительное поведение»,

когда речь идет о приобретении навыков, относящихся к сохранению здоровья и жизни². Таким образом, определяется сфера пересечения интересов вышеназванных дисциплин с социологией семьи, которая в контексте семейного образа жизни и жизненного цикла семьи, рассматривает здоровье и продолжительность жизни личности.

Взаимосвязь *демографии* с социологией семьи заключается в анализе семейной структуры населения и половозрастной структуры, с использованием данных демографической статистики о размере и составе семьи, распространенности тех или иных семейных структур. Изучение роли семьи в воспроизводстве населения является неотъемлемой частью одновременно демографии и социологии семьи (в той части, например, где проводится социологическое исследование рождаемости). Демография семьи обобщает факты формирования, функционирования и распада семейно-родственных групп, а социология семьи определяет эффективность социализации, воспитания детей в семье, подготовки подрастающих поколений к принятию взрослых социальных ролей, социальных статусов и позиций.

Семейное право вследствие сложных форм взаимодействия семьи с другими социальными институтами и с государством, изучает процессы узаконивания, легитимации, становления и распада семьи, функционирования семьи как самостоятельной субстанции. Кроме того, вопросы семейной собственности при заключении браков и разводах в настоящее время приобретают особую актуальность. Это связано с тем, что становится абсолютной нормой жизни во всем современном мире заключение Брачного контракта, со всеми вытекающими последствиями. Эта мера, несколько, «обедняет» союз «любящих сердец» духовно, но во многом способствует защите от возможных рисков, таких как, например, непредсказуемость протекания семейной жизни, изменения в супружеских отношениях и пр. Огромное значение имеет конституционное закрепление взаимоотношений семьи и государства, прежде всего в связи с проблемами социальной и экономической политики государства. Социология семьи способна выполнять диагностическую роль при вскрытии ограниченности юридических установлений, стимулирующую функцию при усилении автономной активности семьи, ущемляя или укрепляя интересы

² См.: Социология семьи: Учебник / Под ред. проф. А.И. Антонова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2007. – С. 33.

семьи как института. В этом случае целесообразно активное сотрудничество социологов и юристов, поскольку с одной стороны – государственные интересы, а с другой - человек, как «мера всех вещей».

*«Всякая социальная доктрина, пытающаяся разрушить семью, негодна и, кроме того, неприменима.
Семья – это кристалл общества».*

В. Гюго

Перечисленными смежными дисциплинами не ограничена взаимосвязь социологии семьи с другими науками. Не будем останавливаться на них подробно, ограничимся дополнением. Это и история, и этнография, и культурология, и социальная педагогика, и некоторые точные науки. Важно лишь подчеркнуть междисциплинарный характер социологии семьи как науки и учебной дисциплины.

В структуре социологического знания имеют место два уровня изучения: *макроуровень и микроуровень*. Социология семьи как наука социологического направления также включает в себя как макрообъект исследования, так и микрообъект. Что, в сущности, представляет собой объект исследования в социологии семьи?

В общепринятом понимании, **объект исследования социологии семьи** это - группа лиц, связанных брачными или родственными отношениями. Социология семьи изучает личность, прежде всего, как исполнителя семейной социальной роли, а индивид рассматривается только в качестве члена семьи, как составная часть целого.

Предмет социологии семьи включает в себя, в первую очередь, изучение семьи как социального института, реализующего жизненно важные для общества функции по рождению, содержанию и социализации детей, факторы устойчивой мотивации личности к вступлению в брак и воспроизводства населения. Специфика социологического подхода к изучению семьи заключается в пристальном внимании к фундаментальному значению стратегической значимости «посреднической роли семьи»³ во взаимодействиях личности, общества, государства. Многозначное понятие семьи раскрывает ее значение, как автономной целостности, во взаимодействии с другими главными социальными институтами и социальными процессами. На микроуровне объектом исследования социологии семьи вы-

³ См.: Социология семьи: Учебник / Под ред. проф. А.И. Антонова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2007. – С. 28.

ступает семья как малая группа. В центре исследовательского интереса лежит динамика развития отдельных семей, изменение структуры, цикличность семейных процессов, событий, поведенческие аспекты (например, репродуктивное и социализационное поведение). При этом определяются типовые различия, наиболее характерные для изучаемого периода, с учетом специфики функционирования общества и в целом, государства. Таким образом, макрообъектом социологии семьи является изменения института семьи, а микрообъектом - динамика отдельной семьи.

Необходимо также отметить направленность социологии семьи на изучение закономерностей «социальных изменений семьи», уникальных и существенных лишь для семьи функций, на анализ семьи как первичной группы взаимодействующих; важность в стремлении к целостному ее анализу, к единству структурных и динамических характеристик. Поскольку интеграция институционального и микрогруппового подходов позволяет изучать семью как систему.

Оценивая важность предназначения семьи как социальной группы, обратимся к историческому анализу семьи, истокам брачно-семейных отношений, достаточно подробно изученных и описанных в трудах *Л.Моргана, Г. Мэна, Ф.Энгельса, М. Ковалевского*. Огромный вклад ученые внесли в изучение происхождения семьи, выявление ее основных функций, типологических особенностей. «История человеческой расы имеет единое начало, едина в своем прогрессе», - писал Л.Морган⁴. Данное его утверждение основано на многочисленных исследованиях различных племен: азиатский, африканских, австралийских.

До середины XIX века семья рассматривалась как исходная микромодель общества, основанная на канонах Ветхого и Нового Заветов; социальные отношения выводились из семейных, и в качестве единственной формы признавалась одна – патриархальная семья. Идея изменчивости форм брака и семьи как центральная для эволюционного подхода нашла своё наиболее полное воплощение в исследованиях американского антрополога Льюиса Г. Моргана. Его фундаментальное произведение «Древнее общество» открывает новый взгляд на развитие семейных и брачных отношений, формы группового брака, в

⁴ См.: Морган Л.Г. Древнее общество или исследование линий человеческого прогресса от дикости через варварство к цивилизации. Под редакцией М.О. Косвена - Л. 1934. – С. 3.

той части, где человечество начало с промискуитета (беспорядочных половых связей) и различных форм группового брака и лишь в длительном пути развития дошло до индивидуальных форм брака и семьи⁵. Этим он «перечеркнул» библейскую теорию о традиционном начале брака и семьи и установил тесную связь систем родства с формами семьи.

«Семья представляет активный элемент. Она никогда не бывает неподвижной, развивается от низшей формы к высшей по мере того, как общество переходит с низшей ступени на высшую, и, в конце концов, переходит из одной формы в другую, более высокую. Системы родства, напротив, пассивны, только спустя много времени отмечают они прогресс, совершённый семьёй, и радикальным образом меняются «только тогда, когда радикальным образом изменилась семья».

Л. Г. Морган

Выделив три типа системы родства: *Малайскую* (на основе исследований малайских племен), *Туранскую* и *Арийскую*, Морган выделяет следующие формы семьи в соответствии с этими системами:

1. *Кровнородственная семья* - семья, основанная на браке между кровными родственниками. От этой формы семьи можно начинать историю человеческого прогресса (относится Малайской системе родства).

2. *Пуналуальная семья* - семья, образованная от кровнородственной постепенным исключением родных братьев и сестёр из брачных отношений (относится к Туранской системе родства).

3. *Синдиасмическая или парная семья* - частично индивидуализировавшаяся семья, в которой место больших групп, связанных брачными отношениями, заняли брачные пары (относится к Туранской системе).

4. *Патриархальная семья* - семья, представляющая собой организацию известного числа свободных и несвободных людей под властью отца в целях обработки земли и охраны стад домашних животных (относится к Туранской системе родства).

⁵ Морган Л.Г. Древнее общество или исследование линий человеческого прогресса от дикости через варварство к цивилизации. Под редакцией М.О. Косвена - Л. 1934. - 313 с.

5. *Моногамная семья* - полностью индивидуализировавшаяся семья, основанная на отношениях собственности и праве наследования ее детьми (относится к Арийской системе родства).

Этнограф М.М. Ковалевский в своих научных изысканиях придерживался принципов генетической социологии - науки об обществе, занимающейся вопросом о происхождении общественной жизни и общественных институтов, каковы: семья, собственность, религия, государство, нравственность и право⁶. Ковалевский создал свою периодизацию развития семьи:

1. *Матриархальная семья* (родство осуществляется по женской линии, но главным добытчиком пищи и защитником считался брат матери, то есть дядя, женщина не занимала не только господствующего, но даже равноправного с мужчиной положения в обществе и семье; в развитом же матриархате, как это подтверждается этнографическими исследованиями, господство принадлежало женщине).

2. *Патриархальная семья* (возникает с появлением семейной собственности, представляет собой общину состоящей из людей, которые находятся в родстве друг с другом, так как являются потомками одного отца, живут под одной кровлей и владеют своим имуществом сообща; место полигамии начинает занимать моногамия).

3. *Индивидуальная семья* (эту форму семьи Ковалевский называет основой нашего общественного строя; характерно: заключение союза по добровольному соглашению, соблюдение взаимных прав и обязанностей, стремление к равенству полов и подчинение контролю государства и его судебной власти).

В свою очередь, опираясь на выводы Л. Моргана, Фридрихом Энгельсом была написана работа «Происхождение семьи, частной собственности и государства». Одной из основ, на которой строится теория Энгельса, является соответствие трёх основных типов брака трём главным стадиям развития человечества. Дикость - групповой брак, варварство - парный, цивилизация - моногамия. Проанализировав впервые описанное И.-Я. Баховеном «Материнское право» Энгельс выделил следующие положения:

1. Первоначально люди строили ничем не ограниченные половые отношения.

⁶ Ковалевский М.М. Очерк происхождения и развития семьи и собственности. Под редакцией М. О. Косвена. - М.: Соцэкгиз. - 1939. - 248 с.

2. Достоверность определения отцовства исключалось, происхождение можно было определять лишь по женской линии.

3. Гинеократия как полное господство женщин над мужчинами.

Процесс перехода от матриархата к патриархату сопровождался заменой материнского права на отцовское право, чтобы изменить порядок наследования в пользу детей. «Достаточно было простого решения, что на будущее время потомство членов рода мужчин должно оставаться внутри него, тогда как потомство женщин должно исключаться из него и переходить в род своего отца»⁷. Муж захватил бразды правления и в доме, а жена была лишена своего почётного положения, превращена в рабу его желаний, в простое орудие деторождения. Патриархальная семья Энгельсом почти не рассматривается, однако он подтверждает тезис М. Ковалевского об образовании переходной ступени от семьи, возникшей из группового брака и основанной на материнском праве, к индивидуальной семье современного мира. В моногамии Энгельс видел не естественные, а экономические предпосылки, что знаменует победу частной собственности над первоначальной, стихийно сложившейся общей собственностью. Господство мужа в семье и рождение достоверно известных детей, наследующих его богатство, - такова была исключительная цель пожизненного единобрачия.

Еще одно известное научное произведение «Древнее право», созданное Г. С. Мэном, в котором автор утверждает, что «основной единицей древнего общества была семья, а современного общества — индивид»⁸. Под «семьей» Мэн понимал не просто семью, а расширенную семью. Совокупность же семей, по его утверждению, образует род или клан, совокупность родов образует племя, а совокупность племен — государственное объединение. Все эти группы осознают себя кровнородственными группами, происходящими от общего предка. Одно из самых важных обобщающих положений Мэна: именно родство, а не общность территории является основой совместных политических действий в древних обществах. Где начинается патриархальная власть, там начинается и родство; отсюда также следует, что усыновленные чужаки включаются в родню. Следовательно,

⁷ См.: Энгельс. Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства. - М.: Прогресс, 1991. – С. 184.

⁸ См.: Мэн Г.С. Древнее право. Его связь с древнейшей историей общества и его отношение к новейшим идеям. Изд-во «Оникс», 2012. – С. 16.

потомки по женской линии не являются родственниками в такой системе, так как дети становятся подвластны мужьям женщин⁹.

Проблемам происхождения институтов семьи и брака посвящён ряд работ Э. Вестермарка («Происхождение человеческого брака», 1889; «История человеческого брака», 1898; «Краткая история брака», 1926; «Будущее брака в западной цивилизации», 1936), который отстаивал идею неизменности патриархальной семьи. Это критиковалось многими другими учёными, в частности Ф. Энгельсом, у которого концепция исторической изменчивости форм семьи и брака получила существенное развитие. Концепцию «перехвата» семейных функций другими социальными институтами в процессе модернизации традиционного общества одним из первых сформулировал У. Огборн.

Лекция 2. Основные теоретические подходы к изучению семьи в макро- и микротеориях

План лекции:

1. Семья в контексте структурно-функционального анализа (Т. Парсонс), теорий конфликта (Р. Дарендорф, Р. Коллинз), символического интеракционизма (Дж.Г. Мид), теорий обмена (Дж. Хоманс), психоаналитической социологии (З. Фрейд), феминизма.
2. Концептуальные подходы к изучению семьи: парадигма модернизации и парадигма кризиса семьи.
3. Становление и развитие социологии семьи в России.
4. Семья и фамилистическая культура.

Ключевые понятия: структурный функционализм, конфликтология, символическая интеракция, модернизация, кризис, фамилистика, фамилистическая культура, феминизм, психоанализ, модернизация, парадигма, социальное поведение, социальный обмен.

⁹ Там же: С. 18-34.

Социология семьи как наука опирается на различные теоретические подходы и концепции. На предыдущих лекциях мы рассматривали происхождение семьи, описанное в трудах первооткрывателей изучения семьи Л. Моргана, Г. Мэна и др. Обратимся теперь к рассмотрению основных теоретических подходов к изучению социологии семьи современного западного направления, среди которых наиболее важными нам представляются *структурно-функциональный анализ, символический интеракционизм, теория конфликта, теория обмена, психоанализ и феминистские теории.*

Основатель **структурного функционализма** Т. Парсонс, рассматривая общество как стабильную систему, находящуюся в состоянии равновесия, неоднократно обращался к теме семьи, интересовавшей его, прежде всего в качестве института социализации личности, обеспечивающего поддержание образца социальной системы. Заслуживает внимание создание им нового научного направления в структурном функционализме - так называемого *эволюционного функционализма* (или неозэволюционизма). *Неозэволюционизм* Т. Парсонса основывается на развитии модели структурной дифференциации Г. Спенсера и Э. Дюркгейма. В рамках данного направления с точки зрения предмета социологии семьи наибольший интерес представляет исследование проблемы модернизации традиционных обществ, наиболее полно представленной в работе «Система современных обществ»¹⁰. В данной работе Парсонс подчеркивает эволюционный характер развития общества.

В рамках теоретического анализа, связывающего семью и церковь, он исходит из того, что современная семья и церковь в ходе и в результате социальной дифференциации стали весьма специализированными структурами. Как семья, так и церковь в современном обществе «оказывают влияние на индивидов не посредством «организаторской компетенции в определенных сферах жизни», но благодаря «мотивационному ангажементу» (семья) и «ценностному ангажементу» (церковь). Утраченное значение «организующей силы» оба института компенсируют выполняемыми функциями поддержания общества в двух существенных для него процессах, связанных с «пограничными структурами» жизни индивида»¹¹. Семья закладывает основу личности, церковь - помогает обрести смысл жизни и справиться с загадкой смерти.

¹⁰ Парсонс Т. Система современных обществ. – М., 1998. – 270 с.

¹¹ См.: Там же: - С. 112.

Т. Парсонс констатирует, что оба институциональных комплекса в процессе дифференциации были лишены прежнего значения. Он отмечает, что роль церкви начинается тогда, когда первоначальная связь с матерью и зависимость от семьи частично разрушаются, уступая место восприятию общественных ценностей и в результате утраты прежних функций и значения между семьей и церковью, в современном обществе возникает расхождение, которого прежде в таком размере не существовало. Таким образом, считает, Парсонс, современная семья не является больше той социальной единицей, которая имела сакральное значение в религиозной жизни, составляющей основу социальной.

Одновременно с этим, на Западе представителями структурного функционализма, исследовавшими семью, по мнению Парсонса, не уделялось достаточного внимания репродуктивной (т.е. наиболее специфической) функции института семьи. Преобладание функционалистской концепции семьи в западной социологии в 50-60-е годы XX столетия, связано было со снижением рождаемости, в то время очень серьезной проблемы. Приоритет в исследованиях отдавался социализирующей функции семьи, т.е. функции воспроизводства личностей.

В более поздний период господство в общей социологии принадлежало **теории конфликта** (Р. Дарендорф, Р. Коллинз). В области исследовательского интереса данного направления механизмы принятия решений внутри семьи, конфликты внутри неё как микромодель конфликтов в рамках всего общества. В современных западных *макросоциологических* исследованиях семьи преобладают два направления: дискуссии о связи между типами семейной структуры и процессом индустриализации.

Если структурный функционализм и теория конфликта исследуют семью, прежде всего, на уровне социального института (макроуровень), то, как малая социальная группа, семья изучается в основном в рамках *символического интеракционизма, теории обмена и этнометодологии, феминистских концепциях.*

Символический интеракционизм является ведущим направлением в социологии семьи при исследовании процесса социализации личности. Основателем этого направления является американский профессор Дж. Г. Мид. Термин «символическая интеракция» означает особое взаимодействие между людьми, в процессе которого не просто взаимодействуют, а определяют или интерпретируют действия друг друга с помощью специальных символов. Согласно этой теории, любые действия индивидов конструируются с помощью интерпретации конкретных ситуаций. Факторы, действующие извне, проявляются через специфику семейных ситуаций и оцениваются внутри семьи субъективно. Таким

образом на основе повторяющихся интеракций могут формироваться новые образцы поведения членов семьи. Сущность символического интеракционизма более подробно описана в работах Г. Блумера.

Теория обмена применяется в социологии семьи в основном при изучении вопросов, связанных с брачным выбором и мотивами вступления в брак. Основные положения этой теории изложены Дж Хомансом: «социальное поведение представляет собой обмен ценностями, как материальными, так и нематериальными, например, знаками одобрения или престижа»¹². С его точки зрения, люди, которые много отдают другим, ждут от них адекватной отдачи; люди, которые получают многое от других, оказываются под воздействием первых, ждущих от них такой же отдачи. Хоманс называет этот процесс равновесием, балансом между обменами. Необходимо отметить в этой связи, что попытки (например, Г. Беккером) применить теорию обмена к анализу принятия супругами репродуктивных решений, в частности, в экономических стратегиях, показали ограниченность её возможностей в данной сфере. Действительно, рассматривать в семейной жизни детей как товар или продукт обмена, по меньшей мере, некорректно.

Заслуживает внимания концепция **психоанализа З. Фрейда**, суть которой в конструировании социальной реальности исходя из решающей роли детского опыта социализации в семье. Психоаналитическая социология, несмотря на критику со всех сторон за чрезмерно «интимный», «мужской» подход, мифологизацию патриархальности, «приватность семейности» фиксирует внимание на внутрисемейных отношениях и предлагает метод экзистенциальной адаптации личности к социальным структурам. Субъективистская социология Фрейда, исследование сложных семейных интеракций, взаимосвязей, Эдипова (сексуальное влечение к матери) комплекса, гиперсексуальности, зарождалась в условиях семьецентризма и фамилизма, многодетности в семье. Критичное отношение к этой теории развивалось параллельно структурным изменениям семьи, росту феминистических взглядов, развалу социокультурных норм традиционного семейного образа жизни, поэтому в тех условиях критика ее была неизбежна.

Но вместе с тем, психоанализ Фрейда способствовал развитию качественных методов в социологии семьи, в т.ч. биографического метода, необходимых для понимания мотивов действий индивидов.

¹² См.: Хоманс Дж. Социальное поведение как обмен // современная зарубежная психология. Тексты, М., 1984. – С.90.

Отдельно следует остановиться на **феминистских концепциях**. Термин «феминизм» означает самую радикальную из социологических теорий социальных конфликтов систему взглядов и социальное движение за равенство женщин в правах с мужчинами. Различают несколько разновидностей теоретического феминизма, но все они являются модификациями марксистского и социалистического феминизма. Отношение к семье в таких концепциях определяется трактовкой социальной реальности в части «подавления» женщин мужчинами, что проявляется, прежде всего, в семье в связи с реализацией репродуктивной функции (деторождение как проявление подчиненного положения женщины). Отсюда, «освобождение» женщин, так или иначе, связывается с их освобождением от семьи, рождения и воспитания детей.

Что послужило поводом для развития это направления? Во многом - индустриализация и научно-технический прогресс. Женщины зачастую не вписываются в производственный процесс, прерывая его декретными отпусками. Наиболее радикально эта проблема решалась в СССР после свершения Октябрьской революции в 1917 г., когда на фоне принижения роли семьи возвышалась роль общественного воспитания и обобществления быта. Считалось, что капиталистическое общество с его нуклеарной семьей и репродуктивной функцией женщин это - нечто крайне негативное и что весь потенциал человека раскроется только при социализме, построенном на основе принципов феминизма.

Основанием подобным взглядам служил марксизм, который до революции был лишь одним из направлений социальной мысли. Классики марксизма высказывали резко отрицательное отношение к семье, основанной на частной собственности, наследовании и домашнем воспитании, видя в этом оплот старого режима и полагая, что ликвидация товарного производства как экономической основы буржуазной семьи автоматически приведёт к её исчезновению.

На самом деле феминизм есть не просто движение за то, чтобы мужчины помогали женщинам по дому, в быту, с воспитанием детей. Это, по сути, - отрицание существующего социального порядка, культуры и цивилизации, основанных на ценностях семьи и деторождения, на ценностях сохранения человеческого рода. Феминизм, критикуя «мужское господство», призывает не к равенству, а к господству женщин над мужчинами, что, по сути, просто меняет их местами.

В рамках концептуального подхода к исследованию семьи, существует две противоположные точки зрения на проблему состояния и функционирования современной семьи: так называемые **парадигма модернизации** и **парадигма кризиса семьи**. Среди учё-

ных всех развитых стран Запада в настоящее время господствует парадигма модернизации, в рамках которой все негативные изменения современной семьи рассматриваются как временные на фоне её постоянного позитивного развития, а общество эволюционирует в направлении к всеобщему благополучию. С этой точки зрения изменения института современной семьи являются частным проявлением прогрессивного развития общества в целом. Важным моментом является то, что мероприятия по укреплению семьи сводятся к повышению приспособляемости отдельных семей к быстрым социальным изменениям, трансформациям на институциональном и происходит снижение роли семьи как социального института, препятствующего «прогрессивному» процессу модернизации общества.

Что представляет собой парадигма модернизации? Термин «модернизация» означает: во-первых, переход доиндустриального общества к индустриальному и от индустриального к постиндустриальному; во-вторых, модернизация - это процесс изменения чего-либо, в соответствии с требованиями современности, переход к более совершенным условиям, с помощью ввода разных новых обновлений.

Парадигма модернизации характеризуется преувеличением позитивной направленности перемен в обществе. Это связано с тем, что быстрые социальные изменения требуют от индивидов, групп и институтов адекватной реакции на эти изменения, поскольку от этого зависит их приспособленность к изменившимся социальным условиям. Западные ученые придерживаются той точки зрения, что распада семьи в ситуации модернизации не происходит, а разнообразие «семейных» форм в современном обществе трактуется как своевременная реакция на изменения социальной среды.

Потребности отдельной личности или семьи приравниваются к потребностям общества. И потребности общества не должны удовлетворяться в ущерб потребностям отдельной семьи или личности. В частности, это касается и репродуктивной функции семьи: если существует противоречие между потребностью общества в среднем числе детей в семье и средним уровнем потребности в детях на уровне отдельной семьи, то должна быть выполнена репродуктивная индивидуальная, но не социальная функция.

В рамках парадигмы модернизации, подразумевается разделение современных форм семьи и брака на приспособившихся к изменениям в обществе и не приспособившихся к таковым. Именно таким образом в развитых странах Запада ориентируется семейная политика, меры которой обращены, прежде всего, к семьям, не сумевшим приспособиться к изменившимся социальным условиям. Кто в современном обществе плохо приспособился к социальным изменениям. Безусловно, в первую очередь, это бедные слои населения.

Одним из препятствий к достижению уровня высокого благосостояния может выступать среднедетность и многодетность, т.е. рождение в семье троих и более детей, а наименее благополучными в современном мире считаются развивающиеся страны с самой высокой рождаемостью.

Парадигма кризиса семьи выступает в качестве альтернативы парадигме модернизации. В рамках этой парадигмы изменения современной семьи интерпретируются как проявления её глобального системного кризиса, порождённого самим современным обществом, современной индустриальной и постиндустриальной цивилизацией. Достаточно широкая распространённость подобной точки зрения среди отечественных исследователей семьи и демографических процессов является существенной отличительной чертой России по сравнению с развитыми странами Запада. Другое отличие современной российской социологии семьи состоит в её внимании к семье на макроуровне, на уровне социального института, где структурный функционализм продолжает занимать ведущие позиции.

Внимание западных учёных к проблеме недостаточной адаптации семей выражается, кроме того, во всё более интенсивном развитии теоретических направлений, выступающих основой для семейной терапии и психосоциальной работы с семьёй. На Западе, в большей степени, преобладают микросоциологические теории семьи, что связано с возросшим интересом к проблемам личности. Одновременно с этим теряют прежнюю популярность макротеории, и прежде всего структурный функционализм, который уже давно поставлен под сомнение. Таким образом, в современной западной социологии семья исследуется преимущественно на уровне малой социальной группы, но не социального института.

Развитие социологии семьи в России тесно связано с развитием социологии в целом, но как частная социологическая дисциплина она имеет, конечно, и свою особую историю. Если обратиться к дооктябрьскому 1917 г. периоду, то можно констатировать лишь предпосылки формирования социологии семьи в рамках построения многообразных вариантов отечественной «общей» социологии, что связано с борьбой исторического материализма с «враждебными», «буржуазными» социологическими теориями. Кроме того, социологии в период с середины 20-х до середины 50-х годов практически не существовало. Этот факт способствовал «безнадежному» отставанию отечественной науки от западной. Можно отметить лишь «практические приложения революционной науки» в области семейного законодательства, проблем пролетарской и партийной этики, а также ряд эмпи-

рических социальных исследований, касающихся вопросов практики сексуального поведения некоторых социальных групп»¹³.

В отечественной науке отсутствие в течение длительного времени исследований проблем семьи как института воспроизводства населения также было обусловлено, прежде всего, отсутствием актуальности подобных исследований, поскольку, как и в большинстве развитых стран Запада, в нашей стране репродуктивная социальная функция достаточно эффективно выполнялась институтом семьи приблизительно до середины 60-х годов XX столетия.

Недостаточное внимание уделялось проблемам снижения качества и эффективности реализации институтом семьи репродуктивной социальной функции, а также массовой дезорганизации внутрисемейных отношений, которая выражалась в увеличении числа разводов, неполных семей, дефектах воспитания подрастающего поколения.

С началом прямой убыли населения России достаточно широкую распространённость получили прикладные социологические и демографические исследования проблем, касающихся качества и эффективности реализации институтом семьи репродуктивной социальной функции. В настоящее время в отечественной социологии семьи рассматривается институт семьи как подструктура воспроизводства населения, история, тенденции и перспективы его развития, демографические проблемы семьи, различные аспекты проблем разводов и депопуляции населения, демографическая ситуация, характер и направленность демографических процессов в России и ряд других проблем (в основном, в работах А.И. Антонова, В.А. Борисова, М.С. Мацковского, А.Б. Синельникова, В.Н. Архангельского).

В отличие от современной западной социологии семьи, в отечественной, в основном, преобладает *макроуровневый подход* к изучению семьи, а одним из наиболее продуктивных подходов к предмету исследования продолжает оставаться структурно-функциональный анализ в концепции А.Г. Харчева и А.И. Антонова. Одним из крупнейших представителей другого направления в отечественной социологии семьи, уделяющего основное внимание характеру внутрисемейных отношений, выступает С.И. Голод. Достаточно подробно разработаны методы эмпирического исследования брачно-семейных и ре-

¹³ См.: Антонов Г.В. Демография: учебно-метод. пособие / Г.В. Антонов, В.И. Мажников. - Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2006. - С. 36.

продуктивных ценностных ориентаций и установок. Наиболее значимым вкладом в этой области являются работы А.И. Антонова, М.С. Мацковского.

Становление **фамилистической школы** социологов в России приходится на вторую половину XX века. И это становление существенно осложняется особенностями коммунистического режима и идеологии. Истоки фамилистической социологии следует искать в таких дисциплинах как: социальная гигиена, медицинская психология демография и этнография. Закрепление фамилистической теории семьи происходит в 70-е года XX столетия в процессе обобщения научных фактов о переходе функций семьи к другим институтам, о снижении рождаемости и росте разводов, о кризисе ценностных ориентиров.

Следует обратить внимание на то, что термин «фамилистика» или «фамилистическая культура» вводится в научный оборот все активнее, хотя официально его нет в научных словарях по социологии. Неофициально он используется для обозначения междисциплинарной системы знаний, включающей методологические концепции, методы и результаты эмпирических исследований семьи. Что отражено в понятии «фамилистическая культура»? **Фамилистическая культура** — просемейная или же «семьецентристская» культура, цивилизация; в этом смысле также говорят о просемейных, фамилистических движениях, партиях, ассоциациях.

Основой развития комплексных фамилистических исследований является переход от систематизации научных знаний к обоснованию предмета и методологии интегративной науки о семье. Тенденция формирования самостоятельной научной отрасли, составляющей систему знаний о семье, в современной социологии семьи реализуется посредством сближения институционального и группового подходов в исследовании предмета этой науки, системного социологического анализа семьи как социокультурного феномена.

Формирование **фамилистической культуры** во многом связано с кардинальными социальными изменениями и направлениями современной политики. За последние десятилетия культура детства развивается практически на всех уровнях: расширение института семейного воспитания, взаимодействия институтов образования и семьи, развитие новых культурных традиций детства, формирование самобытной культуры жизненных периодов детства. Все больше внимания современное общество обращает на такие периоды детства, как новорожденность, младенческий возраст. Во многом развитию фамилистической культуры способствует повышение опыта педагогической практики работы, усиление принципа междисциплинарного подхода в научном изучении периода детства. Кроме того, семейно-родительская компетентность граждан становится общественно-признанной

нормой на всех уровнях социального развития. Как социальный институт воспроизводства и социализации новых поколений, семья рассматривается как объект исследования многих наук. На принципах междисциплинарного системного подхода к изучению института семьи происходит развитие фамилистики как науки о семье. Работы известных социологов А. И. Антонова, В. М. Медкова, В. Н. Архангельского и других авторов акцентированы на фамилистику как важную составляющую развития науки, исследующей семью как социальный институт, как социокультурный феномен¹⁴.

Одновременно с этим, совершенствуется педагогическое содержание праздничной культуры, передается из поколения в поколение, сохраняя нравственный стержень и приоритеты. Так, например, стало привычным для нас отмечание праздников: «День матери», «Всероссийский День защиты детей», «День семьи, любви и верности», День пожилых людей», «День молодежи», актуализирующих ценности родительства, роль матери в рождении и воспитании ребенка, важность формирования деткой культуры, развитие духовно нравственных ценностей брака, супружества, уважения к старшим. Государственные праздники, опосредованно поддерживающие ценности семьи как института, концентрируют в современном обществе внимание к культуре мира, значению жизненных циклов, созданию нравственных поведенческих установок.

Лекция 3. Понятие семьи: функции, структуры, основания типологизации.

План лекции.

1. Определение и сущность семьи.
2. Специфические и неспецифические функции семьи.
3. Типологическое многообразие семейных структур.
4. Особенности типологии семейных структур М. Стросса и Дж. Мердока.
5. Понятие «жизненный цикл семьи».

¹⁴ Антонов А. И., Медков М. В. Архангельский В. Н. Демографические процессы в России XXI в. / под ред. проф. А. И. Антонова. – М.: ИД «Грааль», 2002. – 168 с.

Ключевые понятия: социализация, репродуктивность, гедонистическая функция, моногамия, полигамия, полигиния, полиандрия, экзогамия, эндогамия, матрилинеальность, патрилинеальность, неолокальность, матриархат, патриархат, детоцентризм, малодетность, многодетность, эгалитарность., жизненный цикл.

*Лучшая школа дисциплины – есть семья
Смайлс С.*

Определение семьи. На вопросы: Что такое семья? Каковы её признаки? Какую роль играет семья в обществе? пытались ответить мыслители всех эпох, начиная с самой древности. Любое определение семьи, с точки зрения одной какой-либо науки, будет неполным. Многообразие дефиниций: от самых простых до сложных (расширенных), позволяет выделить конкретные критерии, лежащие в основе определения сущности семьи в ее социально-психологической целостности. Например, в словаре русского языка С. Ожегова семья определяется как «группа живущих вместе близких родственников»¹⁵.

Отечественный социолог А.Г. Харчев дает определение семьи «как исторически конкретной системы взаимоотношений между супругами, между родителями и детьми, как малой группы, члены которой связаны брачными или родственными отношениями, общностью быта и взаимной моральной ответственностью и социальная необходимостью и социальная необходимость в которой обусловлена потребностью общества в физическом и духовном воспроизводстве населения»¹⁶. Наиболее типичное определение семьи как малой социальной группы, связанной брачными или родственными взаимоотношениями (супружество, родительство, родство); общностью быта (совместное проживание и ведение домашнего хозяйства); эмоциональной близостью; взаимными правами и обязанностями по отношению друг к другу¹⁷ часто встречается в современной научной литературе.

¹⁵ Ожегов С.И. Словарь русского языка. Изд-во «ОНИКС», 2007. – 639 с.

¹⁶ Харчев А.Г. Брак и семья в СССР. М.: Мысль, 1979. – С. 75.

¹⁷ См.: Социология. / Под ред. Волкова Ю.Г. - М.: Гардарики, 2005. - 512 с.;
Общая социология: Учебное пособие / Под общей ред. проф. А.Г. Эфендеева. – М.: ИНФРА-М, 2004. – 654 с.

С точки зрения профессора А.И. Антонова, семья – «это основанная на единой общесемейной деятельности общность людей, связанных узами супружества-родительства-родства, и, тем самым осуществляющая воспроизводство населения и преемственность семейных поколений, а также социализацию детей и поддержания существования членов семьи»¹⁸.

Таким образом, семья – это сложное социальное, комплексное, многофункциональное явление, форма жизнедеятельности людей, обусловленная существующими общественно - экономическими и юридическими нормами. Это система, имеющая определенную структуру, выполняющая целый ряд разнообразных функций, устойчивая система взаимоотношений между людьми в повседневной жизни. Она тесно связана с обществом, государством и развивается одновременно с ним. По существу семья представляет систему отношений между мужем и женой, родителями и детьми, основанную на браке или кровном родстве и имеющую исторически определённую организацию.

Выделим основные признаки семьи: а) брачные или кровно родственные связи между всеми её членами, б) совместное проживание в одном помещении, в) общий совместный бюджет. Юридическая сторона, юридическое оформление здесь не выступает непременным условием. Да и другие признаки не так уж четки: сколько времени нужно проживать совместно - одну неделю или несколько лет; какую часть от личного бюджета каждого из членов семьи включает весь семейный бюджет и т.д. Семейно-брачные отношения представляют собой интерес для исследования, поскольку семья является одним из пяти фундаментальных институтов общества, придающим ему стабильность и способность восполнять население в каждом следующем поколении.

Семья очень быстро и чутко реагирует на все позитивные и негативные изменения, происходящие в обществе, раскрывая гуманный и антигуманный смысл происходящих в обществе процессов, оценивая разрушающие и созидающие для семьи процессы. Как часть общества семья создавалась, видоизменялась и развивалась вместе с ним и в свою очередь может влиять на ход его развития.

Функции семьи. Семья выполняет в обществе определенные функции, т.е. виды деятельности, направленные на удовлетворение основных потребностей как семьи или

¹⁸ Социология семьи: Учебник / Под ред. проф. А.И. Антонова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2007. – С. 28.

отдельной личности, так и общества в целом, которые подразделяются на общественные (по отношению к обществу) и индивидуальные (по отношению к отдельному человеку).

Существует множество классификаций социальных функций семьи. В результате обобщения существующих классификаций, можно обозначить следующие:

1. *репродуктивная* (заключается в производстве потомства и обусловлена необходимостью продолжения человеческого рода);
2. *социализирующая* (именно в семье осуществляется первичная социализация индивида, закладываются основы его формирования как личности, осуществляется воспитание и обучение основным нормам и правилам жизни; главным способом семейной социализации является копирование детьми моделей поведения взрослых членов семьи);
3. *хозяйственно-экономическая* (трудоспособные члены семьи осуществляют функцию производства средств жизни, в том числе для нетрудоспособных и несовершеннолетних членов семьи, т.е. экономическую функцию; хозяйственно-бытовая функция заключается в оказании хозяйственно-бытовых услуг одними членами семьи другим; совместное ведение хозяйства повышает удовлетворённость обоих супругов в быту);
4. *функция социального контроля* (особое место занимает у молодого поколения, а ее содержание составляют моральная регламентация поведения членов семьи в различных сферах жизнедеятельности, регламентация обязательств между супругами, родителями и детьми, представителями старшего и младшего поколений; формирование и поддержание моральных и правовых санкций при нарушении социальных норм членами семьи);
5. *эмоционально-психологическая* (заключается в том, что семья обеспечивает индивидам удовлетворение эмоциональных потребностей, потребление интимной совместной жизни, даёт ощущение безопасности, обеспечивает эмоциональное равновесие, а поэтому предотвращает дезинтеграцию личности);
6. *функция культурного наследия* (благодаря которой, семья поддерживает культурную непрерывность общества путём передачи культурного наследия следующим поколениям);
7. *досуговая* (имеет своей целью организацию рационального и благотворного для членов семьи проведения свободного времени, оказание им поддержки в развитии своих способностей и талантов, в удовлетворении потребностей в совместном ведении досуга, взаимообогащении интересов);

8. *духовного общения* (обеспечивает развитие членов семьи, их духовное взаимообогащение, поддержание дружеских отношений и моральную ответственность друг перед другом);

9. *гедонистическая функция* (которую принято считать функцией здорового секса, связана с наличием у человека общебиологической половой потребности, удовлетворение которой так же важно и необходимо, как потребности в еде, жилище; сегодня среди грамотных людей в демократических обществах обще признано, что не удовлетворение сексуальных потребностей приводит к тяжелым переживаниям личности, к серьёзными психосоматическими расстройствам; нормальная половая жизнь, регулярные половые отношения признаются одной из предпосылок здорового образа жизни);

10. *социально-статусная функция* (определяет важную роль семьи в воспроизводстве социальной структуры общества; ее содержание реализуется в предоставлении членам семьи определённого статуса и в удовлетворении их потребностей в социальном продвижении к более благоприятным и престижным статусам и ролям).

К индивидуальным функциям семьи относятся: удовлетворение потребности в родительстве, потребность в детях, получение хозяйственно-бытовых услуг одними членами семьи от других, удовлетворение потребности в проведении досуга, стабильное удовлетворение сексуальных потребностей, сохранение любви и потребности в счастье и др.

В своём единстве перечисленные функции представляют систему семейных отношений, возникновение в этой системе дисфункции, т.е. рассогласования в их взаимодействии как целого, приводит систему в аномальное состояние. Игнорирование, а порой и полный отказ семьи по тем или иным причинам от выполнения какой-либо функции, дестабилизирует семейный образ жизни, возникает угроза её распада. Семьи, социальное функционирование которых по субъективным или объективным причинам затруднено, характеризуются как семьи социального риска.

Причины, вызывающие дисфункцию семейных отношений, весьма многообразны. Их можно сгруппировать в четыре основные группы:

1. *Экономические*: прожиточный уровень ниже черты бедности из-за избыточной иждивенческой нагрузки на одного работающего члена семьи (многодетные семьи, семьи, в составе которых есть взрослые или дети-инвалиды); низкий уровень заработной платы или её невыплата; безработица; семьи пенсионеров даже при максимальном размере пенсии зачастую остаются за чертой бедности.

2. *Асоциальные*: алкоголизм семьи или одного из её членов; наркомания; проституция.

3. *Психологические*: жестокость; агрессивность; грубость; конфликтность; супружеская неверность; неуравновешенность характеров.

4. *Медицинские*: хронические инфекционные (например, туберкулёз) и венерические заболевания; психические и сексуальные отклонения и др. Таковы основные функции современной семьи.

Традиционно не принято делить функции семьи на главные и второстепенные. Все семейные функции важны, в то же время необходимо выделить среди них особые функции, так называемые, *специфические и неспецифические функции семьи*.

Специфические функции семьи вытекают из сущности семьи и отражают ее особенности как социального явления, к которым относятся рождение (репродуктивная функция), содержание, социализация детей, остаются при всех изменениях общества, хотя характер связи между семьей и обществом может изменяться в ходе истории. Наличие личных потребностей в семье и детях, личных желаний и влечений к браку и семье - очень важное обстоятельство, показывающее, что существование семьи и общества возможно только потому, что миллионы людей испытывают потребность в семейном образе жизни и в детях, и лишь благодаря этому происходит воспроизводство населения.

Неспецифические функции - это те, выполнение которых связано с определенными конкретно-историческими обстоятельствами. Это и накопление и передача собственности, статуса, организации производства, потребления, ведение домашнего хозяйства, отдыха, досуга, а также забота о здоровье и благополучии членов семьи, создание микроклимата, способствующего снятию напряжения и самосохранению "Я" каждого члена семьи. Семейные изменения отчетливее всего обнаруживаются при сравнении неспецифических функций на разных исторических этапах: в новых условиях они модифицируются, изменяются, согласно современным реалиям и могут даже полностью утратить свое значение.

Функции семьи зависят от того, какая это семья. *Типологизация семей или семейных структур* в социологии осуществляется по различным основаниям, к которым относятся: характер супружества, особенности родительства и родства. Типологизация семейных структур имеет древнюю историю и во многом опирается на труды Л. Моргана, Г. Мэна, М. Ковалевского, о котором говорилось в предыдущей лекции. Исторически сложились две основные формы брака: *моногамия и полигамия*.

Моногамное супружество - это брак одного мужчины с одной женщиной. Моногамия встречается в истории человечества в 5 раз реже, чем **полигамия** (брак одного супруга с несколькими). Полигамия бывает двух видов: **полигиния** - брак одного мужчины с несколькими женщинами, **полиандрия** - брак одной женщины с несколькими мужчинами (редко встречающийся брак - в 20 раз реже моногамии и в 100 раз реже полигинии).

В экзогамных браках супружество возможно лишь вне данной родственно-семейной группы, фратрии. **Эндогамные** браки, напротив, заключаются исключительно внутри данной фратрии, рода или клана.

Типы семейных структур, определяемые на основе критерия родительства-супружества-родства, многообразны и подчеркивают какие-либо свойства в связи с линиями отца или матери. В связи с этим в социологии семьи и родства принято различать социальное отцовство и физиологическое отцовство и соответственно материнство. Отсюда, на основе принципов патрилокальности и матриликальности семейных групп выделяются **патрилинеальные и матрилинеальные семьи**, где наследование фамилии, имущества, социального положения ведется либо по отцу, либо по матери.

По критерию власти различают **патриархальные** семьи, где глава семьи - отец, и **матриархальные** семьи, где у матери наивысший авторитет и влияние. Там, где нет четкого выделения главы семьи, и где преобладает ситуативное распределение власти между отцом и матерью, говорят об **эгалитарных семьях** (эгалитарность понимается как равное влияние супругов с взаимозаменяемыми ролями). Выделяется еще, так называемая, **партнерская** семья с совместим обсуждением семейных решений, причем если муж имеет большее влияние, то это будет партнерская семья с доминированием мужа, если жена - то с доминированием жены. Кроме того, выделяются семьи с принятием решений одним из супругов - **автономные семьи**.

По критерию пространственно-территориальной организации различают **патрилокальные** (супруги живут в доме отца мужа) и **матрилокальные** (супруги живут в доме отца жены). **Неолокальные** семьи (в современном мире все более распространяются) - семьи, живущие вне родительского дома, т.е. независимо.

По критерию социального положения супругов (или родителей супругов), семьи могут быть **гомогенными**, где супруги примерно из одной социальной страты, и **гетерогенными**, где они происходят из разных социальных групп, каст, классов. Для более широкой характеристики семей и браков по социальным и демографическим признакам различают **гомогамные** семьи, однородные по национальности, возрасту, профессии, образо-

ванию и т. д., **и гетерогамные**, где наблюдаются различия по некоторым социальным индикаторам (происхождению, социальному статусу, образованию и т.д).

Исторические типы семей в зависимости от характера распределения семейных обязанностей и лидерства подразделяются на:

- **традиционные** (их признаки: совместная жизнь, по крайней мере трех поколений (бабушки, дедушки, их взрослые дети с супругами, внуки); экономическая зависимость женщины от мужчины (мужчина – владелец собственности); четкое разделение семейных обязанностей (муж работает, жена рождает и воспитывает детей, старшие дети ухаживают за младшими и т.п.); глава семьи – мужчина;

- **нетрадиционные** (эксплуаторские), их основные признаки: женщины работают наравне с мужчинами, совмещая работу с ведением домашнего хозяйства (отсюда - эксплуататорский характер);

- **эгалитарные** (семья равных, основные отличия – справедливое разделение домашних обязанностей, демократический характер отношений, эмоциональная насыщенность отношений (чувство любви, взаимной ответственности друг перед другом).

Исторические типы семей, основанные на выделении функции, преобладающей в семейной деятельности это:

- **патриархальная семья** (*основная функция – хозяйственно-экономическая*: совместное ведение хозяйства, преимущественно аграрного типа, достижение экономического благополучия);

- **детоцентристская семья** (*важнейшая функция – воспитание детей*, подготовка их к самостоятельной жизни в современном обществе);

- **супружеская семья** (*ее основная функция – эмоциональное удовлетворение партнеров по браку*). По мнению исследователей, последний тип, недостаточно широко распространенный в обществе, характеризует семью будущего.

В зависимости от состава семьи различают семьи: **нуклеарные** (родители и дети), **расширенные** (родители, дети и другие родственники) и **неполные** (отсутствует один из родителей).

По этапу жизненного цикла различают семьи: **молодые, семьи с первенцем, семьи с подростком, «покинутое гнездо»** (когда дети создают свои семьи).

По социальному составу выделяются: **семья рабочих, семья новых русских, студенческая семья** и др.

В социологии и демографии принято разделение семей по детности на *три* типа: **малодетные семьи** - это те, где мало детей и с социально-психологической, и с демографической точек зрения. Здесь необходимо сделать оговорку: в одних странах (например, западных) семья с одним ребенком считается малодетной, в других – с двумя детьми.

Двухдетная семья - это семья, состоящая из двух пар - супругов и детей, парные отношения в них нельзя считать строго групповыми, т. к. первично-групповые отношения образуются, начиная с трех членов группы. С другой стороны, мало детей в семье может быть с точки зрения воспроизводства населения (демографической) - чтобы предшествующие поколения замещались последующими необходимо примерно 2,5 детей на семью.

Многодетные семьи – семьи с 5 и более детьми, **среднедетные** 3-4 ребенка.

Распространенность брачно-семейных структур достаточно подробно изучена американским социологом и антропологом Дж Мердоком в работе «Социальная структура»¹⁹.

Распространенность брачно-семейных структур по Дж. Мердоку.

Структуры	Число обществ, где преобладает этот тип структуры
Форма семьи:	
- <i>нуклеарная</i>	47
- <i>расширенная</i>	92
Форма брака:	
- моногамия	40
- полигиния	145
- полиандрия	2
Выбор брачного партнера:	
- экзогамия	70
- эндогамия	33
Выбор местожительства:	
- матрилокальный	24
- патрилокальный	101
- неолокальный	13
Родословная и наследование:	
- по женской линии	23
- по мужской линии	61

¹⁹ См.: Мердок Дж. Социальная структура. М., Мысль, 2003. – С. 228.

Современные подходы к изучению типологий семейных структур в значительной степени основываются на исследовании дихотомии – нуклеарная (модернизированная) и расширенная (традиционная) семья. Это связано с тенденцией к «нуклеаризации» современной семьи. Самыми распространенными в современных урбанизированных агломерациях являются нуклеарные семьи, состоящие из родителей и их детей. Расширенная же семья представляет собой семью, объединяющую две или более нуклеарных семей с общим домохозяйством и состоящую из трех или более поколений – прауродителей, родителей и детей (внуков).

В последние десятилетия растет число малых семей, состоящих из двух человек: неполных, материнских, «пустых гнезд» (супруги, дети которых покинули родительскую семью). Наблюдается рост неполных семей, возникших в результате развода или смерти одного из супругов. В неполной семье один из супругов (чаще мать) воспитывает детей. Такую же структуру имеет материнская (внебрачная) семья, которая отличается от неполной тем, что мать не состояла в браке с отцом своего ребенка. Отечественная статистика свидетельствует о росте «внебрачной» рождаемости: каждый шестой ребенок появляется у незамужней женщины. Часто ей всего 15–16 лет, она не в состоянии ни содержать ребенка, ни воспитывать его. Зрелые женщины (возраст около 40 лет и выше) стали создавать материнские семьи, сознательно сделав выбор «родить для себя».

Американский социолог Мэррей Стросс предлагает свою типологию семей «по двум критериям: степени функциональности семьи (число и важность выполняемых семей функций) и способности решать семейные проблемы»²⁰.

Типология семей М. Стросса.

Функциональность	Способность к решению проблем	
	Низкая (исходя из норм и культурных образцов)	Высокая (исходя из конкретных ситуаций)
Высокая	А – «традиционная семья	В - ? (возможный в будущем тип среднедетности или «номинальная многодетность» сегодня)

²⁰ См.: Социология семьи: Учебник / Под ред. проф. А.И. Антонова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2007. – С. 52.

Низкая	С – малодетоцентристская семья с 1-2 детьми	D – условная семья
--------	---	--------------------

Представленная типология показывает, что в современном обществе, в условиях быстрых социальных изменений могут содействовать модернизации и низкая эффективность функционирования нуклеарных семей и высокая – «традиционных».

В условиях модернизации общества формируются новые типы семей и семейных структур. Какой же тип семьи может сложиться в современном обществе? В современных условиях семью характеризует: во-первых, социально-классовый признак (семья рабочего фермера, кооператора, арендатора, представителя интеллектуального труда; во-вторых, - урбанистический признак, тип поселения (городская, сельская семья); в-третьих, национальный признак (однациональная, многонациональная); в-четвёртых, возраст семьи (семья молодоженов, молодая семья, семья, ждущая ребёнка, семья среднего супружеского возраста, семья старшего супружеского возраста, пожилая супружеская семья и т.д.); в-пятых, количество членов семьи (бездетная семья, малолетние, многодетные семьи и т.д.); в-шестых семейный стаж (молодая семья, семья, ждущая ребенка, семья среднего супружества, старшего супружеского возраста, пожилые супружеские пары); в-седьмых, особые условия семейной жизни (студенческая, «дистантная», «внебрачная семья»); в-восьмых, уровень доходов (малоимущая, среднеобеспеченная, хорошо обеспеченная); в-девятых, способ реагирования на стрессовые, конфликтные ситуации (благополучные семьи и неблагоприятные семьи - проблемные, конфликтные, кризисные и пр.). На последних следует остановиться более подробно.

Проблемы в таких семьях возникают из-за неудовлетворения потребностей одного или нескольких членов семьи под воздействием сверхсильных внутрисемейных и общесоциальных жизненных факторов. Главной проблемой, как правило, является положение ребенка в семье и отношение к нему родителей. В неблагополучных семьях у родителей зачастую проявляются различные психогенные отклонения: проекция на ребенка собственных нежелательных качеств, жестокость и эмоциональное отвержение, незрелость родительских чувств и т.д. К неблагополучным семьям относятся следующие:

1. *конфликтные семьи*, во взаимоотношениях супругов и детей есть сферы, в которых интересы, потребности, намерения и желания членов семьи приходят в столкновение, порождая сильные и продолжительные отрицательные эмоциональные состояния;

2. *кризисные семьи*, противостояние интересов и потребностей членов которой носит особо резкий характер и захватывает важные сферы жизнедеятельности семьи, а непримиримые и даже враждебные позиции по отношению друг к другу грозят распадом;

3. *проблемные семьи*, у которых появление особо трудных ситуаций (отсутствие жилья, тяжелая и продолжительная болезнь одного из супругов, отсутствие средств на содержание семьи, осуждение за уголовное преступление на длительный срок и пр.), способно привести к распаду брака. В современной России это наиболее распространенная категория семей, для определенной части которых вероятны перспективы обострения семейных взаимоотношений или появление тяжелых психических расстройств у членов семьи.

В современном обществе существуют и такие как семьи *социального риска и аморальные семьи*. К первой категории относятся семьи, социальное функционирование которых затруднено (семьи многодетные, неполные, матери-одиночки, семьи с детьми-инвалидами или родителями-инвалидами, с детьми-сиротами или опекаемыми, семьи беженцев и вынужденных переселенцев, семьи военнослужащих срочной службы, семьи безработных, семьи с недееспособными родителями и т.п.). Ко второй – семьи как особые криминальные группы, где нарушаются права женщин, ребенка (жестокое обращение, физическое, сексуальное насилие, вовлечение детей в криминальную деятельность родителей, в употребление алкоголя, наркотиков); невыполнение родителями обязанностей по жизнеобеспечению ребенка (питание, лечение) при наличии в семье условий для их выполнения; торговля детьми или передача их третьим лицам с различными целями).

В современном обществе возникают «неформальные» брачные союзы: так называемая *шведская семья* – сожительство двух пар, периодически меняющихся партнерами; *гомосексуальная семья* и семья *лесбиянок*. Отношение в обществе к подобным экспериментам неоднозначно. Большинство людей полагают, что такие браки противоречат природе и нравственности и должны быть запрещены, другие считают их показателем свободы и толерантности (терпимости) современного общества. В одних странах (например, в Голландии, Франции) они разрешены законом и регистрируются наравне с обычными, в других – члены подобных союзов подвергаются преследованию и даже подлежат тюремному заключению (страны Ближнего Востока).

Структура семьи включает численный и персональный состав ее членов, а также совокупность семейных ролей и различных взаимоотношений между ними (супружеские отношения, детско-родительские, супругов и их родителей, отношения между детьми, от-

ношения бабушек и дедушек с их внуками). Важно знать, кого каждый из членов семьи считает ее членом, ибо нередки случаи, когда члены семьи не согласны в том, кто входит в ее состав. Это касается в первую очередь границ семьи и того, кто физически или психологически присутствует в данной семейной системе. Особенно важно решение этой проблемы для разведенных семей и вступивших в повторный брак.

Большинство семей проходит ряд этапов, последовательность которых образует **семейный цикл, или жизненный цикл семьи**. Выделяется различное число фаз этого цикла: образование семьи - вступление в первый брак; начало деторождения - рождение первого ребёнка; окончание деторождения - рождение последнего ребёнка; «пустое гнездо» - вступление в брак (и выделение из семьи) последнего ребёнка; прекращение существования семьи - смерть одного из супругов. На каждом этапе семья обладает специфическими социальными характеристиками. Жизненный цикл семьи, который иногда называют моделью развития семьи, исследуется по шкале возраста супругов либо возраста семьи, под которым понимается продолжительность брака супружеской четы, образующей ядро семьи. Нормальная последовательность фаз семейного цикла может нарушаться вследствие смерти какого-либо из членов семьи, разделения или воссоединения родственников или прекращения брака, вступления во второй брак и т.д.

Введение параметра продолжительности, стажа семьи и брака, изменение семьи в ходе жизни потребовало введение в оборот понятия «семейный цикл жизни» или «жизненный цикл семьи». Термин цикл семейной жизни применим для характеристики повторяемости процессов, происходящих при последовательной схеме стадий функционирования семьи.

Лекция 4. Семья как социальный институт и малая социальная группа

План лекции.

1. Уровни изучения семьи.
2. Сущность семьи как социального института.
3. Понятия «социальные нормы» и «социальный контроль».
4. Семейные и внесемейные ценности современной семьи.
5. Эмпирическое изучение семьи как малой группы.

Ключевые понятия: социальный институт, малая группа, семейные ценности, вне-семейные ценности, ценностные ориентиры, социальные нормы и санкции, социальный контроль, институционализация, социальные потребности.

Уровни изучения семьи. Семью следует рассматривать *на трёх уровнях*. На уровне общества она представляет собой *социальный институт*, выполняющий ряд функций. Второй уровень - семья как *малая социальная группа*. Третий уровень - *личный*, где семья выступает, как сфера жизнедеятельности, призванная удовлетворять определённые потребности человека. Социологию интересует прежде всего изучение семьи как социального института и как малой социальной группы.

Исследование **семьи как социального института** предполагает изучение ее в контексте социальной структуры общества. Такой подход характерен для О. Конта, который выделял в обществе социальные институты, влияющие на социальную интеграцию.

Исходя из определения семьи как общественного механизма воспроизводства человека, в том или ином виде узаконенном обществом (обычаями, моралью, религией, правом), А.Г. Харчев указывает на то, что с точки зрения марксистского подхода «семья есть отношение, через которое и благодаря которому осуществляются воспроизводство человека, общественный механизм этого воспроизводства. Историческое развитие последнего ведет к превращению семьи также и в социальную общность, и в социальный институт»²¹. Согласно этому подходу, семья рассматривается как элемент социальной структуры и оказывается зависимой от способа производства, экономического базиса общества, потому что доминирующим фактором ее единства и функционирования становятся социально-психологические связи, а вместе с ними и природная основа супружества.

Современную семью можно определить как институцированную общность, складывающуюся на основе брака и порождаемой им правовой и моральной ответственности супругов за здоровье детей и их воспитание.

Категория «*социальный институт*» довольно широко используется в социологической литературе. Некоторые исследователи, например, Г. П. Давидюк, называет это понятие в качестве одной из основных категорий социологии, в которой «отражаются опре-

²¹ См.: Харчев А.Г. Брак и семья в СССР. М.: мысль, 1979. – С. 97.

деленные организационные формы каких-то участков социальной действительности, какие-то общие роли профессиональных групп»²².

В процессе рассмотрения социальных институтов акцентируется внимание на ряде их характеристик. Во-первых, институт определяется как относительно сложная социальная практика, подверженная обширному социальному контролю, прежде всего системе позитивных и негативных санкций. Во-вторых, данное понятие означает любую сложную организацию значительного размера. В-третьих, институт определяется как сложная система действий и отношений, выполняющая определенные социальные функции. В-четвертых, институт рассматривается как нормативная и устоявшаяся социальная практика²³.

В процессе исследования социального института используются такие понятия, как цели института, функции института по отношению к обществу и другим институтам и по отношению к личности, нормы, поддерживаемые институтом, и санкции за их невыполнение, роли, которые выполняют индивиды, включенные в институт, в соответствии с их статусами и приписываемыми им образцами поведения.

Специфика изучения семьи, как социального института, состоит еще и в том, что исследователя интересуют, прежде всего, образцы семейного поведения, распределение ролей в семье, особенности формальных и неформальных норм и санкций в сфере брачно-семейных отношений. Процесс формирования семьи в этом случае рассматривается как совокупность норм и стандартов ухаживания, выбора брачного партнера, сексуального поведения, взаимоотношений с родителями будущих супругов и, наконец, санкций за невыполнение тех или иных норм. Применение санкций в отношении семьи связано с понятие *социального контроля* со стороны государства и общества.

Отношения между супругами регулируются совокупностью **норм и санкций института брака**, представляющего собой совокупность социальных норм, санкционирующих взаимоотношения мужчины и женщины, систему взаимных обязанностей и прав, существенных для функционирования института семьи и жизнедеятельности семейной группы.

Кроме «брачных» норм и санкций, существуют семейные нормы – это и установления и правила поведения в процессе семейного взаимодействия, и способ регулирования

²² См.: Давидюк Г. П. // Социологическая энциклопедия / Под общ. ред. А.Н. Данилова. — Мн., 2003. — С. 289.

²³ Подробнее см.: Bates F., Harvy R., Social Institution. NY, 1973, 220 p.

отношений между супругами, родителями, детьми, другими родственниками. С помощью таких норм общество контролирует, оценивает, регулирует семейно-брачные процессы (брак, развод, права на детей и пр.), они становятся своеобразным эталоном. С их помощью общество социум программирует и придает определенную направленность семейно-брачным отношениям²⁴.

Одни нормы, обязанности и права носят юридический характер и регламентируются законодательством. В нашей стране такая регламентация осуществляется Основами законодательства РФ о браке и семье. В большинстве государств мира правовые проблемы брака регулируются не семейным, а гражданским законодательством. К юридически закрепленным нормам обычно относятся положения о владении имуществом, о материальных обязательствах супругов по отношению к детям и друг к другу, о минимальном возрасте вступления в брак и другие. Особенно важно выделить комплекс норм, связанных с расторжением брака, которые основываются на юридическом регулировании развода (оснований для расторжения брака, характера бракоразводной процедуры, правах и обязанностях бывших супругов).

Другие нормы брака регулируются моралью, обычаями, традициями (например, нормы ухаживания, брачного выбора и добрачного поведения, распределения власти и обязанностей между супругами, взаимной ответственности за экономическое положение семьи, воспитание детей, семейный досуг и другие). Определенная регуляция осуществляется и в других областях брачно-семейных отношений — отношениях с родственниками, друзьями. В истории человечества первой формой семейных норм считается табу, запрет, налагаемый на какое-то действие, нарушение которого карается различными способами, вплоть до умерщвления. Так, пишет Карцева Л.В. в *«средневековой Франции сложилось неприятие общественным мнением повторных браков. Моногамия как требование безусловного единобрачия должна была выдерживаться даже в случае смерти партнера по браку. Подобные ограничения были связаны с широко распространившимися в обществе христианскими идеалами, категорически отрицающими многобрачие – одновременное или серийное. Причем, во внимание не принималась даже такая проблема, как наличие большого числа овдовевших вследствие войн и эпидемий мужчин и женщин. Над нарушившими религиозный канон издевались, мог-*

²⁴ Падерин В.К., Нагматуллина Л.К. Социология семьи. Учебное пособие. Казань. КГАСА, 1999. – 76 с.

ла быть применена даже физическая сила со стороны ближнего социального окружения – соседей, родственников и т.п.»²⁵.

Изменяясь со временем, нормы и традиции, различаются также в зависимости от той или иной стадии жизненного цикла семьи. Существенная дифференциация ценностей и норм в сфере брачно-семейных отношений, а также неформальных санкций за их нарушение наблюдается в различных регионах нашей страны. Она во многом обусловлена традициями и обычаями, питаемыми множеством источников, в том числе и религиозными предрассудками. Нормы ухаживания, родства, родительства и даже брака и развода могут существенно отличаться. Нарушение установленных семейных норм влечет за собой применение **санкций** или «социального воздействия на индивида, носителя отклоняющегося поведения»²⁶. Негативные социальные санкции бывают двух видов: официальные (формальные), предусмотренные законодательством (например: арест, заключение, отлучение от церкви), и неофициальные (неформальные), осуществляемые обществом посредством общественного мнения (неодобрение, осуждение, недоброжелательности, распространение слухов).

Следует обратить внимание на то, что социальные нормы не являются канонизированными. С течением времени, в результате различных социальных трансформаций, старые нормы ослабевают, новые – начинают формироваться и постепенно закрепляться в обществе. Их соотношение и, нередко, расхождение может неблагоприятно отражаться на стабильности и устойчивости института семьи и брака. Что, собственно, и произошло в России после разрушения советской системы.

Применение социальных санкций в одних случаях требует присутствия посторонних лиц, в других – не требует. Применение же санкций к семье всегда общественно обусловлено.

В процессе социализации нормы усваиваются настолько прочно, что люди, нарушая их, испытывают чувство неловкости или вины. В этом случае начинается «работа» самоконтролирующих механизмов. Совесть, как считают психологи, есть проявление внутреннего контроля. Самоконтроль направлен на сдерживание природной стихии, он

²⁵ См.: Карцева Л.В. Российская семья на рубеже двух веков: Монография. – Казань: РИЦ «Школа», 2001. – С. 29

²⁶ См.: Падерин В.К., Нагматуллина Л.К. Социология семьи. Учебное пособие. Казань. КГАСА, 1999. – С. 9.

основывается на волевом усилии. Примерно на 70 % социальный контроль реализуется за счет самоконтроля. Чем выше развит самоконтроль у членов общества, тем меньше этому обществу приходится прибегать к внешнему контролю.

Институт семьи находится в постоянном изменении, определяемом развитием самого общества и, следовательно, преобразованием общественных потребностей. На специфику конкретных ценностей, норм, санкций и их взаимосвязь с семейным поведением на разных стадиях развития семьи существенное влияние оказывают социально-экономические, идеологические, конкретно-исторические факторы. В социологии семьи одной из базовых категорий является понятие «**семейные ценности**», которое тесно связано с социальными нормами. Рассмотрим его более подробно. Ценности – это идеальные представления человека о добре, любви, дружбе, то чем мы дорожим, что является для человека наиболее важным. Ценности не подвергаются сомнению, они служат эталоном, идеалом для всех людей. Если верность является ценностью, то отступление от нее осуждается как предательство. Если чистота является ценностью, то неряшливость и грязь осуждаются как неприличное поведение.

Без ценностей не может обходиться ни одно общество. Тем не менее, люди могут выбирать – разделять им эти ценности или другие. Одни привержены ценностям коллективизма, а другие – ценностям индивидуализма. Для одних высшей ценностью могут быть деньги, для других – моральная безупречность, для третьих – политическая карьера, образование. По отношению к семье ценности можно разделить на *семейные и внесемейные*.

В системе *семейных* ценностей к числу базовых ценностей большинство социологов относят: безопасность семьи, дом, пищу, деньги, родительство. Оговоримся сразу, что классификаций ценностей много. И акценты на ведущие семейные ценности могут различаться. У А.И. Антонова, например, главными семейными ценностями являются родительство, готовность супругов к исполнению семейных ролей, сексуальные отношения, рациональное ведение бюджета и др.²⁷ В.М. Розин главными ценностями семейной жизни считает любовь, уважение в семье друг к другу²⁸. Кроме того, большое значение для приоритета тех или иных ценностей в семье, имеет стиль жизни семьи, обстановка в стране, культурные традиции и другие факторы. Семейные ценности могут быть устойчивыми и ситуативными; ценностями – средствами (т.е. деньги могут служить средством для до-

²⁷ Антонов А.И. Микросоциология семьи. – М.: ИНФРА-М, 2005. – 368 с.

²⁸ Розин В.М. Судьба молодой семьи. – М.: Моск. рабочий, 1990.

стижения стабильности в семье, решением многих проблем) и ценностями – условиями (например, любовь в семье и уважение способствуют созданию комфорта, теплоты отношений, сплоченности членов семьи).

Ценности *внесемейные* можно определить как производные от базовых ценностей. Их проявление обусловлено различными процессами, происходящими в структуре общества: модернизацией, индивидуализацией стилей жизни, социального и экономического благополучия населения, изменения ментальности и т.п. К ним можно отнести карьеру, стремление к высокому материальному уровню, туризм, самореализацию личности, хобби, сексуальную релаксацию, различную общественную деятельность (политическую, благотворительную).

Для описания того, на какие ценности ориентируются люди, социологи ввели в науку термин **ценностные ориентации**. Это понятие описывает индивидуальное отношение или выбор конкретных ценностей в качестве нормы поведения. Таким образом, ценности принадлежат группе или обществу, ценностные ориентации – индивиду.

В рамках группового направления семья рассматривается как **малая социальная группа**. Основателем данной социологической традиции является Ф. Ле Пле, на которого оказали влияние идеи О. Конта о семье как микромодели общества²⁹. В качестве малой или первичной группы семью рассматривает Ч. Кули, который также выступает одним из основоположников группового направления в исследовании семьи, где взаимосвязь личности и общества рассматривается на уровне первичных или межличностных отношений. На проблему утраты семьей своих традиционных функций указывает Берджесс, говоря о смене типов семьи на уровне малой социальной группы.

Как считают ученые (Ч. Кули, Э. Берджесс, Б. Малиновский)³⁰, разделение подходов к изучению семьи на институциональный и групповой достаточно условно и сторонники группового направления в изучении семьи указывают на влияние макросреды на внутрисемейные отношения.

При анализе групповых характеристик семьи, прежде всего, целесообразно остановиться на понятии «**малая социальная группа**». По определению Г. М. Андреевой, «*под малой группой понимается немногочисленная по составу группа, члены которой объеди-*

²⁹ Ле Пле Ф. Основная конституция человеческого рода/ Ф. Ле Пле. - М.: Хранитель, 1897. - 452 с.

³⁰ Малиновский Б. Избранное: Динамика культуры / Пер.: И. Ж. Кожановская и др. - М.: РОССПЭН, 2004. - 960 с.; Кули Ч. Первичные группы /Американская социологическая мысль//Науч. ред. В. И. Добренкова. - М.: ЦСПГИ, 1999. - 421 с.

нены общей социальной деятельностью и находятся в непосредственном личном общении, что является основой для возникновения эмоциональных отношений, групповых норм и групповых процессов»³¹.

Как малая социальная группа семья рассматривается в рамках исследования отношений между индивидами, составляющими семью. Такой подход позволяет установить мотивы и причины разводов, динамику супружеских отношений, характер отношений между родителями и детьми, которые тесно связаны с существующими в обществе нормами, ценностями и образцами поведения. Групповое поведение варьирует в зависимости от социально-экономических и социокультурных условий жизнедеятельности семьи как социальной группы.

При рассмотрении семьи как малой социальной группы внимание исследователей акцентируется на следующих аспектах ее изучения: выбор брачного партнера или «брачный выбор», образование семьи, эволюция семейной жизни, семейная сплоченность, отношения лидерства в семье, влияние на внутрисемейную дезорганизацию внутрисемейных конфликтов, адаптацию, функционирование и развитие семьи, семейные ценности, нормы и образцы поведения, включенность индивида в семью, его удовлетворенность пребыванием в семье. Важными понятиями и категориями социологии семьи являются такие понятия, как групповая динамика, ценностно-ориентационное единство группы, групповая эмпатия, межличностное общение в группе, включенность индивида в группу, групповая солидарность, стабильность группы, структура власти в группе, ролевое взаимодействие, ролевое поведение, ролевые ожидания и другие.

Лекция 5. Семейное поведение как совокупность специфических проявлений социального поведения

План лекции.

1. Брачное поведение: понятие, факторы, теоретические основания брачного выбора.

³¹ Андреева Г.М. Социальная психология. М.: Аспект Пресс, 2002. – С. 17.

2. Репродуктивное поведение: понятие, структура.
3. Сексуальное поведение в семье и вне семьи.

Ключевые понятия: брачный выбор, брак, репродуктивность, брачный градиент, половая роль, сексуальный сценарий, половая культура, развод, бракоразводное поведение.

Семейное поведение личности реализует наиболее фундаментальные потребности – потребность в браке, сексуальную потребность, потребность в детях и родительстве, которые в совокупности формируют потребность в семье. Семейное поведение в своих основных формах – брачного, сексуального, репродуктивного, социализационного и самоохранительного поведения – реализует процесс формирования и жизнедеятельности семьи, выполнения ею основных социальных функций. Поведенческий подход к изучению семьи позволяет интерпретировать все, что происходит в жизни семьи, изучить социально-символический уклад семейного бытия, особенности брачного или репродуктивного поведения, установить диспозиции семейного поведения. Рассмотрим обозначенные выше виды семейного поведения и дадим им характеристику.

Брачное и бракоразводное поведение. Вначале остановимся на понятии «**брак**». Под *браком* понимается «санкционируемая и регулируемая обществом форма отношений между мужчиной и женщиной, определяющая их права и обязанности по отношению друг к другу и к их детям»³². Порядок вступления в брак регулируется Семейным Кодексом РФ. В нашей стране только такой брак считается законным. Наряду с государственной регистрацией, в последние 20 лет получил широкое распространение так называемый «церковный брак» (венчание, никах).

В качестве исторической справки приведем выступление Белобородова И.И.: *«В дореволюционной России вплоть до конца XIX века доминировал традиционный тип брака, для которого были характерны такие отличительные черты как ранняя брачность и всеобщность брака (в брак вступали практически все представители каждого поколения). Во второй половине XIX — начале XX вв. к возрасту 45–49 лет лишь около 4% мужчин и 5% женщин оставались вне брака. Фундаментальной основой семейной жизни в российской истории всегда выступала про-*

³² См.: Социология семьи: Учебник / Под ред. проф. А.И. Антонова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2007. – С. 291.

цедура социального признания. Важнейшим условием заключения брака была процедура его общественного одобрения, включающая главным образом, церковную регистрацию. Еще в XIV веке святой Симеон Солунский вполне определенно выразил каноническое положение по данному вопросу: «Брак составляется не словесным соглашением, а священным молитвословием». Отсюда следовало: кто начал супружеское сожитие без благословения Церкви, тот состоит не в браке, а в «любодейной связи». Напомним, что во времена наших прародителей Церковь выступала не только местом бракосочетания и совершения таинств, в ней велась соответствующая регистрация всех значимых семейно-демографических событий (крещение, отпевание, венчание)³³»

Каждый день тысячи людей вступают в брак и разводятся. Миллионы вступают в сексуальные отношения, многие из которых заканчиваются зачатиями, рожают детей (более 3000 рождений в день), совершают множество других действий и поступков. Все это – частные, хотя и важные события в жизни отдельной семьи, отдельного человека. Но именно эти события образуют процесс возобновления поколений, процесс воспроизводства человеческого рода. Как сказал древний ученый мыслитель и врач Гиппократ «Брак – это лихорадка наизыворот: она начинается жаром и кончается холодом».

Заключение брака является результатом **брачного поведения**, «целью которого является удовлетворение потребности в браке, поведения, связанного с выбором брачного партнера (т.е. с брачным отбором)»³⁴. Под *брачным отбором* понимается процесс, в результате которого из совокупности возможных выборов брачного партнера так или иначе, тем или иным способом отбирается в каждом данном конкретном случае единственный партнер, который и становится мужем (женой) или тем, с кем «живут вместе»³⁵.

В историческом контексте процесс брачного отбора зависит от экономических, социальных, социокультурных и иных условий, существующих в обществе. Основные особенности брачного выбора связаны с культурными различиями, с пространством возможного выбора и степенью свободы индивидуального выбора.

Факторы брачного выбора, среди которых наиболее широкими и действующими мощным образом являются *культурологические*. Важнейшим из них является правило эн-

³³ Выступление главного редактора портала Демография.ру, директора РОО «Институт демографических исследований» Белобородова И.И. на электронном портале Демография.ру.

³⁴ См.: Социология семьи: Учебник / Под ред. проф. А.И. Антонова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2007. – С. 292.

³⁵ См.: Там же.

догамии-экзогамии. Правило *эндогамии* понимается как предписание (принуждение) выбирать себе брачного партнера из своей собственной этнической группы, но из разных кланов (при их наличии). Правило *экзогамии* запрещает брак внутри собственной семейной группы, т.е. направлено на предотвращение браков между близкими родственниками. Правило экзогамии в противоположность правилу эндогамии обладает универсальным и жестким действием, подкрепляясь в ряде случаев правовыми нормами, прямо запрещающими брак внутри одного клана.

К **социологическим факторам брачного выбора** относятся *гомогамия* и *близость (соседство)*. Термин «гомогамия» как правило, употребляется для обозначения тенденции заключения браков между людьми, обладающими некоторыми общими или сходными характеристиками – социальными, психологическими, физическими, важнейшими из которых являются возраст, этническая принадлежность, социальный статус, образование. На основе трех основных характеристик (возраст, образование и социальное происхождение), формируется тенденция предпочтения мужчинами более молодых женщин с относительно невысокими показателями в образовании и принадлежащих к более низкой социальной группе и противоположная тенденция у женщин. Такая тенденция фиксируется понятием «*брачный градиент*».

Другим социологическим фактором брачного отбора (как и гомогамия) является *близость (соседство)*. Речь идет о пространственной территориальной близости, проживание по соседству, работа в одной и той же организации или учеба в одном и том же учебном заведении. Роль близости связана с тем, что совместное проживание или работа повышают возможность встречи с партнером, социальные характеристики которого, возможно, будут схожи (например, общие цели, интересы, ценности).

Интересен тот факт, что, согласно подходу З. Фрейда, в поисках будущего партнера люди, как правило, ориентируются на образ родителя противоположного пола, т.е. дочери имеют тенденцию выбирать партнеров, в чем-то похожих на отцов, а сыновья – на матерей.

Д.У. Гленн и П.Т. Баррет, американские социологи в своей теории показали, что старший сын (в среднем) вступает в брак в более молодом возрасте, чем, его младшие братья; мужчина, у которого отец более старшего возраста (в среднем) женится позже³⁶.

³⁶ См.: Glenn D., Barret P. T. Parental Characteristics and Partner Choice: Some Evidence for Oedipal Imprinting // Journal of Biosocial Sciences. 1987. Vol. 19. – P. 157-161.

Ещё одной социально-психологической теорией брачного выбора является теория *комплементарных потребностей* Р.Ф. Уинча³⁷. Суть теории в том, что люди предпочитают иметь кандидатами в супруги тех, чьи личностные особенности противоположны их собственным и дополняют их. Например, человек нерешительный и робкий, скорее всего, согласно Уинчу, предпочтет партнера сильного и доминантного.

Существуют и другие теории выбора брачного партнера. Например, теория обмена, основанная на модели социального взаимодействия Дж Хоманса. При этом обмен осуществляется на основе полезности, выгоды и не обязательно материальными средствами. Это могут быть ценности, такие как красота, титул, особый статус. Теория «стимул – ценность – роль» (Мурстайна Б.) основывается на зависимости прочности отношений между партнерами от равенства обмена и наличии постепенной смены стадий в процессе выбора брачного партнера.

Когда мужчина берет жену ниже себя по званию, он не унижает себя, но возвышает свою супругу; наоборот, заключая брак с особою более высокого звания, он унижает ее и сам не возвышается.

Ж. Руссо

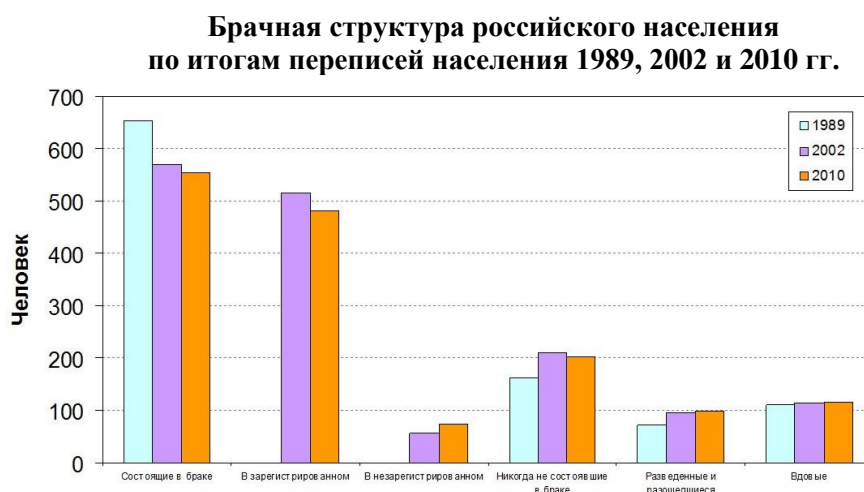
Немного статистики. За два последних десятилетия число россиян, состоящих в браке, сократилось более чем на 6 млн. человек. По данным Всероссийской переписи населения 2010 года, в относительном исчислении доля людей, называющих себя семейными, изменялась следующим образом: в 1989 г. — 653 на 1000 человек; в 2002 г. — 571 на 1000 человек; в 2010 г. — 555 на 1000 человек. При этом контингенты бракоспособного возраста (лица старше 16 лет) за этот же период увеличились на 8,7 млн. человек — с 111 млн. в 1989 г. до 119,7 млн. человек в 2010 г.³⁸. Значительно увеличился процент безбрачия. По данным последней переписи в России насчитывается свыше 24 млн. человек, никогда не состоявших в браке, что почти на 6,2 млн. больше, чем в 1989 г.

³⁷ Winch R. F. Mate Selection: A Study of Complementary Needs. N.Y., 1958.

³⁸ Официальный сайт Всероссийской переписи населения 2002 г.// Режим доступа: <http://www.perepis2002.ru>; Итоги Всероссийской переписи населения 2010 г. // Режим доступа: <http://www.gks.ru>

По результатам всех трех переписей (1989, 2002 и 2010 гг.) число, состоящих в браке женщин, традиционно превышало число, состоящих в браке мужчин на: 28 тыс. чел. — в 1989 г.; на 65 тыс. чел. — в 2002 г.; на 51 тыс. чел. — в 2010 г.

Рисунок 1



Брачное поведение, складывается из трех составляющих: системы действий и отношений, направленных на осуществление брачного выбора; поведения в браке, а также его последствий, связанных, как со стабильностью, так и с конфликтностью, нередко приводящей к распаду семьи и семейных отношений.

Развод и бракоразводное поведение. В общем понимании развод – это юридическое расторжение брака, а соответственно бракоразводное поведение связано с действиями людей, которые приводят к разрыву отношений. В современной литературе понятию «бракоразводное поведение» уделено недостаточное внимание. Значительно чаще встречается анализ ситуаций, предшествующих разрыву супружеских связей, поиск причин, связанных с ослаблением брачных уз.

«Брак без любви — ужас. Но есть еще нечто худшее: это брак, в котором любовь налицо, но только на одной стороне; верность, но только на одной стороне... в таком браке из двух сердец одно, несомненно, разбито».

Уайльд О.

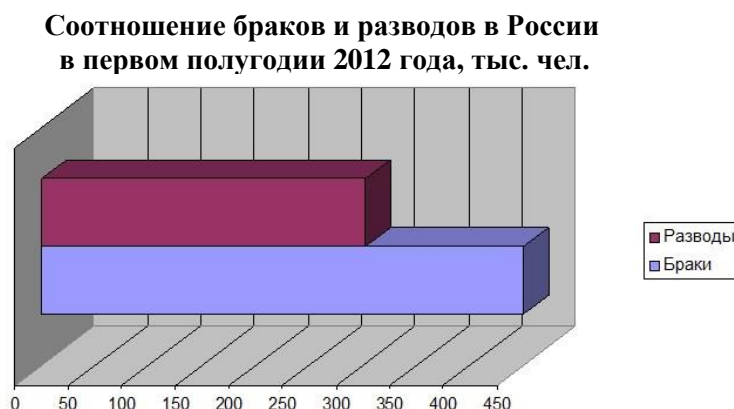
Так по данным «демографического ежегодника объединенных наций»³⁹ Россия входит в число лидеров по разводам. Основными причинами развода в специальной литературе указываются:

- наличие зависимостей у одного из супругов, например наркомания или алкоголизм – это 31 % разводов;
- нет любви — 31 % разводов;
- жилищные условия для молодой семьи — 21 % разводов;
- неверность — 20%;
- грубость в отношениях — 15%.

Согласно статистике ЗАГСов, наиболее частыми инициаторами разводов в России является женская половина с 66%, против 34% у мужчин.

По данным Росстата за последние шесть месяцев 2012 года, на каждые 100 браков приходится 65 разводов. Так, с января по июнь 2012 г. в России было создано 467,5 тысяч новых семей и зафиксировано 302,7 тысячи разводов⁴⁰.

Рисунок 2.



³⁹ См.: Демоскоп Weekly. // Режим доступа: http://demoscope.ru/weekly/ssp/rus_mar_89.

⁴⁰ См.: Российский статистический ежегодник. // Режим доступа: <http://demographia.ru/articles>

Высокий уровень разводов характерен для многих современных государств. Однако именно Россия в последние годы занимает одно из первых мест в мире по расторжению браков. Ранее первенство по этому показателю держали США, сейчас ситуация меняется.

С понятием «брачное поведение», тесно связано **репродуктивное поведение** – *система действий и отношений, опосредующих рождение определенного числа детей в семье (а также вне брака)*. Физиологическую основу репродуктивного поведения характеризуют несколько *понятий*:

- *плодовитость* – биологическая способность брачной пары к зачатию и рождению детей;
- *бесплодие* – неспособность зрелого организма воспроизводить потомство или просто неспособность к деторождению;
- *инфертильность* – отсутствие рождений, что может быть результатом искусственного прерывания беременности, а также полного отсутствия сексуальных отношений на протяжении всего сексуального периода или его какой-то части;
- *бездетность* – отсутствие детей в семье.

В социологическом изучении репродуктивного поведения важную роль играют понятия **репродуктивного цикла и репродуктивного процесса человека**.

Под *репродуктивным процессом* понимается определенная последовательность репродуктивных событий на протяжении всей жизни индивида или семьи, связанных с рождением детей и являющихся результатом совместного действия биологических факторов рождаемости и социального контроля репродуктивного поведения.

Репродуктивный цикл – повторяющаяся последовательность основных репродуктивных событий (coitus – зачатие – роды). Репродуктивный процесс человека состоит из большого числа повторяющихся репродуктивных циклов. Важной характеристикой репродуктивного цикла является его полнота: цикл является полным, если содержит все свои основные события, т.е. полную последовательность «coitus – зачатие – роды». Выпадение одного из них делает цикл неполным.

Однако ни потребность в детях, ни условия жизни сами по себе (по отдельности) не определяют результатов репродуктивного поведения. Эти результаты – итог взаимодействия данных элементов в системе диспозиций личности, которая определяет ситуацию как благоприятную или неблагоприятную для удовлетворения потребности в детях.

К основным элементам репродуктивного поведения относят *потребность в детях*. По словам В.В.Бойко, потребность в детях – это «устойчивое социально-психологическое

состояние индивида, обусловленное, во-первых, стремлением иметь типичное для данного общества количество детей в семье и дать им не хуже типичного по качеству воспитание; во-вторых, чадолюбием (т.е. глубоко усвоенными установками по отношению к детям вообще), проявляющимся в том, что без наличия детей или определенного их числа индивид испытывает затруднения самореализации себя как личности»⁴¹. Потребность в детях не меняется под влиянием текущих условий жизни и их изменений. Меняются лишь семейные ситуации, которые либо способствуют, либо препятствуют удовлетворению потребности в детях. Величина потребности в детях неизменна на протяжении жизни человека.

Для понимания сущности потребности в детях огромную роль играет *понятие репродуктивных норм*. *Репродуктивные нормы* – это детерминированные общественным бытием принципы и образцы одобряемого поведения, относящегося к рождению определенного числа детей, и принятые в тех социальных группах, к которым принадлежит или хотел бы принадлежать индивид.

Количественная и качественная определенность потребности в детях соответственно раскрывается в понятиях *репродуктивных установок* и *репродуктивных мотивов*.

Репродуктивные установки – это психические состояния личности, обуславливающие взаимную согласованность разного рода действий, характеризующихся положительным или отрицательным отношением к рождению определенного числа детей.

Репродуктивные мотивы представляют собой психические состояния личности, побуждающие индивида к достижению разного рода личных целей через рождение определенного числа детей.

Согласно современным представлениям, репродуктивные мотивы, или мотивы рождаемости, подразделяются на *экономические, социальные и психологические*. *Экономические мотивы* рождения детей – это мотивы, которые побуждают к рождению того или иного числа детей благодаря тому, что через это событие достигаются определенные экономические цели, т.е. цели, связанные со стремлением приобрести какие-то материальные выгоды или повысить экономический статус.

Социальные мотивы – это мотивы, которые побуждают к рождению определенного числа детей в пределах бытующих репродуктивных норм детности и которые являются

⁴¹ См.: Бойко В. В. . Малодетная семья: Социально-психологическое исследование. М., 1980. - С. 61.

индивидуальной реакцией на эти нормы. Социальные мотивы существуют там и тогда, где и когда действуют стимулы, означающие, например, укрепление или повышение социального статуса, рост авторитета и престижа в глазах окружающих и т.д. Скажем, в современной городской малодетной среде родители трех или более детей подвергаются негативным социально-психологическим санкциям, они могут становиться предметом насмешек, морального осуждения и пр.

Психологические мотивы – это мотивы, которые побуждают к рождению определенного числа детей благодаря тому, что через это достигаются какие-то сугубо личностные, социально-психологические, как бы внутренние цели личности. Они отражают не общественную, а исключительно личную заинтересованность в рождении определенного числа детей. Психологические мотивы четко разделяются на два класса в зависимости от того, идет ли речь об отношениях, в которых родители выступают как субъекты или как объекты. Первый класс мотивов (где родители – субъекты) связан с теми чувствами и стремлениями, которые идут от родителей к детям (желание проявить заботу о ребенке, любовь к нему, желание опекать его, направлять его развитие и т.д.). Другой класс мотивов (где родители – объекты) объединяет все, что через общение с детьми удовлетворяет потребность родителей быть объектами чувств, идущих к ним от детей (потребность в любви и уважении, в смысле жизни, обретаемом через детей и т.п.). Соотношение в структуре репродуктивной мотивации экономических, социальных и психологических мотивов, по мнению А.И.Антонова и В.М.Медкова, не остается неизменным⁴². Оно меняется от эпохи к эпохе, отражая глобальный процесс исторического отмирания многодетности. Общая тенденция здесь состоит в том, что постепенно ослабевают экономические и социальные мотивы рождения нескольких детей в семье, а на первый план выходят психологические, внутренние мотивы.

В отечественных исследованиях традиционно используются показатели желаемого и ожидаемого числа детей, которые формируют так называемые *репродуктивные ориентации*. Результаты опросов показывают, что более половины респондентов (57,7% женщин и 51,4% мужчин) при наличии всех необходимых условий хотели бы иметь двоих де-

⁴² Антонов А.И., Медков В.М. Социология семьи. М.: Изд-во МГУ: Изд-во Международного университета бизнеса и управления ("Братя Карич"), 1996. — 304с.

тей, а немногим более четверти (25,2% женщин и 26,4% мужчин) - троих. К числу основных факторов рождаемости большинство специалистов относят условия жизни, включающие в себя материальное благосостояние (доход), жилищные условия и др.

Сексуальное поведение, как и репродуктивное поведение, является одним из видов семейного поведения. *Сексуальное поведение*, согласно современным представлениям, – это система действий и отношений, которые опосредуют удовлетворение полового влечения (сексуальной потребности)⁴³.

С сексуальным поведением связано достижение человеком определенных целей, стремление к реализации определенных интересов, но на основе использования биологических механизмов. В сексуальном поведении соединены физиологические, психологические и социокультурные процессы, при условии, что физиологические подчинены и входят в состав социокультурных процессов. В сексуальном поведении проявляется совместное действие как биологических, так и социальных, социокультурных сил (определяемый при рождении пол, полоролевая структура общества, его половая и сексуальная культура, мораль)⁴⁴.

По мнению А.И. Антонова и В.М. Медкова⁴⁵, характерной чертой сексуального поведения человека является множественность, неоднородность целей, достижению которых служит вступление в сексуальные отношения. Сексуальное поведение может удовлетворять целый ряд других (кроме сексуальной) потребностей, радикально меняя свой личностный смысл для человека и его мотивацию. Как утверждает Г.М. Андреева, целями сексуального поведения могут быть⁴⁶:

- релаксация, снятие полового напряжения;
- деторождение, удовлетворение потребности в зачатии и в акте рождения;

⁴³ См.: Социология семьи: Учебник / Под ред. проф. А.И. Антонова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2007. – С. 320.

⁴⁴ См.: Социология семьи: Учебник / Под ред. проф. А.И. Антонова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2007. – С. 322.

⁴⁵ Антонов А.И., Медков В.М. Второй ребенок: социолого-демографическое исследование / А.И. Антонов, В.М. Медков. - М.: Наука, 1987. – 215 с.

⁴⁶ Андреева Т.В. Психология семьи. Рекомендовано Советом по психологии УМО по классическому университетскому образованию в качестве учеб. пособия для вузов / Т.В. Андреева. – СПб.: Речь, 2007. – 365с.

- чувственное наслаждение как самоцель;
- познание, удовлетворение полового любопытства (эта цель наиболее значима для начинающих половую жизнь, в первую очередь подростков);
- коммуникация, обретение чувства психологической личностной интимности, полного слияния с другим человеком.

А.И. Антонов, в своих работах описывает важнейшие понятия, раскрывающие содержание сексуального поведения, такие как **«половая роль»**, **«половая культура»**, **«сексуальный сценарий»**⁴⁷.

С понятием *«половая культура»* связано изучение совокупности знаний, верований, социальных норм и ценностей, запретов и предписаний, влияющих на отношение между полами с учетом гендерных различий. Половую культуру еще называют *сексуальной культурой*.

Понятие «половая культура» тесно связано с понятием *«половая (сексуальная роль) роль»*. В свою очередь, *половая роль означает совокупность социокультурных норм, определяющих поведение мужчин и женщин, которое можно разделить на несколько типов: нормативное (желательное), допустимое, недопустимое. Половая роль определяет тот «сексуальный сценарий», ту часть сексуальной культуры, которая усвоена индивидом, становится частью его личности и потому управляет его сексуальным поведением «интровертально»*», будучи частью его диспозиций.

Сексуальный сценарий включает в себя понятия, представления, оценочные суждения, эмоциональные и побудительные элементы, совместное действие которых определяет особенности индивидуального сексуального поведения: цели, время начала половой жизни, частоту половых сношений, их формы и сексуальную направленность. Важным компонентом сексуального сценария является система сексуальных ценностей (половая мораль), усвоенная индивидом и ее тип.

Системы сексуальных ценностей (норм) подразделяются на следующие основные типы: **легализм, ситуационная этика, гедонизм, аскетизм, рационализм.**

Легализм как этическая сексуальная система связан с принятием или отвержением, одобрением или осуждением сексуальных отношений на основе господствующей в обще-

⁴⁷ См.: Социология семьи: Учебник / Под ред. проф. А.И. Антонова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2007. – С. 328.

стве половой морали, признающей сексуальные отношения только с целью деторождения и на основе легально признанных брачных союзов. Также осуждаются все формы половой жизни, кроме нормативного гетеросексуального секса.

Ситуационная этика наиболее в настоящее время из разновидностей половой морали. В ее основе – убеждение в том, что сексуальное поведение должно определяться конкретно ситуацией а человек должен руководствоваться только любовью, доброй волей и уверенностью в позитивных последствиях.

Гедонизм как этическая система считает единственным основанием сексуальных отношений не моральные нормы и не ситуационный контекст, а исключительно наслаждение, удовольствие. Девиз гедониста: «Делай то, что приятно!» В своей крайней форме гедонистическая этика может оправдывать даже сексуальное насилие.

Аскетизм связан с отказом от сексуальных отношений, как и от прочих «мирских удовольствий», с убеждением, что наибольшее удовольствие человек получает не от чувственных наслаждений, а от духовного самосовершенствования, удовлетворения «высших потребностей». К счастью, аскетическая мораль имеет распространение, в основном, в религиозных монашеских общинах, или в культуре отшельников (сохраняется больше как реликт).

Рационализм - наиболее современная и приемлемая этическая система, исходит из приоритета разума, из необходимости выявить рациональные основания для выбора стратегии сексуального поведения.

В современном обществе во всем, что касается сексуальных отношений, продолжает сохраняться половая, или, как теперь говорят, *гендерная асимметрия*, т.е. различие в том, что могут или не могут, должны или не должны делать мужчины или женщины. Многочисленные исследования, проведенные как в нашей стране, так и за рубежом, подтверждают мысль, что одним из залогов успешности брака, его стабильности является характер сексуальных отношений в браке, удовлетворенность супругов ими. В частности, И.С. Кон считает, что «сексуальная неудовлетворенность и дисгармония – одна из существенных причин разводов и нервных заболеваний; по некоторым данным, семейно-бытовые, включая сексуальные, трудности характерны для 65% неврологических больных»⁴⁸. Именно И.С. Кон впервые открыто поставил проблему формирования сексуальной

⁴⁸ См.: Кон И.С. Человеческая сексуальность на рубеже XXI века. В поисках сексуальности. СПб. 2002. – С. 32.

культуры у молодых людей. Данный автор приводит особенности социально-возрастных поколений россиян, каждое из которых имеет свою «культуру сексуальности»:

1. *Старшее поколение (люди, родившиеся между 1920 и 1944 г.г. и психологически сформировавшиеся в 1935-1960 г.г.) — поколение умолчания, принужденное к молчанию;*
2. *Среднее поколение, родившееся между 1945 и 1965 г.г. и сформировавшееся в 1960-1980 г.г. — поколение персонализации, т.к. именно в период Хрущевской «оттепели» были как бы разрешены индивидуальные чувства и эмоции;*
3. *Младшее поколение, родившееся после 1965-го и сформировавшееся после 1980 г. — поколение гласности, когда сексуальность — нормальная часть повседневной жизни⁴⁹.*

Проблема сексуальности долгое время в нашей стране была под запретом. Революционные изменения в России в 90-х годах прошлого века привели к тому, что, «как только цензурные цепи ослабели, «совковый» секс разорвал их и предстал во всей своей нецивилизованной наготы и неприглядности»⁵⁰. Появление оппозиции, гласности, перестройка в России, привели во-первых, к *вульгаризации*, сведению сложных любовно-эротических чувств и переживаний к примитивной стандартной сексуальной технике; во-вторых, к *коммерциализации* сексуальной культуры и сексуальных услуг.

Кроме того, сексуальные установки мужчин и женщин поляризованы, причем до сих пор мужские сексуальные установки признаются большинством населения как приоритетные.

Говоря о сексуальном поведении, ученые выделяют следующие его виды: ***добрачное брачное и внебрачное.***

Добрачное поведение, так или иначе, связано с пубертатным периодом молодежи. Лояльное отношение к сексуальным связям в подростковом возрасте во многом определяет собственное сексуальное поведение. Это подтверждается социологическими опросами школьников и студентов. 93% опрошенных молодых людей заявляют о том, о том, что сексуальный дебют должен состояться не позднее 18-19 лет. Такой высокий показатель объясняется тем, что именно этот возраст ассоциируется у молодежи с взрослением, началом условно самостоятельной жизни, вне опеки учителей и большей свободой, предостав-

⁴⁹ Кон И.С. Клубничка на березке: сексуальная культура в России. – М.: Время, 2010. – С. 343-345.

⁵⁰ Там же: С. 221.

ляемой родителями. В большинстве своем, студенты вузов считают, что начинать половую жизнь можно не позднее 16-17 лет. Одновременно с этим, 18% учащихся колледжа и 25% студентов полагают, что вполне допустимо начало сексуальных отношений еще в подростковом возрасте (до 15 лет)⁵¹. Как подчеркивал известный специалист по вопросам сексуальной культуры Э. Кеттинг, «сексуальное поведение российских подростков принадлежит к XXI веку, а их сексуальное сознание и знания остаются на уровне 1950-х годов»⁵².

Следует обратить внимание еще на одну сторону формирования сексуальной культуры молодежи. Это отношение к изменам и количеству сексуальных партнеров. Так, например, опросы студентов ИГМУ НИУ «БелГУ») показали, что не приемлют измену 66,67% респондентов, 6,67% молодежи ответили, что считают измену приемлемой и еще 16,67% приемлют только мужскую измену. Последний вариант выбирали только молодые люди, и что он является у них самым популярным (его отметили 50% парней). Интересно то, что вариант «приемлю только женскую измену» не выбрал никто. Это говорит о гендерных различиях и двойных стандартах. Одновременное наличие нескольких сексуальных партнерш у юношей намного более приемлемо для российского общества, нежели у девушек.

Опросы Белгородских студентов, также показали, что говоря о сексуальных нормах молодежи, можно сказать, что наиболее популярными вариантами у парней являются стремление к достижению взаимного удовольствия (90%), различие пола и взаимное согласие (по 80%). Для большинства девушек главным является взаимное согласие (70%), различие пола и отсутствие ущерба здоровью (по 45%). Анализируя полученные результаты, заметим, что варианты «различие пола» и «отсутствие ущерба здоровью» выбрали лишь 56,67% и 50% соответственно. Отсюда можно сделать вывод, что гетеросексуальное поведение в среде современной молодежи утрачивает свою нравственную монополию и имеет место терпимость к иным стилям сексуальной жизни (среди которых би- и гомосексуализм и садомазохизм). Лишь для 40% всех респондентов нормой является единствен-

⁵¹ Рогачева Т.В., Маликова Н.Н., Захаров М.А. Сексуальная культура современной российской молодежи [Электронный ресурс] // Медицинская психология в России: электрон. науч. журн. – 2013. – N 1 (18). – URL: <http://medpsy.ru>

⁵² См.: Ketting E., Dmitrieva E., Averin Y. Being young and in love in Russia // *Entre Nous: The European Magazine for Sexual and Reproductive Health*. – 2002. – № 52. – P. 12-13.

ность партнера и лишь для 23,33% зрелость. Это подтверждает трансформацию сексуальных норм молодежи.

Брачное сексуальное поведение и его изучение являются для социологов первостепенным как фактор стабильности и успешности брака, реализации потребности в детях. С.И. Голод на основе проведенных им социологических опросов, делает вывод о том, что сексуальная удовлетворенность стоит на одном из первых мест среди условий благополучного и устойчивого брака⁵³. Отличительной особенностью сексуального поведения в браке является уменьшение частоты сексуальных отношений с увеличением стажа брака.

Исследуя причины уменьшения частоты половых контактов с ростом стажа брака, ученые обращают внимание на целый ряд факторов, среди которых на первые места ставят профессиональную занятость и связанную с ними усталость, наличие детей, а также так называемое насыщение, или «рутинизацию» отношений между супругами, утрачивающих чувство новизны и спонтанность любви⁵⁴.

Одной из важных особенностей брачного сексуального поведения является его связь с репродуктивным поведением. Здесь важно отметить, что в современном обществе сексуальное поведение обособилось от репродуктивного, так сказать «автономизировалось» и эта автономность является относительной в том смысле, что рождение детей продолжает иметь в качестве своего предусловия сексуальное поведение, причем именно в браке.

Особый интерес для рассмотрения представляет *внебрачное сексуальное поведение*. В истории культуры бывают времена, когда общество относится к сексуальности, в том числе, к внебрачным связям, более свободно по сравнению с другими периодами. В наше время внебрачные сексуальные отношения стали более частым явлением, и, соответственно, вероятность их возникновения в конкретном браке повысилась. На эту вероятность влияет также труднодоступный для статистического измерения фактор, который может быть назван «общим удовлетворением от супружеской жизни». Тем не менее, расширение сексуального поведения за пределы брака в каждом конкретном случае следует по-

⁵³ Голод С.И. XX век и тенденции сексуальных отношений в России. – СПб.: Алетейя, 1996. – 191 с.

⁵⁴ Антонов А.И., Медков В.М. Социология семьи. М.: Изд-во МГУ: Изд-во Международного университета бизнеса и управления ("Братья Карич"), 1996. — 304с.

нимать как явление, специфичное для каждой конкретной супружеской пары. Если принять «супружескую любовь» за высшую культурную ценность, внебрачные связи будут считаться низшими (а потому регрессивными или защитными) формами отношений, свойственными недостаточно зрелым индивидам. В других культурах, где такие связи более санкционированы, как, например, в некоторых социальных классах во Франции, такая точка зрения будет неверной.

Однако даже в рамках преобладающей культуры, в которой ценится супружеская верность, пара или индивид могут оказаться в обстоятельствах, диктующих другую систему ценностей или компромиссное поведение, что вовсе не обязательно свидетельствует об их меньшей зрелости или защитных тенденциях. *(На практике нередки случаи, когда 50-60 летний мужчина, женатый на женщине, которая длительное время прикована к больничной койке и практически уже не приходит в сознание, стремится завести «внебрачную» связь, предполагающую секс, в этом трудно усмотреть что-то патологическое, хотя и можно расценивать такое поведение как защиту от чувства утраты и одиночества).*

Внебрачные контакты и связи, традиционно обозначаемые как измена, по-другому называются *адюльтером*, что в переводе с французского (*adultere*) – нарушение супружеской верности, супружеская измена, прелюбодеяние.

«Женщины арабского племени ассани имеют полное право «ходить налево» каждый четвертый день. На Марианских островах неверную жену выгоняют из дома, отбирают все ее имущество, а любовника чаще всего просто убивают. Более суровая кара ожидает мужа-ловеласа: на него набрасываются все женщины в округе и терзают его до тех пор, пока он не испустит дух или – в лучшем случае – не станет калекой. В Большом Бассаме (Африка) изменник, чтобы искупить свою вину, должен подарить своей половине золотое украшение. А любовник жены некоторое время должен отработать прислугой в этой семье. Более сурово поступают с неверной супругой в племени ашанти: муж... откусывает ей нос. Поэтому чтобы остаться с целым носом, лучше всего жить на Борнео, потому что там проще всего получить развод. Супругам, вместо того чтобы доказывать, что они не сошлись характерами, вполне достаточно заявить, что они ночью слышали пение птицы, которая приносит несчастье в семейной жизни.

Марко Поло («Книга о разнообразии мира» 1298 г.)

Среди разновидностей внебрачных половых связей выделим основные:

1. *Случайный внебрачный контакт* – единичный случай, эпизодичная, непродолжительная связь. Такой контакт может быть следствием сексуальной нужды, обусловленной вынужденным половым воздержанием, проявлением потребности доказать себе свою сексуальную способность, не связан с чувствами, любовью. Такие связи представляют наименьшую опасность для брака.

2. *Эротико-сексуальные приключения* представляют собой отдельные внебрачные эпизоды, в которых особую роль играет сексуальная искушенность с элементами открывания нового и стремлением к разнообразию. Эти эротико-сексуальные приключения бывают краткими, необязательными и оставляют после себя воспоминания о некоем отдельном эпизоде и собственном удовольствии. В браке уже нет романтики, а в отношениях с новым сексуальным партнером переживается ощущение свежести. Этот вид супружеских измен может принимать характер продолжительных сексуальных отношений, свойственных людям серьезным, склонным к привязанности и не представляют особой опасности для супружеского союза (к которому сохраняется уважение) каждого из партнеров, скорее они являются его преходящим дополнением. Внебрачные половые контакты, единичные или повторяющиеся, и эротико-сексуальные приключения по-другому называют *ситуационными кратковременными изменами*. От них следует отличать продолжительную измену, обозначаемую как *внебрачная связь*.

3. *Измены* – самые опасные сексуальные связи, характеризующиеся большой продолжительностью и возникновением эмоциональной зависимости от нового партнера. Сильное любовное чувство в этом случае может быть причиной измены или, наоборот, появиться в процессе развития отношений с внебрачным партнером. Часто женщина в такой связи является незамужней, а женатый мужчина – средних (45–55) лет. Такая связь неизбежно ведет к разного рода проблемам так называемой двойной жизни. С одной стороны, семья, в которой жена и дети, а с другой – новая любовь, от которой не так-то просто отказаться. Судьба каждого в этом любовном треугольнике оказывается незавидной.

Любые внебрачные сексуальные отношения могут иметь *отрицательные последствия*, и о них не следует забывать. *Во-первых*, супружеская измена угрожает целостности семьи, затрагивая супружеские чувства; *во-вторых*, нарушение отношений в супружеской подструктуре переносится на другие стороны семейной жизни, разрушая эмоциональные, бытовые, экономические и даже детско-родительские отношения; *в-третьих*, любовно-сексуальная связь на стороне сопровождается переживанием чувства ревности, обиды, страдания обманутого партнера; *в-четвертых*, внебрачная связь затрагивает чувство чести и личного достоинства предаваемого супруга, что делает измену не только межличностным, но и индивидуально-личностным феноменом. Женщина, которой изменил муж, чувствует себя оскорбленной, обиженной, несчастной, а мужчина испытывает чувство унижения, считает себя опозоренным и смешным, «рогоносцем». С понятием супружеской неверности со стороны жены почти у каждого мужчины связана потеря его мужской

чести; в-пятых, для «пострадавшей стороны» измена супруга является сильнейшей психологической травмой, сопровождающейся возникновением и выраженными агрессивными тенденциями по отношению к неверному партнеру (от физического воздействия вплоть до убийства).

Мы рассмотрели основные типы семейного поведения: брачное, сексуальное и репродуктивное. Каждое из них, будучи частью семейного поведения, характеризуется в то же время автономией и независимостью от других. Эта автономность, возрастающая в ходе исторического развития, обусловлена тем, что брачное, сексуальное и репродуктивное поведение направлено на удовлетворение важнейших человеческих потребностей – потребности в браке, полового влечения, потребности в детях. Однако необходимо отметить, что наряду с брачным, сексуальным и репродуктивным поведением особую роль играет **социализационное** или **родительское поведение**. Это, пожалуй, самый важный тип семейного поведения, который будет рассмотрен в следующей лекции.

Лекция 6. Социализационное (родительское) и самосохранительное (экзистенциальное) поведение в семье.

План лекции.

1. Понятие «родительство» и его гендерные аспекты.
2. Параметры родительских отношений.
3. Типология родительских позиций и родительские установки.
4. Понятие «самосохранительное поведение» и его структура.
5. Факторы и условия самосохранения.

Ключевые понятия: родительство, родительское поведение, родительские установки, самосохранительное поведение, образ жизни, стиль жизни, социальные ситуации, экзистенциальное поведение.

Предназначение каждого человека в любом обществе стать родителем, продолжить род, фамилию, оставить после себя в наследство потомкам накопленный капитал. И в этом смысле **родительство** – есть важная составляющая триады: супружество-родительство-родство. Родительство (материнство и отцовство) является базовым жизненным предна-

значением, важным состоянием и значительной социально-психологической функцией каждого человека. Характер родительства отражается на качестве потомства, обеспечивает личное счастье человека и его бессмертие. Можно утверждать, что будущее общества — это сегодняшнее состояние родительства. К сожалению, в настоящее время четкого определения понятия «родительство» нет.

В контексте изучения института семьи *родительство* представляет собой «социально-психологический феномен, эмоционально и оценочно окрашенную совокупность знаний, представлений и убеждений относительно себя как родителя, реализуемую во всех проявлениях поведенческой составляющей родительства»⁵⁵. Родительство как феномен предстает в нескольких ипостасях: прежде всего, это индивидуально-личностные особенности женщины или мужчины, влияющие на родительство, во-вторых, родительство по отношению к семейной системе, в-третьих, взаимосвязь родительства с родительскими семьями, в-четвертых, родительство по отношению к системе общества.

В отечественной литературе родительство рассматривается в том числе и с гендерных позиций. Речь идет о социальных ролях отца и матери. И.С. Кон определяет родительство как «систему взаимосвязанных явлений: а) родительские чувства, любовь, привязанность к детям; б) специфические социальные роли и нормативные предписания культуры; в) обусловленное тем и другим реальное поведение, отношение родителей к детям, стиль воспитания»⁵⁶.

Важное значение имеет тип родительского поведения, в котором гендерные различия проявляются в поведении матерей и отцов. Мамы проводят с ребенком значительно больше времени, чем отцы. Установки на взаимодействие матерей и отцов значительно развиваются: матери в большей мере побуждают словесные проявления ребенка, а отцы в большей мере направлены на поощрение активности своих детей. Сами родители обнаруживают различия и в функциональном назначении материнства и отцовства: матери приписываются функции любви и заботы, отцу - защиты и воспитания. Таким образом, основные формы родительства – *материнство и отцовство* – предполагают и различные функции воспитания, приоритеты позиций и характер воздействия на развитие ребенка.

⁵⁵ См.: Овчарова Р. В. Психологическое сопровождение родительства. - М.: Изд-во Института Психотерапии, 2003. – С. 14.

⁵⁶ См.: Гурко Т.А. Родительство: социологические аспекты. – М.: Центр общечеловеческих ценностей, 2003. – С. 23

Что же представляет собой **родительское (социализационное) поведение**. Согласно А.И. Антонову - это «система действий и отношений по содержанию и воспитанию детей, по формированию социально-компетентной личности»⁵⁷. Поскольку первичная социализация ребенка (т.е. усвоение норм и ценностей общества и группы) осуществляется в семье, постольку родительское поведение называют еще и социализационным.

Интерес к изучению родительского поведения супругов в семье обусловлен кризисной ситуацией, в которой оказалась современная российская семья, трансформацией традиционных моделей поведения в семье, смещением ролей и культурными различиями. Предложенная Грицай Л.А. классификация моделей родительского поведения, характерные для русской национальной культуры, отражает историко-культурные представления о родительском поведении⁵⁸. Рассмотрим их подробнее.

1. Народно-бытовая модель – отражает народные педагогические установки, основанные на фольклоре и этнографических особенностях, что предполагает почтительное отношение к родительству, заложенное в народном понимании, связывалось с особенностями образа жизни наших предков, «родовым сознанием», высокой ценностью матери, уважением к старшим и семейным традициям.

2. Христианско-аксиологическая модель – основа которой Ветхий и Новый Заветы, всевозможные поучения, культ веры, особое восприятие семьи как «*малой церкви*», обеспечивающей духовное единство всех ее членов. Впервые в человеческой истории союзу мужчины и женщины был передан божественный смысл «единства во плоти», неразрывного внешними обстоятельствами и продолжавшегося в детях.

3. Национальная модель – сущность которой заключается в переосмыслении языческого идеала родительства под воздействием православного христианства, что привело к возникновению ярко выраженных архетипов отцовства и материнства. И если идеальные качества отца обретали свои истоки в образе любящего Бога и Христа, то высокое по-

⁵⁷ См.: Социология семьи: Учебник / Под ред. проф. А.И. Антонова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2007. – С. 435.

⁵⁸ Грицай Л.А. Национальные модели родительского поведения в России: традиционный и инновационный аспект // Современные научные исследования и инновации. – Май 2013. - № 5 [Электронный ресурс]. URL: <http://web.snauka.ru/issues/2013/05/>

читание материнства исходило из сочетания культа Матери-Сырой-Земли и Богородицы.

4. Сословная модель складывалась в результате реформ Петра I, который избрал для России западный путь развития, превратив свое государство в империю с ярко выраженным делением граждан на три основных сословия: дворянство, купечество, крестьянство. И если крестьянские и купеческие семьи в целом сохраняли традиционный национальный образ семейной жизни, то многие дворяне приняли за идеал европейскую модель родительского поведения, которая сводилась к отчуждению детей от семьи, их эмоциональному отвержению и гипопротекции.

5. Государственная модель – модель родительского поведения возникла уже в советской России. Тоталитарное государство, активно вмешивалось в семейные отношения, встав на место мужчины-отца. В итоге - «исключение мужского начала» из семейного быта и замена его полным вмешательством государства в дела семьи.

Как мы видим, в современных реалиях ни одна из исторических моделей родительского поведения неприемлема и тем самым, актуализируется проблема создания новой модели семьи, при условии сохранения некоторых элементов традиционных.

При исследовании факторов личностного развития ребенка в семье большое значение имеет *родительская позиция* — важный фактор, формирующийся на основе более широкой системы жизненных ценностей взрослого и того, какое место в ней занимает воспитательный процесс. В родительской позиции выделяются две важнейшие переменные — *эмоциональное принятие и контроль*. Их сочетание многое определяет в том, как строится поведение взрослых и какие психологические свойства формируются у ребенка. *Эмоциональное принятие* характеризуется тем, что родители принимают ребенка таким, какой он есть со всеми недостатками, уважают его интересы, одобряют планы, симпатизируют ему. Для отвержения, наоборот, характерно восприятие ребенка как неприспособленного, плохого.

С момента становления ребенка как личности (примерно с трех лет) вступает в силу вторая переменная родительской позиции — *контроль*. Боумрином Д. выделены четыре параметра родительского отношения и три группы детей, обладающих различной степенью личностной зрелости, а затем соотнес показатели между собой. Перечислим параметры родительского отношения⁵⁹.

⁵⁹ Боумрин Д. Четыре параметра измерения родительского поведения. – М., 1989. – 245с.

1. Степень контроля. При высоких баллах родители предпочитают оказывать большое влияние на своих детей, способны настаивать на выполнении своих требований, быть последовательными в их предъявлении. При низких — устраняются от контроля, предоставляя детям самим формировать систему требований и правил.

2. Побуждение к развитию. При высоких баллах родители стремятся к развитию у детей способностей, настаивают на активном включении детей в различные сферы жизнедеятельности. При низких — не считают своих детей обладателями каких-либо выраженных достоинств.

3. Воспитательные воздействия. При высоких баллах родители, добиваясь послушания, используют убеждение, обосновывают свою точку зрения и готовы обсуждать ее с ребенком. При низких — однозначно не формулируют свои требования, прибегают к косвенным способам воздействия: жалобам, крику, подаркам и наказаниям.

4. Эмоциональная поддержка. При высоких баллах она присутствует постоянно, независимо от того, удастся ли родителю добиваться своих требований. При низких — она либо отсутствует, либо зависит от послушания ребенка.

Три личностных типа детей были соотнесены с особенностями родительской позиции.

1. Компетентные дети. Обладают устойчиво хорошим настроением, уверены в себе. Им присущ развитый самоконтроль, умение устанавливать дружеские отношения. Склонны к исследованию самих себя и окружающего мира. Формированию такого комплекса черт соответствуют высокие баллы по всем четырем параметрам. То есть компетентности способствует высокий и последовательный контроль в сочетании с интересом к личности, уважением и постоянной эмоциональной поддержкой.

2. Избегающие дети. Преобладает отстраненное или уныло-грустное настроение. Испытывают трудности в установлении контактов не только дружеских, но и поверхностных. Склонны избегать новых или фрустрирующих ситуаций. Для родителей таких детей характерно контролирующее, требовательное поведение, сочетающееся с малой теплотой, низким уважением к возможностям ребенка.

3. Незрелые дети. Не уверены в себе, настроение неустойчиво. Самоконтроль практически не сформирован. Склонны к реакциям отказа во фрустрирующих ситуациях.

Своей инфантильностью они, прежде всего, обязаны личностной незрелости своих родителей. Главная черта поведения родителей — отсутствие способности к последовательному контролю. При этом эмоциональная поддержка может и присутствовать.

Долгое время существовала теория, согласно которой не только внешние, но и внутренние человеческие качества передаются по наследству. У гениальных родителей рождаются гениальные дети, у непутевых – непутевые. «Не растут на березе апельсины» или «яблочко от яблони...». Наши предки, оценивая недостойные поступки человека, говорили: «У него дурная наследственность». Научно установлено, что по наследству передаются интеллектуальные, художественные и музыкальные способности. Самый яркий пример - история немецких музыкантов Бахов. Многие наши убеждения, предрассудки, ценности, отношение к действительности, проявление наклонностей и то, чем они будут сдерживаться, определяются родительским программированием. Основные мысли формирует мать в первые два года. В возрасте пяти лет ребенок, уже на основе полученного опыта, понимает, что можно ожидать от жизни и какую позицию по отношению к миру лучше всего занять. И его выбор зависит, прежде всего, от родительских позитивных и негативных воздействий и установок.

Программируя жизнь детей, родители делятся с ними своим опытом и всем тем, что они знают и умеют. В школу ребенок приходит уже с набором социальных реакций, которые он получил дома. Что-то он улучшит, что-то отбросит, чему-то научится у других. В школе происходят испытания на прочность его убеждений и позиций. В это время подросший ребенок будет пытаться выскочить из родительского сценария. Такова реакция здорового свободного человека, старающегося избавиться от чрезмерной опеки, сделать что-то по-своему. Подросток может искать себе пример для подражания и в литературе, и в реальной жизни. Но найденный идеал будет либо чем-то напоминать родителей, либо являться прямой противоположностью в худшем варианте. К сожалению, борьба за самостоятельность может закончиться очень печально: наркотики, ранний алкоголизм, преступные группировки... Не только образцы поведения, но и принципы внутрисемейных взаимоотношений передаются из поколения в поколение. Ребенок, как правило, учится у родителя своего пола. Сын будет относиться к своей жене примерно так же, как его отец относился к матери. В целом зрелая личность формируется под воздействием адекватной *родительской установки*, которая представляет собой сочетание эмоционального принятия с высоким объемом требований, их ясностью, непротиворечивостью и последовательностью.

Родительские установки — это определенный взгляд на свою роль родителя, включающий, в том числе, и репродуктивный компонент установки, основанный на *когнитивном, эмоциональном и поведенческом компонентах*. Родительские ожидания тесно связаны с родительскими установками; они предполагают право ожидать от других признания их ролевой позиции родителей, соответствующего поведения окружающих, согласованного с их ролью, а также вести себя соответственно ожиданиям окружающих.

Родительские установки и ожидания включают три уровня презентации: «мы — родители» (репродуктивные установки супругов в аспекте их отношений); «мы — родители нашего ребенка» (установки в детско-родительских отношениях); «это — наш ребенок» (установки и ожидания в отношении ребенка/детей).

Первый уровень характеризуется прежде всего наличием репродуктивной установки и ее особенностями. Как уже нами ранее упоминалось, в основе возникновения репродуктивной установки лежит потребность в детях. Как считает А. И. Антонов, репродуктивная установка представляет собой, прежде всего, нормы относительно числа детей в семье. Одновременно с этим, В. В. Бойко рассматривает три составляющие репродуктивной установки⁶⁰:

- **поведенческий элемент установки**, выраженный реальным репродуктивным поведением и планируемым репродуктивным поведением;
- **эмоционально-оценочный аспект**, представляющий собой совокупность взглядов, суждений, позиций человека в отношении численности собственной семьи;
- **когнитивный элемент** установки, относящийся к тем сторонам суждений и поведения, которые обусловлены наличием определенных знаний об объекте, по отношению к которым проявляется установка.

На формирование потребности в детях и, соответственно, на формирование *репродуктивной установки* оказывает влияние целый ряд условий: образ жизни семьи, распространенные в обществе, образ жизни родительской семьи и количество детей в ней; установки каждого из супругов на количество и пол детей и другое. Кроме того, проявлением

⁶⁰ См.: Бойко В. В. . Малодетная семья: Социально-психологическое исследование. М., 1980. - С. 68.

установок и ожиданий первого уровня являются и *установки и ожидания супругов по отношению друг к другу как к родителю*, то есть здесь речь идет о гласном или негласном распределении функций и ролей.

Второй уровень реализуется в стиле воспитания и включает установки супругов, обусловленные их воспитательными предпочтениями, взглядами на родительскую роль, предпочтениями той или иной системы наказаний и поощрений, гибкостью в общении и пр.

Третий уровень касается непосредственно образа самого ребенка, созданного родителями, и тесно связан с удовлетворенностью родительской ролью. Именно на этом уровне происходит постоянное сопоставление (осознанное или неосознанное) идеального образа ребенка с объективной реальностью. Результат такого сопоставления выражается в родительском отношении, влияет на него. Таким образом, родительские установки и ожидания представлены на трех уровнях.

Первый уровень — «мы — родители» касается репродуктивной установки и взаимоотношений супругов-родителей и определяет реальное и желаемое количество детей, а также субъективную удовлетворенность браком. *Второй уровень* — «мы — родители нашего ребенка» касается установок и ожиданий в детско-родительских отношениях и реализуется в стиле семейного воспитания. *Третий уровень* — «это — наш ребенок» касается установок и ожиданий в отношении ребенка/детей и находит свое выражение в родительском отношении. Одна из наиболее ранних систематических классификаций родительских установок, отражающая также влияние родительской позиции на развитие ребенка, предложена в 1937 г. О. Коннер⁶¹.

Типология родительских позиций (по О. Коннеру)

Тип позиции	Характерные словесные выражения	Способ поведения с ребёнком	Влияние на развитие ребёнка
Приятие и Любовь	«Ребенок — центр моих интересов»	Нежность, занятия с ребёнком	Чувство безопасности, нормальное развитие личности
Явное отвержение	«Ненавижу этого ребёнка, не буду о нём тревожиться»	Невнимательность, жестокость, избегание контактов	Агрессивность, преступность и эмоциональная недоразвитость личности
Излишняя требовательность	«Не хочу ребёнка такого, какой он»	Критика, отсутствие похвал, придирчивость	Фрустрация, неуверенность в себе

⁶¹ См.: Социология семьи: Учебник / Под ред. проф. А.И. Антонова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2007. – С. 437.

	есть»		
Чрезмерная опека	«Все сделаю для ребёнка, посвящу ему себя	Чрезмерные поправки или ограничения свободы	Инфантилизм, особенно в социальных отношениях, неспособность к самостоятельности

В работах В.И. Гарбузова было выделено 9 вариантов *родительского поведения*⁶².

1. Строгий - родитель действует в основном силовыми, директивными методами, навязывая свою систему требований, жёстко направляя ребёнка по пути социальных достижений, при этом зачастую блокируя собственную активность и инициативность ребёнка. Этот вариант в целом соответствует авторитарному стилю.

2. Объяснительный - родитель апеллирует к здравому смыслу ребёнка, прибегает к словесному объяснению, полагает ребёнка равным себе и способным к пониманию обращённых к нему разъяснений.

3. Автономный - родитель не навязывает своего решения ребёнку, позволяя ему самому найти выход из сложившейся ситуации, предоставляя максимум свободы в выборе и принятии решения и поощряя за проявление этих качеств.

4. Компромиссный - для решения проблемы родитель предлагает ребёнку что-либо привлекательное взамен совершения ребёнком непривлекательного для него действия или предлагает разделить обязанности, трудности пополам. Родитель ориентируется в интересах и предпочтениях ребёнка, знает, что можно предложить взамен, на что можно переключить внимание ребёнка.

5. Содействующий - родитель понимает, в какой момент ребёнку нужна его помощь и в какой степени можно и должно её оказать; он реально участвует в жизни ребёнка, стремится помочь, разделить с ним его трудности.

6. Сочувствующий - родитель искренне и глубоко сочувствует и сопереживает ребёнку в конфликтной ситуации, не предпринимая, однако, каких-либо конкретных действий. Родитель тонко и чутко реагирует на изменения в состоянии, настроении ребёнка.

7. Потакающий - родитель готов предпринять любые действия, даже в ущерб себе, для обеспечения физиологического и психологического комфорта ребёнка. Родитель пол-

⁶² См.: Гарбузов В.И., Захаров А.И., Исаев Д.Н. Неврозы у детей и их лечение. - М.: Медицина, 1977. - С.14-24.

ностью ориентирован на ребёнка: он ставит потребности и интересы ребёнка выше своих, а часто и выше интересов семьи в целом.

8. Ситуативный - родитель принимает соответствующие решения в зависимости от той ситуации, в которой он находится; у него нет универсальной стратегии воспитания ребёнка. Система требований родителя к ребёнку и стратегия воспитания лабильная и гибкая.

9. Зависимый - родитель не чувствует уверенности в себе, своих силах и полагается на помощь и поддержку более компетентного окружения (воспитателей, педагогов и учёных) или перекладывает на них свои обязанности. Большое влияние на родителя оказывает также педагогическая и психологическая литература.

Вышеперечисленные типы являются, некоторым образом, «идеальными». В действительности может существовать комбинированный тип родительского поведения.

Стиль взаимодействия ребёнка с родителями оказывает значительное влияние на его формирование личности, особенно в подростковом возрасте. Поэтому, нельзя не указать на некоторые особенности в родителско-детских взаимоотношениях.

Во-первых, родители оценивают ребёнка и себя как не отличающихся от нормы, однако с возрастом есть небольшая динамика в сторону занижения оценки ребёнка и завышения оценки себя как родителя.

Во-вторых, главное в воспитании маленького человека - достижение душевного единения, нравственной связи родителей с ребёнком. Родителям ни в коем случае не стоит пускать процесс воспитания на самотёк и в более старшем возрасте, оставлять повзрослевшего ребёнка наедине с самим собой.

В-третьих, первой и основной задачей родителей является создание у ребёнка уверенности в том, что его любят и о нём заботятся. Никогда, ни при каких условиях у ребёнка не должно возникать сомнений в родительской любви. Самая естественная и самая необходимая из всех обязанностей родителей - это относиться к ребёнку в любом возрасте любовно и внимательно.

В-четвертых, основа для сохранения тесного контакта - искренняя заинтересованность во всем, что происходит в жизни ребёнка, искреннее любопытство к его детским, а затем юношеским, проблемам, желание понимать, желание наблюдать за всеми изменениями, которые происходят в его душе и сознании.

Наконец, в-пятых, наиболее существенная характеристика диалогического воспитывающего общения заключается в установлении равенства позиций ребёнка и взрослого.

Равенство позиций означает признание активной роли ребенка в процессе его воспитания. Человек не должен быть объектом воспитания, он всегда активный субъект самовоспитания.

Родительское поведение во многом зависит от образа жизни, условий и общих социальных установок и семейных «программ». В данном аспекте следует рассматривать и еще один вид семейного поведения – **самосохранительное поведение**. Оно представляет собой «сознательную систему действий и отношений, в значительной мере определяющих качество индивидуального и семейного здоровья, которое выражается через заболеваемость, временную нетрудоспособность, инвалидность и продолжительность жизни, слагающаяся из отношения к своему здоровью и здоровью других людей, осуществления здорового образа жизни, выполнения медицинских предписаний и назначений, регулярного посещения лечебно-профилактических учреждений»⁶³.

Отношение каждого человека, группы или всего населения к своему здоровью во многом зависит от ценности самого здоровья. Ценность здоровья опосредуется установками человека на поддержание и укрепление здоровья. Именно эти установки и формируют самосохранительное поведение. Однако следует обратить внимание на то, что проблема самосохранительного поведения зачастую сопряжена с резко выраженным противоречием между сознанием и поведением. Человек осознает необходимость в сохранении здоровья своего и своей семьи, однако на практике происходит все с точностью до наоборот. Или, например, человек может не иметь вредных привычек, вести размеренную жизнь, но постоянно испытывать воздействие стрессогенных факторов, любую незначительную неприятность «возводить в степень», нервно реагировать на происходящее вокруг и тем самым усугублять свое физическое и психическое здоровье.

Результатом самосохранительного поведения населения является тот или иной уровень состояния здоровья и продолжительности жизни. Ориентация каждого человека на самосохранение связана, прежде всего, со стремлением продлить жизнь. А это, в свою очередь, основано на внимании к своему собственному здоровью, профилактику его нарушения. Важнейшей детерминантой мотивации личности на самосохранительное по-

⁶³ См.: Экология человека. Понятийно-терминологический словарь. // Под ред. Б.Б. Прохорова. – Ростов-на-Дону, 2005. – С. 347.

ведение являются социальные ценности здоровья и здорового образа жизни, при этом они должны быть фундаментальными, а не инструментальными. Здоровье должно восприниматься как цель, а не как средство.

В структуре самосохранительного поведения выделяют следующие элементы: 1. потребность личности в самосохранении; 2. самосохранительные установки; 3. самосохранительные мотивы; 4. решения; 5. действия.

Ядром структуры самосохранительного поведения является **потребность личности в самосохранении**. Эта потребность выражается чрезвычайно сложной структурой, включающей в себя практически все уровни пирамиды потребностей А. Маслоу, вплоть до потребности в самоактуализации. Верхним уровнем потребности в самосохранении является потребность личности в сохранении своего Я, своего социального статуса и лица. Средний уровень потребности в самосохранении образует потребность личности в психологическом самосохранении, потребность в уважении к себе со стороны других людей, потребность в общении и принадлежности к себе подобным. Нижний уровень потребности в самосохранении - это потребность в сохранении себя как физического, телесного существа. Это потребность в сохранении самой жизни и здоровья на всех стадиях жизненного цикла. Как уже подчеркивалось выше, самосохранительное поведение называют еще **экзистенциальным** поведением, что подразумевает отношение к смыслу жизни, неизбежности смерти и т.п.

Исследования **самосохранительных установок связаны с** выявлением идеальной продолжительности жизни, желаемого и ожидаемого числа лет собственной жизни. *Средняя идеальная продолжительность жизни* – характеризует представление индивида наилучшем числе лет жизни вообще, не обязательно своей. *Средняя желаемая продолжительность жизни* – это показатель, характеризующий представление индивида о длительности своей жизни при самых благоприятных условиях. *Средняя ожидаемая продолжительность жизни* – характеризует реальные намерения индивида прожить определенное число лет с учетом конкретных обстоятельств его жизни.

Самосохранительные мотивы подразделяются на *экономические, социальные и психологические*. Такое разделение обусловлено средствами достижения индивидуальных целей. *Экономические мотивы* – это мотивы, связанные с достижением и сохранением того материального уровня, который позволяет получить определенные материальные блага или избежать их потери. Например, выбор человеком опасной профессии, связанной с повышенным риском, может мотивироваться желанием получения высокого дохода и разно-

го рода льгот и привилегий, которые в данном случае являются определенной компенсацией риска. *Социальные мотивы* – это мотивы, способствующие достижению определенных социальных целей: достижение высокого социального статуса, престижной профессии, общественного признания и пр. *Психологические мотивы* - это мотивы, образующие стратегию самосохранительного поведения, отражающую исключительно личностную заинтересованность прожить тот или иной срок жизни. Например, наличие у человека детей, любимой жены побуждает человека к самосохранению, чтобы участвовать в жизни близких, оказывать помощь.

Отметим, что наблюдаются четкие различия в мужских и женских линиях самосохранительного поведения, находящих свое наиболее яркое выражение в большей продолжительности жизни женщин по сравнению с мужчинами. Это связывается с тем, что именно выполнение социальной роли матери формирует у женщины умение более эффективно распределять силы на всем протяжении жизни. ***Самосохранительным действием*** выступает выбор человека той или иной линии самосохранительного поведения.

Самосохранительное поведение выступает одним из важнейших факторов продолжительности жизни, состояние здоровья. Индивид, обладающий хорошим состоянием здоровья, имеет больше возможностей повысить свой социальный статус, чем индивид, чье состояние здоровья характеризуется наличием заболеваний или патологии, вследствие чего у индивида возникает необходимость принятия определенных мер с целью изменения сложившейся ситуации. Проблемы сохранения здоровья населения является весьма острой. Как показывают исследования, на здоровье человека существенное влияние оказывают различные факторы: социальные, политические, экономические, экологические, психологические. Взаимодействуя между собой и усиливая тем самым друг друга, они при определенных условиях могут нанести ощутимый урон национальному генофонду. Значимыми факторами неравенства в здоровье являются социально-экономические различия. Неравенство населения в жизненных стандартах зачастую определяет неравенство и в использовании достижений медицины, что приводит к отсутствию возможности бороться с отклонениями от здоровья. Различия в жизненных условиях формируют неодинаковые возможности адаптации, способность справляться с физическими и эмоциональными нагрузками. Кроме того, на здоровье человека оказывает значимое влияние факторы окружающей среды. В настоящее время мы наблюдаем проблемы антропологического загрязнения внешней среды, которые стали результатом биологической направленности человеческой деятельности. Многочисленные изучения

характера и степени влияния антропогенных деструктивных факторов среды на здоровье позволили выявить основные из них, такие как загрязнение атмосферного воздуха и наличие вредных веществ в основных продуктах питания. Велико и противоречиво влияние научно-технического прогресса на здоровье населения. Вследствие увеличения техногенного воздействия результаты человеческой деятельности формируют окружающую среду человека. В данном контексте к болезням, связанным с отрицательными последствиями быстрых научно-технических изменений, относят заболевания, являющиеся следствием прямого воздействия неблагоприятных факторов окружающей среды на организм человека. В то же время научно-технический прогресс оказывает глубокое влияние на здравоохранение. Появляются новые методы профилактики, диагностики, лечения и реабилитации, что подняло медицину во многих странах на качественно новую ступень.

В России в связи с распространением рыночных отношений появился феномен дезадаптации личности, с которой связаны высокая социальная и территориальная миграция, снижение социальной активности, потеря социальных связей и ухудшение всех показателей здоровья населения. Главнейшей причиной многих болезней является стресс, т.е. воздействие психологического характера. В настоящее время происходит быстрое нарастание социальных изменений, однако биологические процессы меняются крайне медленно. Это вызывает множество так называемых болезней цивилизации. Можно также отметить, что к факторам ухудшения здоровья россиян в конце XX в. относятся распад системы всеобщего бесплатного здравоохранения, перенос ответственности за здоровье с государственных структур на самих граждан, ухудшение качества жизни, сокращение затрат на медицину и социальную поддержку.

Лекция 7. Проблемы и тенденции развития современной семьи

План лекции.

1. Основные проблемы семьи на разных стадиях жизненного цикла
2. Структура основных семейных проблем.
3. Негативные и позитивные тенденции в развитии современной семьи.

Ключевые понятия: демографическая катастрофа, кризис семьи, урбанизация, эмансипация, безбрачие, кризис родительства, межпоколенные отношения, брачный кон-

тракт, альтернативные семьи, неполные семьи, сожительство, гражданский брак, конкубинат.

Проблемы современной семьи относятся к числу наиболее актуальных. Важность и значимость определяется тем, что, во-первых, семья - один из основных социальных институтов общества, краеугольный камень человеческой жизни, во-вторых, что этот институт в настоящее время переживает глубокий кризис. Понятия «демографическая катастрофа», «кризис семьи» все чаще обсуждаются на различных уровнях общественных структур. Однако ничего ужасающего в сфере семейных отношений пока не происходит, а осуществляется постепенный переход от устаревшей модели семьи к новой, отвечающей требованиям современного образа жизни. И все же кризис действительно существует и причина его - глобальные социальные изменения, рост мобильности населения, урбанизация и др., которые ведут за собой расшатывание «семейных устоев». Эти и ряд других факторов обусловили падение семьи, как социального института общества, изменении её места в ценностных ориентациях. Известно, что в годы советской власти социальный статус семьи был относительно не высоким, хотя государство оказывало существенное влияние на семейные отношения. В годы реформ произошло резкое снижение этого статуса. Оказались подорванными экономические, социальные, нравственные основы семьи, что ускорило процесс девальвации семейного образа жизни, пожизненного брака.

Проблемы семьи не возникают сразу и вдруг. Постепенное их нарастание и усложнение со времен кризиса 90-х и до сегодняшнего дня, приводит к изменениям и в их приоритетности. Первой по значимости для развития общества, на наш взгляд, является **демографическая проблема**, или **малодетность** современной семьи. Характерная для индустриальных стран с развитой экономикой, данная проблема носит общенациональный характер. Тем не менее, российская специфика этого явления имеет свое объяснение. Во-первых, широкое участие женщин в производственной деятельности, их всесторонняя эмансипация. Во-вторых, урбанизации жизни, ее быстрый темп. В-третьих, материальная несостоятельность родителей (преимущественно молодых). В-четвертых, несовершенная государственная политика в области материнства и детства и другие причины. Безусловно, в какой-то мере повышению рождаемости способствуют увеличение пособий (например, материнский капитал), компенсаций, льгот, однако, в целом, остаются нерешенными жилищные и многие другие проблемы молодой семьи.

Важной проблемой является *большое число безбрачных мужчин и женщин*. Свыше трети мужчин и женщин до 35 лет (в благоприятном для деторождения возрасте) не завели семьи. Такое поведение их во многих случаях требует понимания, но в целом достойно осуждения, так как вызвано стремлением продлить молодость, не спешить с брачными узами. Это часто оборачивается (особенно для женщин) серьезными проблемами в создании полноценной семьи.

К числу важных социальных проблем следует отнести *кризис родительства*, т.е. отказ отца и/или матери от выполнения своих родительских обязанностей, отказ от детей. Сегодня в России 0,6 млн. детей-сирот. При этом 90 % из них брошены родителями. Чаще всего причинами этого являются внебрачные связи молодых (и даже малолетних) женщин, обрушившаяся на многих людей бедность. Если учесть, что в стране 4 млн. беспризорников, т.е. детей, родители которых не проявляют о них заботы, то это усугубляет проблему родительства. Указанные проблемы характерны для семьи как социального института. Они связаны с выполнением тех его функций, которые имеют и общественное значение.

Растущая эмансипация женщин, все более активное их участие в общественной жизни создают большие трудности в выполнении предписанной им природой обязанности быть матерью. В этом заключается основное противоречие современной семьи. С ним связано такое явление как отказ части женщин заводить детей, заниматься их воспитанием. Большинство семейных женщин просто вынуждены работать, чтобы кормить семью, заниматься часто очень тяжелой физической работой (в строительстве, например). Но часть их успешно адаптировались к новым условиям и активно участвуют в бизнесе, менеджменте. Поэтому и сегодня вопрос о том, как женщинам выполнять семейные функции остается открытым.

Одной из острых *социальных проблем* является проблема разводов. Известный отечественный социолог Н.М. Римашевская считает, что проблема развода и судьбы семьи в переломный момент жизни общества приобретает необычайно серьезное значение. В последние годы в нашей стране растет число разводов при одновременном сокращении заключаемых браков, а внебрачная рождаемость приводит к увеличению количества неполных семей. По расчетам демографов, около половины мужчин и женщин в течение жизни расторгают брак: в среднем распадается два из каждых пяти зарегистрированных браков. Более 30 % разводов приходится на молодые семьи, просуществовавшие менее 5

лет.⁶⁴ Увеличение количества разводов в нашей стране – это серьезная проблема для общества в целом, для его социальной стабилизации.

Экономические проблемы семьи заключаются в том, что основной семейной стратегией сегодня становится стратегия выживания. Большинство семей выбирают способ пассивного приспособления к трудностям. Главное – приработок к основной зарплате. Снижение доходов домашних хозяйств вызывает ослабление социальной роли семьи. Действующая система социальных трансфертов для многих российских семей сегодня не в состоянии компенсировать неуклонно растущие расходы на детей. Большинство бедных в России - это семьи с детьми трудоспособных работающих супругов. В самом тяжелом положении, когда речь идет о прямом выживании, находятся семьи безработных, одиноких матерей и многодетные семьи.

Проблемы семьи как социальной группы связаны, прежде всего, в наблюдающемся на протяжении нескольких десятилетий ослаблении связей между родственниками, между родителями и детьми. Это так называемый конфликт «отцов и детей», который выражается в их разном отношении к существующим в жизни проблемам. В основе его лежит юношеский максимализм и взрослый авторитаризм. Проблема взаимодействия между родителями и детьми, в свою очередь, неотъемлемо связана с проблемой передачи семейных ценностей. Это определяется не только социально-экономическим кризисом семьи, но и изменением самого института семьи. Под воздействием процессов урбанизации связи между поколениями становятся слабыми и неглубокими. Уже сегодня степень доверия между поколениями становится меньше. Проблема взаимоотношений родителей и детей сегодня стоит очень остро. Дети перестали заботиться о своих родителях. Таким образом, увеличивается число одиноких стариков, которые становятся нагрузкой на государство. Потеря связи между поколениями говорит о падении нравственности не только в обществе, но и в семье, которая приводит к негативным глубоким социальным и психологическим, а в итоге демографическим последствиям.

⁶⁴ Подробнее, см.: Римашевская Н.М. Человек и реформы: Секреты выживания Авт. Римашевская Наталья Михайловна. Москва: ИСЭПН РАН, 2003.

Задача сегодняшнего дня – гармонизация отношений поколений в их преемственности. Однако, эгоцентризм, неспособность к диалогу – эти крайние проявления обособленности нового поколения могут нанести удар по самим основам цивилизации. Главное в межпоколенных отношениях – способность каждого поколения адаптироваться безболезненно в единое социокультурное пространство без жесткой иерархии, без насилия, неуважения со стороны «отцов» к детям, с обязательным утверждением авторитета пожилых людей и доверия, любви к растущему человеку, взаимного согласия и взаимопомощи.

Если обратиться к рассмотрению проблем семьи на различных стадиях или этапах жизненного цикла, то можно представить всех их многообразие. Примеров проблем, с которыми сталкиваются современные семьи, достаточно. На разных стадиях жизненного цикла семьи проблемы различны. Разрушение института семьи, потеря духовности и вседозволенность, быстротечный ритм жизни, смешение культур, увеличение количества больных детей или нежелание супругов их иметь и другие моменты характеризуют сегодня ячейки общества. Следует лишь помнить, что все проблемы не фатальны и решаемы. Их знание и готовность к преодолению – залог сохранения семейного очага.

Итак, на первой стадии (*стадия брачного ухаживания*) - могут возникнуть проблемы в процессе достижения молодыми людьми психологической и финансовой (хотя бы частичной) независимости от родительской семьи. На этой стадии накапливается опыт общения с людьми другого пола, происходит выбор брачного партнера, а также приобретает первый опыт эмоционального и делового контакта с ним. Возможна неуверенность в правильности выбора партнера, разочарование. Следовательно, выбор неудачен и стоит продолжить поиск другого претендента.

На второй стадии – *стадии заключения брака и период жизни без детей* происходит привыкание к новому статусу, становление новых ролей и определение стиля отношений с близкими родственниками супруга. Кроме того, возникает вопрос о проведении совместного досуга, организации быта. Очень часто серьезной проблемой становятся конфликты супругов с родителями (своими или своей половины). Что, безусловно, прямым образом отражается на молодой семье. На этом этапе сексуальные, эмоциональные, материальные, социальные и другие проблемы неизбежны. Здесь важно обсуждение их и поиск компромиссных вариантов.

Стадия жизненного цикла семьи - *появление маленьких детей*. Самый ответственный период и, пожалуй, самый кризисный. На этом этапе происходит разделение и согласование ролей (отцовство и материнство). Возникает необходимость дополнительно-

го материального обеспечения в связи с новыми условиями жизни семьи. Возникают трудности физического плана и эмоционально-психологического характера. Здесь имеет большое значение взаимодействие с родителями молодых супругов, поскольку от их помощи зависит распределение времени в отношениях к друг другу и к ребенку у молодых родителей.

Следующий этап - *семья с детьми школьного возраста*. Очень часто именно с поступлением ребенка в школу совпадает начало второго критического периода. Если между родителями существовал конфликт ранее, то сейчас он обостряется. Во-первых, по причине того, что их чадо больше времени уделяет школе, и время, проводимое раньше с ребенком, освобождается для других дел (в том числе выяснений отношений, если они в семье не очень благополучны). Во-вторых, ребенок теперь становится объектом всеобщего обсуждения, он попадает в социальную среду, где окружающие оценивают его воспитание, а, значит, и работу родителей по этому показателю. Что тоже может быть причиной проблем. С детьми-подростками родителям вообще сложно найти общий язык. Часты в этот период и проблемы ревности старших детей к появившимся младшим. В школьном возрасте дети очень тяжело переживают развод родителей (или угрозу развода).

На пятой стадии жизненного цикла семьи (*стадия «пустое гнездо»*) происходит повышение степени тревоги. Это семья, которую покидают дети. Специфическими для этой стадии проблемами являются: утрата любви и переживания из-за этого, снижение удовлетворенности своим браком, даже «обесценивание» супруга. На этом этапе нередки измены («кризис среднего возраста»), смена партнера. Они вызваны стремлением найти новые возможности реализации путем поиска другого партнера, с которым можно будет не думать о прежних проблемах и строить новые жизненные планы, с учетом прежних ошибок и неудач.

На стадии жизненного цикла – *стареющей семьи* – старшие ее члены выходят на пенсию. Если раньше именно они в основном обеспечивали финансово свою ячейку общества, то теперь приоритеты меняются. Старики становятся финансово зависимыми от молодежи. Они могут переехать на новое место жительства (часто в деревню). Как ни странно, в этот период супружеским отношениям придается новый смысл, они улучшаются. Объединяющим моментом обычно является совместное участие в воспитании внуков.

Заключительная стадия жизненного цикла семьи связана с неравномерностью процесса старения супругов и ухода одного из них, потерей ими прежних возможностей. Рольевые функции семьи могут меняться, в том числе и из-за потери здоровья, способности к

самообслуживанию. Кроме того, некоторые негативные черты характера обостряются, и супруги могут быть эмоционально разобщены.

Рассмотренные стадии жизненного цикла и характерные проблемы далеко не исчерпываются описанными выше. В каждой семье существуют особенные, специфические трудности и проблемы. Недаром говорят «все счастливые семьи похожи, а несчастливые несчастливы по-своему».

Семья, будучи социальным институтом, безусловно, находится под влиянием общества. Закономерности изменения семьи зависят от перемен, которые происходят в обществе в целом. Поэтому понять состояние современной семьи и оценить перспективы ее дальнейшего развития можно, только учитывая те кардинальные изменения, которые произошли в общественной жизни и в массовом сознании на протяжении XX в. Сложившиеся тенденции в развитии современной семьи также есть результат эволюции семьи, обусловленной ее собственными внутренними закономерностями развития.

С середины XX в. произошли существенные и необратимые сдвиги в институте семьи. Произошедшие с семьей изменения в основном всеми авторами описываются как кризис традиционных семейных устоев. Наблюдается отказ от преданности браку на всю жизнь, интенсификация разводов и распад браков, отказ от стереотипного беспристрастного отношения к воспитанию потомства, увеличение числа неполных семей и семей с неродными родителями, широкое распространение аборт и внебрачных рождений.

Рассмотрим существующие *тенденции* характерные для развитых стран, в том числе и России поэтапно.

Добрачный этап. На этом этапе современная ситуация характеризуется следующими положениями.

Возрастает степень индивидуальной свободы и индивидуальных предпочтений в процессе выбора брачного партнера и при заключении брака. Вступление в брак все менее сопровождается прямым сватовством со стороны родителей. Изменившиеся любовные отношения молодых становятся ценными сами по себе и не всегда приводят к браку. Родительское программирование в области выбора брачного партнера сохраняется, но становится менее откровенным, в связи с этим – менее осознаваемым, что может в большей степени способствовать формированию внутриличностных конфликтов. Рост взаимных претензий мужчин и женщин друг к другу, приводит к более тщательному и длительному процессу выбора супругов и к меньшей удовлетворенности результатом этого выбора. Изменение отношения к браку и сексуальному поведению в результате переосмысления

значимости сексуальности и возрастание ее ценности и значимости для личности. Секс воспринимается как источник удовольствия, а сексуальная привлекательность – как ценное личностное качество. Это проявляется в изменениях сексуального поведения, которое все более откровенно выходит за пределы брака – сексуальные отношения теперь возможны как до брака, так и вне брака.

Добрачное сексуальное поведение молодых людей часто не связано ни с брачными интересами, ни с намерением иметь детей. Увеличивается возраст вступления в брак и ставятся более поздние сроки, по достижении более высокого уровня благополучия и самореализации. Изменение системы ценностей в области полоролевого поведения вследствие ослабления норм и правил, контроля со стороны общественной морали, предписывающей ограничение интимных отношений рамками брака и разделение ролей на сугубо мужские и сугубо женские. Это касается не только добрачного или внебрачного секса, но и сексуальной ориентации. Отношение к так называемым «сексуальным меньшинствам» становится более толерантным, а принадлежность к ним реже скрывается.

Широкое распространение добрачного сожительства («пробных», фактических браков, гражданских союзов) среди молодежи. Исчезли жесткие критерии для оценивания поведения мужчин и женщин как «порядочного – непорядочного» и «нормального – ненормального». Современная нормативность в большей мере учитывает личностное своеобразие человека и систему его мотивов, чем нормативность традиционная. Изменение системы ценностей в области полоролевого поведения привело к тому, что все более получает распространение демонстрация мужчинами мягкости характера и эмоциональности, а женщинами – силы и власти. Такое смещение в полоролевом поведении может быть следствием того, что имела место неполная семья и воспитание осуществлял один из родителей. наличие в семье одной матери.

Период семейной жизни. Для него характерно: изменения в современной семье касаются как ее структуры, так и функций. Первая тенденция, связанная с изменением структуры семьи, – это *изменение числа ее членов*. Место расширенной семьи, в состав которой входило несколько поколений родственников, характерной для России еще в начале и середине XX в., устойчиво заняла нуклеарная семья, состоящая из двух поколений: родителей и их детей. Это привело к уменьшению числа людей, проживающих вместе, и к ослаблению связей (и экономических, и эмоциональных) между родственниками, живущими раздельно. В настоящее время тенденция к нуклеаризации сохраняется и это, в свою очередь сопровождается рядом проблем. В случае совместного проживания родительской

и молодой семьи обостряются проблемы межпоколенной совместимости. Центральными в таких семьях часто становятся не экономические вопросы или адаптация супругов друг к другу, а определение границ семьи и взаимоотношения с обеими родительскими семьями. При совместном проживании с родительской семьей, родители часто оказывают значительную материальную и отчасти моральную поддержку детям. Однако ожидания детей и родителей относительно баланса оказания и получения помощи и благодарности могут не совпадать. Другая устойчивая тенденция - *уменьшение числа детей в семье* (как правило, не более 2-х), и, что более вызывает тревогу, нежелание вообще иметь детей, ориентация на сознательную бездетность.

В некоторых европейских странах наблюдается тенденция к расширению мужской родительской роли. Например, в ряде скандинавских стран уход за 2-3-летним ребенком стал добровольно осуществляться любым из родителей, что законодательно закреплено. На работу предпочитает выходить тот из супругов, у кого выше профессиональная квалификация, а второй получает пособие по уходу за ребенком.

В современном обществе преобладает тип семьи, который можно обозначить как *детоцентристский*. Для детоцентристской семьи становится важной проблема межполовой адаптации и адаптации между поколениями. Так как партнеры выбираются на основе личных предпочтений и в семье отсутствуют жестко закрепленные роли, супруги должны согласовать личные планы и стереотипы поведения относительно друг друга. Это приводит к повышению значимости психологической совместимости супругов. Важность супружеских отношений в современной семье возрастает. Все большее значение придается интимности, удовлетворенности мужчин и женщин браком, что связано с увеличением потребности в автономности и самоактуализации каждого из супругов. Одновременно с этим, новый социально-экономический и культурный статус женщины создает новые вне-семейные и личностные потребности и интересы, которые большинство мужчин вынуждены признавать и разделять.

Сочетание двух, на наш взгляд, позитивных тенденций – освобождение детей от родителей и женщин от мужчин - содействовало возникновению постсовременного типа семьи. Главными отношениями в ней становятся отношения между супругами. Муж и жена отказываются безоговорочно подчинять собственные интересы интересам детей; они высоко ценят сексуальность, не сводя ее к деторождению. Супружество – это личное взаимодействие мужа и жены, регулируемое моральными принципами и поддерживаемое

присущими ему ценностями, а взаимоотношения с детьми принимают партнерский характер.

Нельзя упускать из виду и такой способ организации супружеских отношений как отношения, основанные на брачном контракте. Многие не разделяют это нововведение, особенно в нашей стране. **Брачный договор (контракт)** – это новое явление в российском законодательстве, заключение и составление которого регулируются гражданским и семейным законодательством. Являясь своего рода сделкой между будущими супругами, заключенная в письменном виде, которая оговаривает, прежде всего, имущественные аспекты семейной жизни, брачный контракт позволяет избежать многие имущественные проблемы в результате развода. Однако, в нашей стране, в отличие от большинства европейских стран, брачный контракт явление непопулярное, поскольку воспринимается многими молодыми россиянами как брак по расчету.

Важной тенденция в современном обществе в последние годы становится появление особых, нетрадиционных моделей семей, к которым могут быть отнесены *неполные семьи и семьи с неродными родителями*. **Неполные семьи** возникают как в результате разводов, так и в результате внебрачного рождения детей. В настоящее время наличие детей все в меньшей степени служит препятствием для развода. Семья с неродными родителями порождает много проблем. Когда женщина, имеющая ребенка от первого брака, рождает еще одного от нового партнера, пределы семьи становятся расплывчатыми. Характер отношений женщины с бывшим мужем-отцом, актуальным мужем-отцом, ребенка с матерью, отцом и отчимом, сводных братьев и сестер между собой становится неопределенным и запутанным. В ситуации, когда оба бывших супруга вступают в повторный брак, родственные сети детей, оставленных матери, становятся как обширными, так и разнообразными по степени близости и переживаемым чувствам. Семья расширяется в своих границах, и через детей в ней оказываются связанными несколько взрослых – прежние и новые супруги, их многочисленные родственники.

Этап распада (или полураспада) семьи. На этом этапе происходит замещение супружеских и родительских ролей, и семью уже нельзя в полной мере считать семьей. Каковы же тенденции существования семьи на этом этапе? Во-первых, развод не является для большинства молодых семей катастрофой. И многие семьи относятся к разрыву как к нормальному явлению. Стремление к самоактуализации, удовлетворению личных амбиций в личной жизни, свободные отношения между партнерами, позволяют в короткие сроки построить новые отношения. Если не образуются повторные браки, то супруги не-

редко и после развода имеют различные контакты: совместные праздники, занятия с детьми, материальная поддержка и т.п. Семья как бы еще существует, но периодически, поскольку каждый из супругов имеет свою личную жизнь, и проживают раздельно.

Социально значимой тенденцией в современном обществе является раздел детей при разводе, когда ребенок превращается в «предмет дележа». Одновременно с этим, возрастает уровень агрессии и ненависти к бывшему супругу, с которым необходимо делить ребенка. Используются любые средства мести «бывшему», такие, например, как укрывание ребенка, отказ во встрече с ним, настраивание ребенка против отца (матери) или даже похищение.

Следует обратить внимание на рост так называемых *альтернативных браков*, что можно считать еще одной негативной тенденцией в развитии семьи. Альтернативой моногамным бракам являются в первую очередь полигамные или бигамные браки. Одним из вариантов такого брака является конкубинат. *Конкубинат* – это длительный союз мужчины и женщины, не намеревающихся юридически закрепить брак, при этом мужчина образует этот союз с женщиной, имеющей от него «внебрачного» ребенка, имея параллельно официальную семью (жену и детей). Следовательно, конкубинат – это длительная, юридически не закреплённая связь, в которой мужчина фактически имеет вторую сексуальную партнершу и общего с ней ребенка, а женщина – ребенка с отцом, но без узаконенного мужа. В качестве причин конкубината называют демографическое неравенство: число женщин детородного возраста превышает число мужчин.

«Исследователи римского права видят обычно в К. форму брака "с меньшими юридическими последствиями", чем законный брак, как бы "полубрак". Действительно, мужчина при К. не считал свою сожительницу женой; женщина при К. не пользовалась гражданскими правами и общественным положением жены, а дети от К. считались незаконными и принадлежали к роду своей матери. Но так как других юридических последствий К. не имел, то правильнее видеть в нем не институт гражданского права, а простое явление римских нравов. Законы им занимаются лишь для того, чтобы отграничить его от брака, с одной стороны, и от преступного полового сожития, stuprum, с другой. В Риме формы вступления в брак были установлены религией и нравами; юридически обязательных форм не было, и от простого полового сожития брак отличался только фактическими признаками: affectio maritalis, honor, dignitas uxoris. Поэтому всякий раз, когда мужчина открыто называл свою сожительницу не женой, а наложницей, налицо был К., а не брак. Нравы позволяли мужчине не стыдиться своих любовных связей, но к женщине, вступившей в незаконную связь, общественное мнение относилось пренебрежительно. Даже на саркофагах мужчины встречается перечисление его любовниц; для женщины же положение конкубинки считалось позорным и потому недозволенным

для римской матроны, т. е. дочери римского гражданина, любовная связь с которой составляла уже преступление, stuprum...»

Энциклопедический словарь Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефрона. — С.-Пб.: Брокгауз-Ефрон 1890—1907

Одной из негативных и опасных тенденций стало появление и распространение нетрадиционных для нашей страны семей, вследствие миграции различных народов, приносящих в российскую жизнь свою культуру, обычаи и традиции. Например, многоженство естественно для мусульман, но в масштабах России оно может оказывать разрушительное действие на институт семьи. Это еще даже не говоря о гомосексуальных или «шведских» семьях. Такие формы брака противоречат всем законам генетики. Трудно себе представить узаконивание однополых браков в нашей стране, как это, например, принято во Франции или Голландии. Каким вырастет ребенок в семье, где нет пап и мам, а есть родитель №1 и родитель №2?

Несмотря на рост негативных тенденций и усложнение проблем современной семьи, необходимо сделать вывод о том, что большая часть общества – семьи современного моногамного типа, оставшаяся часть имеет патриархальные (традиционные) установки, основанные на ведущей роли отца семейства. Какой бы ни была семья, но смысл ее один. Она всегда была, есть и будет основным структурным элементом общества. Если в кризисе институт семьи, то и все общество, и государственный строй находятся в кризисе. Поэтому изучение проблем современной семьи и поиск путей их решения очень важны.

Лекция 8. Трансформация моделей семьи в России и идеальная модель семьи нового типа.

План лекции.

1. Исторические изменения моделей семьи.
2. Этнические и национальные модели современной семьи.
3. Христианская и мусульманская модели семьи.
4. Особенности построения идеальной модели семьи современного общества.

Ключевые понятия: традиционная модель семьи, современная модель семьи, модернизм, этничность семьи, христианство, мусульманство, социальный кризис семьи, адат, калым, гарем.

Исторические изменения семьи. При всем различии точек зрения на движущие силы истории, тем не менее, имеется некий набор фактов, характеризующий смену форм общества и семьи. Отметим, что вряд ли можно найти какое-либо социальное явление, которое претерпело столь существенные изменения в процессе перехода к современному обществу. Семья в решающей степени видоизменилась, что сказалось и сказывается и, может быть, еще скажется на всем развитии общества. Используем с этой целью сравнение *"традиционной" и "современной" модели семьи.*

Во-первых, при *«традиционализме»* прежде всего, наблюдается родственно-семейный принцип организации общественной жизни, перевес ценностей родства над максимизацией выгод индивида и над экономической эффективностью. *Модернизм*, напротив, отделяет родство от социально - экономической и политической жизни, подменяет интересы родства экономическим целям индивида.

Во-вторых, аграрное общество имеет своей основной экономической единицей семейное домохозяйство; как правило, все взрослые работают дома и не за плату, а на себя. *Модернистская модель* связана с разделением дома и работы, появляется наемный труд на крупных предприятиях с индивидуальной оплатой труда независимо от статуса в семейно-родственных сетях. Важно подчеркнуть, что семейное производство не исчезает вообще (хотя такая тенденция наблюдается), а перестает быть ведущим, главным элементом экономики, причем в урбанизированных регионах распространяется потребительский тип семьи, где общесемейная деятельность, помимо генетических и физиологических процессов,

дополняется потреблением услуг внесемейных учреждений за счет зарплаты, добываемой членами семьи за порогом дома. Однако в силу социокультурного разделения семейных обязанностей женщины, участвующие в наемном внесемейном труде, продолжают вести домашнее хозяйство. В феминистских теориях подобная двойная занятость женщины интерпретируется как итог господства мужчин, поэтому часто желательное «равноправное» распределение семейных функций между мужем и женой объявляется идеалом «демократизации» семьи.

В-третьих, незначительная психологическая разделенность между семейным домохозяйством и сельской общиной, этническими и другими социальными общностями при традиционализме, контрастируют с резким размежеванием дома и внесемейного мира, семейной близости и стандартности, обезличенности отношений слоев и каст, напряженной конкурентности и опасности внешнего окружения в условиях модернизма.

В-четвертых, социальная и географическая мобильность при традиционализме (как правило, сыновья наследуют социальный статус и профессиональную специализацию отца) отличается от высокой мобильности, присущей в условиях модернизма, тем, что проявляет индивидуальную активность.

В-пятых, система ценностей фамилизма, которая предполагает приоритет таких благ как долг, следование обычаям, авторитетам, судьбе, ценность семейной ответственности, детей, как залога благополучной старости родителей, доминирование родительского авторитета и мужского влияния, которые по мере модернизации становятся менее престижными, уступая место ценностям индивидуализма, независимости, прав личности, свободы выбора, ценности личных достижений, самоактуализации. И таким образом, происходит смена расширенной семьи, как основного типа, нуклеарной семьей.

В-шестых, переход от централизованной расширенной семейно-родственной системы, состоящей из трех поколений с доминированием старших, к децентрализованным нуклеарным семьям, в которых брачные узы, супружество становятся выше родовых - родительских. При этом в самом супружестве интересы пары подчинены интересам индивида, что относится также к родительским и родственным связям.

В-седьмых, трансформация от развода по инициативе мужа в связи с бездетностью к разводу, вызванному межличностной несовместимостью супругов.

В-восьмых, переход от традиционной культуры с жестким табу на применение контрацепции (для компенсации высокой смертности) к индивидуальному вмешательству в репродуктивный цикл, к предупреждению и прерыванию беременности.

В-девятых, переход от эры стабильной многодетности семьи на протяжении всей человеческой истории к эпохе постоянного уменьшения детности семьи (вплоть до массовой однодетности и, возможно, бездетности, поскольку нет никаких биологических защитных механизмов, останавливающих это падение на каком-то безопасном для общества уровне).

Эволюция института семьи в России сегодня сопровождается: а) ростом количества разводов; б) снижением рождаемости ниже уровня простого воспроизводства; в) повышением смертности.

По российскому праву брак регламентируется кодексом о браке и семье. Юридические последствия вызывает лишь брак, зарегистрированный в предусмотренном законом порядке, в отличие от фактического брака.

Основные *социально-демографические причины эволюции семьи* в современном мире: а) изменение роли женщины в общественной жизни (перемещение функции деторождения на второй план для первоначального достижения определенного уровня профессионального и социального и финансового статуса); б) повышение социальной и миграционной активности населения; в) тенденция изменения соотношения полов в населении промышленно развитых стран в сторону преобладания доли женщин.

В современном обществе возможно существование трех основных *типов брачных ситуаций*.

1-й тип – внутри своего поколения мужчины идут к «вершине» демографической волны и потенциальных женихов внутри поколения больше, чем невест;

2-й тип – внутри своего поколения мужчины уже прошли пик своей демографической волны («вершину» или «низину»), а женщины подходят к этому же пути; количество женихов и невест в поколении примерно одинаково; ситуация редкая и скоротечная;

3-й тип – внутри своего поколения мужчины идут к «низине» демографической волны и потенциальных женихов внутри поколения меньше, чем невест. Возникновение и способ разрешения каждого из типов брачной ситуации определяется сочетанием трех демографических явлений:

- особенностей половой структуры в текущем поколении (женихи и невесты от одного поколения к другому движутся обычно с лагом 3-5 лет);
- особенностей половой структуры населения, находящегося в брачном возрасте и открытого для первичных и повторных браков (в РФ до 33-летнего возраста преобладают мужчины, после – женщины; такой дисбаланс не способствует устойчивому сохранению традиций моногамной семьи во всех слоях населения);

- *наличия демографических волн в половозрастной структуре населения и закономерного чередования периодов много- и малочисленных когорт населения брачного возраста в отдельных поколениях.*

Брачное поведение поколения в каждом из типов брачных ситуаций может быть изменено под воздействием комплекса социальных факторов. К числу последних относятся: существование в обществе культурных традиций, религиозных обрядов, доминирующих матримониальных установок и пр. В каждом случае сценарий брачного поведения поколения может смещаться по одному из нижеперечисленных направлений:

- 1) традиционные браки сверстников;
- 2) мужчина женится на женщине старше себя;
- 3) мужчина женится на женщине гораздо моложе себя;
- 4) мужчины будут надолго откладывать женитьбу;
- 5) женщины будут надолго откладывать замужество и деторождение;
- 6) будет увеличиваться популярность нетрадиционных форм семейно-брачных отношений.

По последним статистическим данным сегодня в России насчитывается около 42 миллионов семей. Половина из этого количества не имеет детей, у большинства - один ребенок, количество же многодетных семей варьирует в районе от 3 до 5%.

Индустриальное общество приводит к активному вовлечению женщин в общественный труд. Повышается интерес к получению образования. Это сопровождается: секуляризацией брака (освобождением от церковного влияния); упрощением процедуры заключения и расторжения брака; увеличением брачного возраста, особенно среди городских жителей; увеличением числа добрачных связей и незаконнорожденных детей.

Постиндустриальное общество связано с широким обменом информацией, в том числе о нетрадиционных формах семейных отношений. Это привело к высокой потребности быть мобильным (в социальном, профессиональном и географическом плане), повысило требования к индивидуальной финансовой обеспеченности, изменило структуру ценностей и мотивов поведения людей. Отмечается акселерация умственного и физического развития молодежи, либерализация половой морали и связанное с этим широкое распространение добрачных связей. Широко распространились новые формы брачно-семейных отношений: гражданский брак, гостевой, сезонный и др. Стали признаваться однополые браки. Многодетные семьи сменились малодетными.

Демографическое развитие семьи в России в последние десятилетия характеризуется: 1) преобладанием нуклеарных семей (примерно 2/3 этих семей имеют детей, а остальные – либо молодые супруги, либо пожилые пары); 2) ростом числа семей с одним родителем, распространение так называемой «материнской семьи»; 3) малым количеством семей сложного состава.

Этнические и конфессиональные особенности современных семей связаны с тем, что Россия является многонациональным и многоконфессиональным государством. На территории нашей страны проживают народы, исповедующие все четыре великие мировые религии, такие, как христианство, ислам, иудаизм, буддизм. Существующие семьи, помимо общих характеристик, определяющих развитие и функционирование любой семейной системы, имеют свои специфические особенности. На особенности и развитие семьи влияют этнокультурные условия. Для рассмотрения специфики этнокультурных условий необходимо остановиться на понятиях «этноса (нации)» и «менталитета». Нация (этнос, народ) определяется в современной науке по-разному. Существуют теории, объясняющие этнические различия.

Биологическая теория наций. Согласно этой теории, люди разных национальностей отличаются друг от друга как породы собак – окрас, размер, врожденные рефлекссы, предпочтения в еде и т. п.

Культуроцентристская теория. Данная теория рассматривает национальность как совокупность понятий, знаний, точек зрения на мир, усваиваемых в раннем детстве от родителей и становящихся чем-то вроде рефлекса (родной язык, навыки поведения, установки). Обе теории признают, что национальная принадлежность человека определяет модель поведения. Представители разных народов в одной и той же социально-значимой ситуации будут вести себя по-разному. В литературе, посвященной проблемам современной семьи, *этнос* понимается как исторически сложившаяся устойчивая группа людей, обладающая общим менталитетом, национальным характером, стабильными особенностями культуры, а также осознанием своего единства и отличия от других. Под *менталитетом* традиционно понимают глубинный духовный склад, совокупность коллективных представлений на неосознанном уровне, присущих этносу как большой группе людей, сформировавшихся в определенных природно-климатических и историко-культурных

условиях⁶⁵. Термин введен в начале XX в. Известным французским ученым Л. Леви-Брюлем. Именно менталитет определяет способы восприятия мира и интерпретацию индивидуального и группового опыта, а также способы действия и характер отношения к наиболее значимым аспектам человеческого существования.

В рамках семьи менталитет определяет следующие представления:

- *о нормах мужского и женского полоролевого поведения;*
- *о смысле и содержании брака;*
- *о способах воспитания;*
- *о правилах, регулирующих отношения семьи с социальным окружением;*
- *содержание материнской и отцовской роли.*

Менталитет во многом формируется под влиянием религии. Люди разных национальностей по-разному воспринимают правила жизни, регулирующие отношения с родительской семьей и выбор брачного партнера. Родительская семья в исламской культуре воспринимается в качестве образца для построения отношений в собственной семье, что в меньшей степени характерно для современных русских молодых семей. Так, например, 80% узбеков считают обязательным согласие на брак родителей, при наличии детей развод не допускается. В то же время 80% эстонцев не считают, что для заключения брака необходимо согласие родителей, и 50% эстонцев допускают развод при наличии детей.

О сходных фактах пишет известный немецкий (иранец по национальности) психолог и психотерапевт Н. Пезешкиан, призывающий специалистов учитывать при работе с семейными проблемами национальные и культурные традиции. Он отмечает, что на Востоке выбором супруга строго руководят ближайшие родственники и вся остальная семья⁶⁶. Семья – это своеобразный фильтр, который претендент должен пройти до того, когда он станет кандидатом для брачного союза. Есть четкие критерии отбора, которым должен удовлетворять такой кандидат: из хорошей ли он семьи, какова его профессия, независим ли он? Для женщин существуют другие критерии: из хорошей ли она семьи? хорошая ли она хозяйка? хорошая ли у нее репутация? Брак заключается только в согласии с родительской семьей.

⁶⁵ Леви-Брюль. Первобытное мышление: Коллективные представления в сознании первобытных людей и их мистический характер / Изд-во: Красанд, Серия: Академия фундаментальных исследований: этнология, 2014. – 342 с.

⁶⁶ Пезешкиан Н. Торговец и попугай. Восточные истории в психотерапии. 2-е изд. Серия: Психотерапевтические технологии / Изд-во: Парадигма, Академический проект, 2013. - 151 с.

В Центральной Европе выбор брачного партнера чаще всего совершается по собственным критериям и собственной инициативе, а желание родителей отвергается. Это рассматривается как признак независимости и зрелости: «Я уже не ребенок, чтобы слушать предписания родителей, на ком мне жениться!» В этом случае родители супруга оказываются перед свершившимся фактом, с которым они либо смиряются, либо вступают в конфронтацию. Психологические сложности могут возникать, когда родители начинают вмешиваться в дела молодой семьи и оказывают давление на сына или дочь. На Востоке такого рода конфликты маловероятны, так как родители фактически сами могут выбрать невестку или зятя, соответствующих их ожиданиям.

По мнению Пезешкиана, за такого рода особенностями лежат различные концепции того, что составляет идентичность. На Западе в центре идентичности индивидуума находится его «Я», на Ближнем Востоке другая точка отсчета – семья является частью идентичности человека и определяет его чувство собственного достоинства⁶⁷. Следует отметить, что среднестатистическую российскую семью нельзя отнести ни к восточной, ни к западной модели семьи. Россия, являясь переплетением восточной и западной культур, сочетает во взглядах своих семей и восточную, и западную ментальность.

Этническими традициями может определяться такой важный системообразующий фактор, как отношение отца к детям. Это означает, что содержание отцовской роли может быть вариативно. Тип такого отношения, с одной стороны, может характеризовать семью, как принадлежащую к определенной этнической группе, а с другой стороны, иллюстрировать принятые в этносе способы контакта: между мужчинами и женщинами, между старшими и младшими, между семьей и социальным окружением. У многих народов существуют достаточно строгие правила, регулирующие контакты отцов с детьми. Это так называемые «правила избегания», которые ограничивают эмоциональные контакты и предписывают отцам скрывать свои чувства. Следуя традиции, отец не может при посторонних (особенно старших) брать ребенка на руки, говорить и играть с ним. Нежные чувства к ребенку следует проявлять лишь в узком семейном кругу, без свидетелей (например, на территории России «правилам избегания» следуют, например, такие наро-

⁶⁷ Пезешкиан Н. Торговец и попугай. Восточные истории в психотерапии. 2-е изд. Серия: Психотерапевтические технологии / Изд-во: Парадигма, Академический проект, 2013. - 151 с.

ды, как абхазы, осетины, кабардинцы и балкарцы). Во многом это определяется национальным идеалом мужского поведения, содержанием которого являются такие качества, как сила, суровость, эмоциональная невозмутимость и закрытость.

В русской традиции нет жестких правил, регулирующих взаимодействия отцов с детьми. В большей степени тип этих отношений определяется не столько национальной принадлежностью, сколько индивидуальными и социально-демографическими характеристиками родителя. В последнее время наблюдается тенденция более глубокого включения отца в эмоциональное и телесное общение с ребенком на все более ранних стадиях его развития. Она проявляется в желании будущих отцов присутствовать при родах, в совместной подготовке семейной пары к родам, предполагающей установление особой коммуникации с плодом и т. п. В данном случае идеал мужского поведения начинает включать в себя традиционно женские черты, такие, как эмоциональная открытость, эмпатия, доброжелательность, способность к сотрудничеству, гибкость.

Принадлежность семьи к определенной этнической культуре *может влиять и на характер воспитания детей в семье*. И. Кон в своей известной книге «Ребенок и общество» говорит о существовании различий между американским и европейским стилем воспитания⁶⁸. Американские родители более терпимы и либеральны, чем европейские родители. Люди, в этнической культуре которых сильно выражена потребность в достижении, склонны больше опекать своих детей, незамедлительно откликаясь на их просьбы о внимании: в то же время они гораздо острее реагируют на проявление дерзости, нежели люди, которые больше ценят групповую принадлежность и дружественные отношения с окружающими. Существенное влияние на характер организации жизни семьи оказывают конфессионально (религиозно) заданные нормы и правила. *Религия* представляет собой институционализированную систему верований, символов и практик, которые обеспечивают людей решением вопросов, относящихся к сфере человеческого бытия. Значение религии состоит в придании смысла человеческому существованию. В религии обобщены ценности человека, цели, к которым он должен стремиться, правила его личных отноше-

⁶⁸ Кон И. «Ребенок и общество. Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. — М.: Издательский центр «Академия», 2003. — 336 с.

ний и взаимосвязей с окружающим миром, особенности его повседневного поведения. Своим отношением к религии родители создают образцы мышления и поведения для детей. Почти во всех религиозных системах семья рассматривается как норма человеческого существования. Основой семьи является брак, смысл которого состоит в производстве потомства, верности и незыблемости супружеского союза. Родители должны воспитывать детей и заботиться о них. Детям предписывается почитать и слушаться своих родителей. Однако исторически существовали и существуют конкретные религии, поэтому общая концептуальная модель семьи имеет специфические черты в различных религиозных направлениях и конфессиях. Конфессиональные (религиозные) нормы, в частности, определяют *особенности супружеских отношений в семье*. Наиболее ярко различия проявляются при сравнении православных и мусульманских семей.

Христианская модель семьи. В христианстве семье отводится особая роль: Христос родился в земной семье, у него были земные отец и мать, Иосиф Обручник и Дева Мария. Христианские догматы обязывают верить в единого Бога, выступающего в трех лицах (ипостасях): Бог Отец, Бог Сын и Бог Дух Святой. Все три лица составляют единую Святую Троицу, нераздельную в своей сущности, равную в божественном достоинстве. В.Н. Дружинин обращает внимание на то, что христианское вероучение предлагает две модели семьи: «идеальную», божественную и реальную, земную, «нормальную». Первая включает в себя Отца, Сына и Мать (Богородицу). В состав реальной семьи входит Иисус Христос, Иосиф Обручник и Дева Мария. В христианстве произведено четкое разделение Отца-воспитателя (Иосиф) и отца «генетического» и духовного (Бог Отец)⁶⁹.

Важно отметить то, что в христианском вероучении Отец несет ответственность за Сына: отправляет его в мир с определенной миссией и возвращает его на Небеса (Вознесение). В то же время Сын обязан выполнить божественную волю, пройдя через все испытания и страдания. В «земной» христианской семье интересы матери и отца сосредоточены вокруг ребенка. Плотник Иосиф, обрученный с Девой Марией, в поте лица своего трудится на благо семьи. Ребенок воспринимается как «божий дар», родители не вольны им распоряжаться. В образе Иосифа воплощена мужская любовь к ребенку. Однако подлинный отец – Бог. В христианстве противоречивым и неоднозначным является отношение к женщине. С одной стороны, согласно Ветхому Завету, женщина – источник грехо-

⁶⁹ Дружинин В. Н. Психология семьи. Издательство: Спб, 2006. – 176 с.

падения мужчины. С другой стороны, в Евангелии Дева Мария (Богородица) – положительный образ. Мария выступает свидетельницей земных страданий и свершений Христа. Ее земная задача – воспитание сына, призванного свершить великую миссию, Ее роль в «идеальной» семье – посредница между Богом и людьми, заступница страждущих перед Богом. Подчиненное положение жены сочетается с ее включенностью в отношения любви, психологической близости. Греховность женщины может быть искуплена через деторождение и пребывание в вере и любви, святости и целомудрии.

Для православной семьи основанием семейного благополучия и любви считается супружеская верность. В мусульманской семье, где многоженство освящено законом, супружеская верность наполняется иным содержанием. (Верность не конкретной женщине, а своей семье.) Можно сказать, что супружеские взаимоотношения в такой семье будут регулироваться не столько чувствами и потребностью в эмоциональной близости или автономности, сколько осознанием ответственности перед родственниками, обязанностями и этическими нормами. Следует, однако, отметить, что многоженство не исключает любви. Рассмотрим **мусульманскую модель семьи**.

Основатель Ислама Мухаммед (Магомет), арабский религиозный, государственный и политический деятель, в своих проповедях значительное место отводил семейно-брачным отношениям. Он прилагал усилия для укрепления индивидуальной семьи, хотя и была разрешена полигамия. Число жен ограничивалось четырьмя, и муж должен был одинаково содержать их. Женщины были включены в категорию наследников, им выделялась половина доли мужчины-наследника. Обязанности по содержанию жены и детей возлагались на мужа. Жена могла раздельно владеть своим имуществом, самостоятельно заключать торговые и финансовые сделки. Были запрещены кровосмесительные браки до третьего колена кровного родства. При заключении браков следовало отдавать предпочтение верующим невольникам и невольницам перед идолопоклонниками.

Современный ислам объявляет семью первейшим и важнейшим элементом человеческого общества, источником обновления людей. Семья создается в результате заключения брачных уз между мужчиной и женщиной. В исламе брак считается добродетелью, праведностью и актом поклонения Творцу. Не одобряются мужчины и женщины, отрекающиеся от брачной жизни. Характерно стремление максимально упростить процедуру заключения брачного договора. Для признания брака действительным, достаточно взаимного согласия совершеннолетних супругов в присутствии двух свидетелей. Главное, чтобы эта процедура не была тайной и скрытой, а проходила открыто и гласно в деревне, кварта-

ле, доме. Главой мусульманской семьи является мужчина. «Ислам сделал мужчину наставником жены, надзирателем за тем, чтобы домашние дела шли должным и правильным образом. Женщине Ислам повелевает повиноваться мужу и оказывать ему услуги так же, как детям повелевает подчиняться родителям и ухаживать за ними»⁷⁰. Если семейная жизнь не сложилась, мужчина должен дать развод жене, а жена может выкупить себя у своего мужа. Кроме того, исламский суд вправе расторгнуть брак. Ряд мусульманских обычаев – выкуп за невесту (калым), выдача замуж несовершеннолетних, затворничество – подчеркивает подчиненное положение женщины. Женское затворничество в исламе – это не только гаремы. Гарем (От арабского «харим» - заповедное место) – женское помещение в мусульманском доме, недоступное чужому взгляду, а также, в переносном смысле, его обитательницы, жены и наложницы хозяина дома. Гаремы встречаются и в других культурах. В истории Востока гарем можно рассматривать как способ выжить для женщины. В гарем входили и бедные родственницы, дети, в том числе чужие, служанки и т. п. Богатство и могущество мужчины предполагали и большое число иждивенцев.

Элементы женского затворничества в исламе – это ритуальные покрывала, особая застройка поселений. Затворничество объясняется необходимостью оградить мужчину и женщину от аморальных связей, предотвратить половую распущенность. Для этого существует положение о покрывале, запрещено смешивание чужих мужчин и женщин, ограничено пение, танцы и другие поводы совершения греховных поступков. Ислам смотрит на женщину глазами ревнивого мужа. Но исламская мораль обозначает возвышенную цель подобных запретов: укрепить и сохранить семью. Калым связан не только с исламом, это основное условие заключения брака у тюркских народов. В состав калыма входили скот, деньги, украшения, ткани, хозяйственные и бытовые предметы и др. В XIX в. распространился денежный калым. Существовал и обычай возвращения невесты в дом отца до полной уплаты калыма.

В XX в. в советских республиках Средней Азии, Казахстане стали говорить о взаимном приготовлении сторон к свадьбе, о подарках родителям невесты. Неравноправное положение женщин проявлялось и в том, что при наследовании мужчина получал до-

⁷⁰ Мухамед Джалал Аббаси – Шавазы. Падение рождаемости в Иране: еще одна революция. // Демоскоп Weekly №49-50 2002.; Норман Пензер Гарем. История. Традиции. Тайны. – М., 2006 г.

лю двух женщин; по шариату, на суде свидетельство одной женщины не принималось во внимание, а свидетельство двух женщин приравнивалось к свидетельству одного мужчины. (Шариат – единая система законов, предписаний в исламе, регулирующих жизнь мусульманина от колыбели до смерти.) Статус современной восточной женщины во многом определяется экономическим положением отца, мужа или сына. Женщина ориентирована на выполнение семейных обязанностей: ведение домашнего хозяйства, рождение и воспитание детей, уход за престарелыми родственниками. Число детей в мусульманской семье традиционно сравнительно высокое. Модернизированный ислам заинтересован удерживать под своим влиянием как можно больше женщин. Поэтому происходит пересмотр отношения к женщине в направлении желательности ее участия в общественной и экономической жизни, получения образования, включая высшее, и т. п.

Этнические и религиозные регуляторы семейной жизни тесно взаимосвязаны, подчас неотделимы друг от друга. У ряда народов, наряду с предписаниями ислама, в семейно-бытовой сфере господствовали местные *адаты*. Адат – обычное право народов, сохранивших патриархально-родовые отношения. Рассмотрим один из примеров.

К разряду семей, сохранивших адаты, относится, например, башкирская семья. Семейно-брачные отношения у башкир характеризуются экзогамией, запрещающей брачные связи (до 7 колена) внутри семейно-родственных групп. Вопрос о браке решался родителями жениха и невесты, а у более взрослых людей – доверенными лицами. У браков по сватовству существует несколько форм: калымный, колыбельное сватовство, брак отработкой, левират (жених на младшего брата на вдове умершего старшего брата), сорорат (жених на младшей сестре умершей невесты). Полигамные семьи у башкир были редки, встречались главным образом среди элиты общества как атрибут статуса. Число детей в семье составляло в среднем 5-6 человек. Развод мог быть инициирован любой из сторон. Из всех видов развода по шариату у башкир практиковались *талак и хулла*. Развод «талак» производился по инициативе мужчины путем троекратного произнесения слова «талак» (от арабского «быть свободным»). Калым, как правило, не возвращался. При разводе «хулла», происходившем по инициативе женщины, жена уплачивала свой махр (калым) или часть приданого за развод. Основанием для развода со стороны мужчины служили неповиновение жены или невыполнение ею супружеских обязанностей. Со стороны жены причинами развода могли быть жестокое обращение, необеспечение продуктами питания, одеждой или невыплата мужем калыма, положенного по брачному договору.

Или другой пример. В культуре северо-кавказской в значительной степени наблюдается ориентация на мужчину. В патриархальных обществах Северного Кавказа мужчинам принадлежат все активные роли. Статус женщины в семье определяется религиозными законами (адата и шариата). В настоящее время национальные представления о мужском и женском поведении в значительной степени продолжают соответствовать традиционным патриархальным представлениям. Для внутрисемейных отношений характерна авторитарная власть старшего мужчины в доме, строгое подчинение младших старшим, зависимое положение женщины, строгая поло-возрастная регламентация труда. В некоторых республиках Северного Кавказа многоженство, существовавшее в годы Советской власти в скрытом виде, получило в настоящее время законодательную и общественную поддержку.

Заместитель председателя федерации Ирана по женскому футболу Фарида Шоджаи заявила, что на ее встрече с главой международной федерации футбольных ассоциаций Йозефом Блаттером и представителями дисциплинарной комиссии ФИФА и договорились о совместном проекте разработки новой футбольной формы для иранских футболисток, которые бы соответствовали нормам Корана и требованиям, предъявляемым ФИФА. В работу над созданием новой футбольной формы были вовлечены сразу несколько известных дизайнеров. Она будет готова к использованию уже сразу после утверждения ФИФА. К созданию новой формы Иранскую сборную подтолкнули события в июне этого года, когда арбитр ФИФА запретил футболистками играть в хиджабах во втором туре отборочного матча к Олимпиаде в 2012 году. Команда отказалась принять во внимание их условие, и выйдя на поле, футболистки команды спели гимн Ирана, поцеловали флаг страны и отказались от участия. За уход с поля им было присуждено поражение со счетом 0:3, после чего последовала жалоба на судей ассоциации, однако, правила для всех одинаковые: все игроки участвующих команд должны придерживаться единого стандарта: футболка, шорты, гетры и бутсы.

Отличительной чертой современного общества является сосуществование и взаимовлияние различных философских, религиозных, политических систем. Нормы и правила, действующие в одной культуре, уже не могут восприниматься как абсолютные. Принцип толерантности по отношению к другим взглядам, ценностям, верованиям справедлив и в случае моделей семьи, обладающих как сходством, так и отличиями у разных народов.

Возможно ли построение в современном обществе *идеальной модели семьи*? Ответить на этот вопрос непросто, поскольку существует значительное количество условностей при разработке критериев «идеальности» семьи. Не останавливаясь подробно на определении этих критериев, заметим, что универсальные факторы, характерные для иде-

альной семьи современного индустриального общества все же существуют. Это объясняется тем, что сам человек является первичной культурной универсалией и сходство потребностей и оценок качества жизни приводит к созданию универсальной модели семьи идеального типа. В то же время в социологии рассматриваются два основных типа идеальной семьи: идеальная (классическая) модель патриархата и современный тип семьи (идеальный с учетом изменения потребностей современного общества).

В качестве идеальной модели патриархата можно рассмотреть классическую модель. Ведущее отношение – кровнородственное, явная зависимость жены от мужа осуществляется благодаря сосредоточению в его руках экономических ресурсов и принятия основных решений, в связи с чем, происходит жёсткое закрепление ролей. Глава семьи обладает большим авторитетом. Мужчина вообще превозносится над женщиной и считается более совершенным, обладает большими правами и всегда находится выше на лестнице иерархии. Детям надлежит более уважать отца, нежели мать и слушать в первую очередь его указаний. Трудовая деятельность так же регламентируется законом, который базируется на гендерном различии. Мужчинам достается более ответственная и экономически важная работа, чем женщинам. Таким образом, идеальная модель патриархальной семьи предписывает полное и безграничное подчинение женщины мужчине и чёткое разделение прав по гендерному признаку. Надо отметить, что классический тип патриархальной семьи встречается значительно реже, чем современная модель патриархата и последняя базируется на его принципах. Отметим, что на территории современной России классическая патриархальная семья безвозвратно канула в прошлое.

Современная модель во многом отличается от классического типа, многие строгие архаичные законы сменились более гуманными. Отношение к женщинам хоть и не намного, но изменилось. Теперь им дано право голоса пусть не всегда на практике, но теоретически к их мнению должны прислушиваться. Вследствие прогрессивного развития цивилизации в целом, изменяются и общественные институты, в том числе и институт семьи. Говоря о патриархальной семье на территории современной России, мы имеем в виду современный тип патриархальной семьи. Многие считают, что основными признаками традиционной семьи являются многодетность и небольшое число разводов. Но это не всегда верно. Надо учитывать национальные особенности и разграничить городскую семью и семью сельского типа. Говоря о национальных различиях, стоит упомянуть исламское обычное право, в котором говорится, что появление женщины вызвано потребностью

мужчины в ней. Получается, что женщина обязана своим появлением мужчины и её дело – рожать детей, воспитывать их и вести домашнее хозяйство.

Если же рассматривать классификацию семей по месту локации и обратиться к городской, а ещё лучше к столичной семье, то мы увидим, что здесь по сравнению с семьёй сельского типа больше замужних женщин, вовлеченных в профессиональную деятельность. Конечно, и по сей день сквозь современные мысли пробивается предрасположенность к традиционному мышлению. Так например, проведенные исследования среди студентов Тбилисского (Грузия) и Тартусского (Эстония) университетов показывают, что отношение к добрачным сексуальным связям, конфликтным ситуациям в семье, распределению семейных ролей, воспитанию детей, репродуктивности существенно отличается. Представители грузинской национальности добрачные сексуальные связи считают возможными только для мужчин, в разрешении конфликта последнее слово всегда остаётся за мужчиной; мнения о разводе разошлись: треть никогда не задумывались о разводе и лишь 2% согласились с тем, что развод совершенно нормальное явление. Тартуские студенты дали следующие ответы: добрачные сексуальные связи равно возможны для мужчин и женщин, в случае возникновения конфликта стоит сначала установить причину, а потом согласованно его разрешить и, наконец, развод, по мнению тартуских студентов, абсолютно нормальное явление. Ориентации грузинских и эстонских студентов со всей полнотой отражают различные семейные принципы: первые акцентируют патриархальные привилегии, в то время как вторые – ценности современных моделей.

Лекция 9. Современная семейная политика и ее основные направления

План лекции.

1. Семейная политика в России: историко-социальный аспект.
2. Сущность семейной политики в контексте социальной политики российского государства.
3. Основные направления государственной семейной политики в России.

Ключевые понятия: семейная политика, социальная политика, легитимность семейных отношений, патернализм, феминизм, институционализация семьи, урбанизация.

Семья как уникальный и фундаментальный институт общества в полной мере отражает и фокусирует характер любых социальных изменений. Поэтому задача ее укрепления должна интегрироваться в контекст актуальных проблем нашей жизни. Она выступает как исходная природно-социальная общность, обеспечивающая сохранение и развитие человеческого рода, среды его обитания через воспроизводство и социализацию индивида, интимность и коллективность его бытия одновременно.

Всеобщий кризис, характерный для современного этапа развития, создает существенные трудности в реализации семьей своих функций. Это сопровождается снижением уровня жизни населения, увеличением социальной и географической мобильности, миграцией за пределы государства, ухудшением демографической ситуации и здоровья семьи, падением нравов и изменением культурных ориентиров и другими социальными последствиями.

История семьи в России, как, впрочем, и во всех других странах, связана с социальными, экономическими и политическими процессами модернизации обществ. Модернизационные процессы урбанизации и индустриализации меняли не только социально-экономические аспекты индивидуальной, семейной и общественной жизни, но и влияли на характер и способ ведения домохозяйства, на внутрисемейные отношения и демографическое поведение, а значит, на структуру и размер семей. Понятие «семейная политика» отражает практику эффективных и экономических систем контроля, обеспеченных процедурами власти. Речь идет о тех регулирующих способах контроля семьи со стороны государства, которые и составляли суть семейной политики в России XX – начала XXI вв., хотя само понятие семейной политики в истории российской государственности появилось лишь в 80-е гг. XX в. и определялось только как практика социально-демографической политики государства. Индустриальные общества способствовали становлению малых или нуклеарных форм семьи. Собственно, преобладание тех или иных форм семьи служит одним из показателей уровня модернизации общества. В постиндустриальных обществах семья также эволюционирует: исследователи говорят о падении нравственно-этических норм и изменении устоявшихся представлений о семье, о нестабильности браков, о превращении в норму и росте числа неполных семей, о снижении роли семьи в социализации детей, и т.д.

Распространено мнение, что в доиндустриальных обществах семьи были расширенными или составными по количеству и структуре. Однако исследования социальных историков и социологов убедительно доказали: семья не была тогда той автономной

структурой, островком частной жизни индивидов, каковой она стала в современных обществах, а включалась в более широкие социальные структуры – родовые общинные, цеховые и т.д. Используя экономические понятия производства (товаров/услуг) и воспроизводства (рабочей силы), можно сказать, что в доиндустриальных обществах семья была более институтом производства, чем воспроизводства. Соответственно, социализация детей не только не была основной функцией семьи, но зачастую вообще не являлась семейной функцией.

Вопросы развития и изменения семьи как социального института чаще всего связывают с вопросами стабильности обществ, видя в ней основной институт трансляции социальных ценностей от поколения к поколению или единственно легитимную социальную норму организации сексуальных практик и воспроизводства. Однако, как уже говорилось, семья, во-первых, отнюдь не во все времена была институтом социализации детей, а во-вторых, не всегда существовала как «естественная и основная ячейка общества» - мнение, распространенное не только среди исследователей, но и политиков.

Модернизационные процессы влияли на развитие института семьи, что в свою очередь способствовало оформлению частных социальных отношений и частных форм организации жизни (в противовес оформлению публичных форм организации труда), повышало индивидуализацию членов семьи, приводило к демократизации отношений между ее членами - супругами, родителями, детьми и др.

В России с первой четверти XVIII в. и вплоть до начала XX в. формы семейной жизни во всех сословных группах постепенно менялись. Сначала дворянство, а потом и интеллигенция прошли путь от составной, сложной семьи к малой (нуклеарной) семье, так что к концу XIX в. «малая семья в России стала основной и единственной формой организации семейной жизни в городе»⁷¹.

Что же касается крестьянства, то вплоть до XVIII в. понятие «семья» было для этой социальной группы тождественным понятию «дом» в значении «домохозяйство» - поэтому семьей, в основном, считалась группа родственников (и не только), проживающая в одном доме и ведущая совместное домохозяйство. По мнению социальных историков, в России имперского периода среди крестьянства малая (нуклеарная) семья стала преобла-

⁷¹ См.: Миронов Б.Н. Социальная история России периода империи (XVIII-XX в.). В двух томах. М.: Мысль, 1999. – С. 261.

дать лишь «после эпохи Великих реформ 60-х гг. XIX в. До этого массовой формой семейной организационной структуры у российских крестьян была составная семья»⁷².

Таким образом, можно отметить, что к началу XX в. малая семья в России стала распространенной, а главное - легитимной формой семейной жизни. Однако ее становление в очень небольшой степени меняло характер внутрисемейных отношений, которые маным образом основывались на патриархально-авторитарной системе, которая характеризуется, во-первых, господством мужчин над женщинами, старших над младшими, то есть строгой половозрастной иерархией семейной жизни, и, во-вторых, приоритетами семьи как целого над индивидуальными запросами и интересами ее членов. Поэтому такая семья не была и не могла быть дето центр и стекой.

Демократизация внутрисемейных отношений, как и эмансипация женщин и детей происходили крайне медленно. К началу XX в. среди представителей дворянства и интеллигенции внутрисемейные отношения также во многом сохраняли традиционные черты. Даже для образованных людей индивидуализм, соблюдение частного пространства личности в то время не были распространенной повседневной практикой. Кроме того, стоит напомнить, что вплоть до середины XX в. Россия была крестьянской страной. Семья в Советской России представляла собой институт, с одной стороны, унаследовавший прежний авторитарно-патриархальный стиль внутрисемейных отношений, а с другой - стремительно модернизировавшийся под воздействием трансформационных импульсов нового государства. Влияние целенаправленной государственной политики на семейные структуры и формы внутри семейных отношений отмечено многими исследователями. В то же время эта политика в отношении института семьи, как отмечает С. Дармодехин, «...всегда была ограниченной, не носила системного характера, отождествлялась с социальной политикой. Институциональные интересы семьи и государственной деятельности специально не выделялись и не учитывались»⁷³ Однако отсутствие системной, целостной и целенаправленной семейной политики не отрицает существования намеренных и ненамеренных воздействий па семью. Семейная политика Советского государства, строившаяся на идеологии равенства (классового и полового) и неприятия буржуазных форм брака и семьи,

⁷² См. Миронов Б.Н. Социальная история России периода империи (XVIII-XX в.). В двух томах. М.: Мысль, 1999. – С. 284.

⁷³ См.: Дармодехин, С.В. Семья и государство. Государственный научно-исследовательский институт семьи и воспитания. М., 2001 г. – С.37.

сосредоточивалась на регуляции брачно-семейных отношений работающих женщин и на вопросах охраны и материальной поддержки материнства и детства.

Исследователи социальной истории семьи выделяют несколько принципиально разных по своей направленности и влиянию на внутрисемейные отношения и структуру семьи периодов в истории социальной политики Советского государства. Первый период (1917 - середина 1920-х - начало 1930-х гг.) часто называют временем радикального переустройства института семьи и сексуальной революции в России⁷⁴. Он характеризуется либеральным законодательством и легитимацией ряда запрещенных в имперский период индивидуальных, в том числе сексуальных, прав и свобод. Декрет "О гражданском браке, детях и ведении книг актов гражданского состояния" от 18 декабря 1917 г. утвердил единую процедуру гражданской, светской регистрации брака, отменив церковную как единственно легитимную и легальную. Кроме того, было узаконено формальное равенство женщин и мужчин во всех сферах жизни по обеспечению равного доступа к работе, образованию, социальным услугам и благам. Россия была не только одной из первых стран мира, провозгласившей равенство полов, но и первой страной, в которой начала проводиться направленная социальная политика по созданию условий для реализации равных прав и возможностей для женщин.

Благодаря такой политике государства в СССР на практике была создана одна из первых в мире «эмансипаторская» в отношении женщин и детей система социального обеспечения. Эмансипации женщин во многом способствовали введение облегченной процедуры развода и легализация аборт. Декрет «О расторжении брака» сделал процедуру развода светской и доступной. Дела о разводах, возбужденных в одностороннем порядке, были переданы из церковного ведения в ведение местных судов. Принятый в октябре 1920 г. Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве упрощал процедуру развода: по взаимному согласию он происходил в ЗАГСе, а по заявлению одного из супругов - в суде.

Среди «эмансипаторских» мер социальной политики Советского государства в отношении женщин и детей стоит указать на пропаганду и частичную реализацию политики освобождения женщин от «быта». Речь идет о намерении снять и разделить (с государ-

⁷⁴ См.: Чуйкина С.Н., «Быт неотделим от политики»: официальные и неофициальные нормы «половой» морали в советском обществе 1930—1980-х годов // В поисках сексуальности / Под ред. Здравомысловой Е. и Тёмкиной А. СПб., 2002. С. 99—127.

ством) ответственность женщин за рекреационные функции семьи и социализацию детей. Именно в 1920-е гг. появляются теоретические работы А. Коллонтай, где ставится вопрос о необходимости введения специальной государственной политики в отношении семьи и женщин. Коллонтай, под влиянием феминистских идей начала XX в., писала о глубоко неравных, патриархальных отношениях в семье и обществе, предлагала отказаться от традиционных форм семьи и семейной жизни. Она писала о необходимости революции быта, реорганизации частной и семейной жизни (включение женщин в производство, оказание материальной поддержки матерям) путем социализации домашнего труда (организации общественных столовых, прачечных, ремонтных мастерских, яслей, детских садов)⁷⁵.

Однако практические реалии семейной жизни в 1920-е гг. были не столь радужны и однозначны, так как существовали значительные расхождения между риторикой о равенстве женщин и мужчин и ее воплощением. Реалии семейных практик и в городе, и в деревне были связаны с нищенским существованием оставленных (разведенных) матерей с несовершеннолетними детьми. Ибо при упрощении процедуры развода, неразвитости социальных служб и отсутствии обязательной и фиксированной поддержки со стороны государства женщины, особенно имеющие несовершеннолетних детей, экономически зависели от мужей. Кроме того, этот период характеризуется разнообразием форм семейной жизни. Апробировались и легализовывались как самые разные формы семейных союзов (гражданский брак, гомосексуальные и тройственные союзы, семьи-коммуны, и т.д.), так и государственные практики социальной поддержки матерей и несовершеннолетних детей.

Второй период связан с тем, что семейная политика Советского государства существенно меняется в сторону ужесточения законодательства по пути «принудительной стабилизации семьи». Так, июльский 1944 г. Указ Президиума Верховного Совета СССР "Об увеличении государственной помощи беременным женщинам, многодетным и одиноким матерям, усилении охраны материнства и детства, об установлении почетного звания

⁷⁵ Коллонтай А.М. Дипломатические дневники. В 2 томах. Том 2. Изд-во Академия, 1922-1940 гг. – 543 с.

«Мать-героиня» и учреждении ордена «Материнская слава» и медали «Материнство» вновь менял статус и конфигурацию как семьи, так и внутрисемейных отношений. Правовое значение придавалось только зарегистрированным бракам (при этом всем лицам, вступившим в фактические брачные отношения в период с 1926 по 1944 гг., предписывалось зарегистрировать брак, в противном случае он объявлялся недействительным).

Эти изменения в законодательстве о семье выполняли одновременно две чрезвычайно важные и амбивалентные задачи в области семейной политики. Первая, практическая задача была связана со стимулированием рождаемости в условиях войны и ликвидации демографического перекаса полов (нехватки мужчин); вторая, идеологическая, обуславливалась потребностью стабилизации общества и установлением семейных норм жизни малой семьи.

Одним из важных изменений в деятельности социальной политики Советского государства является то, что в 1969-1970-е гг. разработаны и приняты республиканские Кодексы о браке и семье. Новое законодательство значительно упростило процедуру развода (через ЗАГС, в спорных случаях - через суд), узаконило аборт по личному выбору женщины, признало право установления отцовства, как в добровольном, так и в судебном порядке, подтвердило режим общей собственности для супругов, регулировало алиментные отношения.

В 1980-е гг. были реализованы вполне «социал-демократические» меры в области социальной политики в отношении женщин-матерей: введены единовременные пособия на каждого ребенка, частично оплачиваемый отпуск по уходу за ребенком до одного года, ряд производственных льгот работающим матерям. Особый подход к семье, сложившийся еще в 30-е годы, просуществовал вплоть до начала 1990-х гг. Его характерными чертами можно назвать следующие:

- семья понималась как важнейший институт советского общества, поэтому находилась под контролем государства и партии;
- материнство рассматривалось как важная социальная и государственная функция женщины, поэтому государство поддерживало его и морально, и материально;
- государство брало на себя существенную долю ответственности за воспитание, образование, охрану здоровья детей;
- женщины-матери несли ответственность за семью и семейный быт;
- женщины-матери несли ответственность за детей; за их здоровье, учебу, успешную социализацию.

Семья как социальная общность во всех цивилизациях выступала важнейшим элементом глобального развития. Идеология приоритета семьи, ее непреходящая ценность для жизни и развития человека и общества закреплена во многих нормативных актах, в *Семейном Кодексе*. Одно из основных положений этих документов - укрепление и защита института семьи со стороны общества, разработка всеми государствами национальной семейной политики.

Одним из важнейших новшеств в Семейном кодексе Российской Федерации, является брачный договор. Прошли времена, когда социалистическое государство в лице месткома, парткома и общественного мнения присматривало за семьей. Сегодня государство не собирается определять отношения партнеров, но оно предлагает законы, способные предотвратить нарушения прав в семье. Под общечеловеческими ценностями, понятно, подразумеваются свобода выбора индивидом стиля частной жизни и максимальная автономия брачносемейного поведения по отношению к государственным, религиозным или общественным (моральным) формам контроля.

Российское семейное законодательство на современном этапе характеризуется не только принятием нового Семейного Кодекса, но и правовой регламентацией этой отрасли права на высшем конституционном уровне. В целом ряде статей Конституции Российской Федерации, прямо или косвенно, говорится об институтах семейного права⁷⁶.

Рассматривая семейную политику как составную часть социальной политики, как целенаправленную деятельность государства и других субъектов политики, ориентированную на обеспечение социальной безопасности семьи, ее благополучие, укрепление и развитие семьи как важнейшего института общества, создание необходимых условий для ее функционирования и успешного выполнения социально значимых функций, необходимо определить ее основные приоритеты.

Важнейшей задачей семейной политики должна стать разработка механизмов и технологий, позволяющих активно использовать возможности семьи как общественного института в решении сложных проблем развития нашего общества.

⁷⁶ Часовская Л.А. режим доступа: www.superinf.ru

В соответствии с нашим подходом специфика семейной политики заключается в том, что она определяет приоритеты социальной политики и различных ее направлений (экономическая, жилищная, социокультурная, занятости, сфера услуг и др.). И прежде всего, по следующим причинам: в семьях проживает подавляющее большинство населения России; экономические и моральные проблемы общества концентрируются в семье, отражаются на ее жизнедеятельности; семья выполняет исключительную по своей значимости для общества функцию по рождению и воспитанию, социализации детей; наконец, семья берет на себя основную часть забот о престарелых и инвалидах.

С помощью семейной политики и на основе фамилистической экспертизы в интересах семьи должны корректироваться принципиальные государственные решения. В конечном счете, практически все решения имеют семейный аспект, связаны с жизнедеятельностью семьи и оказывают на нее определенные воздействия. Учет семейного фактора является обязательным при планировании и оценке федеральных и региональных программ, прогнозировании развития страны. Реализовать эти задачи призвана фамилистическая экспертиза, рассматривающая состояние общества через призму состояния семьи. Таким образом, благополучие семьи является приоритетным критерием оценки общественных явлений, социальных преобразований, а семья должна выступать в качестве обязательного объекта государственной политики, федеральных и региональных программ⁷⁷.

Целью семейной политики является благополучие семьи, укрепление и развитие семейного образа жизни. При этом намеренно используется понятие «благополучие», которое в отличие от понятия «благосостояние» выражает не только «материальную обеспеченность», «имущественное благополучие», но и «счастливую жизнь».

В соответствии с Конституцией Российской Федерации семья находится под защитой государства. Правительством Российской Федерации утверждена *Концепция государственной семейной политики*, в которой одним из положений устанавливается приоритет интересов детей при ее проведении. Введена усовершенствованная система социальных пособий семьям, имеющим детей. Интересы семей с детьми учитываются в пенсионном обеспечении, социальном страховании, при наступлении безработицы. Осуществляется адресная поддержка семей с детьми в рамках территориальных программ социальной защиты населения и специальных программ поддержки семьи и детей. Согласно Концеп-

⁷⁷ Часовская Л.А. режим доступа: www.superinf.ru

ции, «**государственная семейная политика** – это система целей, задач, принципов, приоритетов и мер, направленных на укрепление, развитие и защиту института семьи как фундаментальной основы российского общества, сохранение и восстановление традиционных семейных ценностей, повышение социальной роли семьи в жизни общества и стратегии развития России»⁷⁸.

В Концепции семейной политики «семья определяется как «сложное социокультурное явление». Специфика и уникальность семьи в том и состоит, что она фокусирует в себе практически все аспекты человеческой жизнедеятельности и выходит на все уровни социальной практики: от индивидуального до общественно-исторического, от материального до духовного. Сущность и смысл семьи состоит не просто в воспроизводстве населения, а в продлении рода в самом широком смысле слова. Семья выступает как связующее звено поколений рода. Через нее род развивает заложенные в его природе душевно-духовные качества. В памяти рода, в его вере семья обретает бессмертие. В народном сознании древнерусского человека род (семья, родственники, племя), народ, Родина связаны не просто одним морфологическим корнем, а отражали специфику миропонимания, идею развития общества. Русское православие усиливает духовное содержание рода и семьи. Семья выступает не только социальным сообществом супругов, родителей и детей, но и духовной ячейкой, «малой церковью». Такой подход к институту семьи позволяет акцентировать внимание не на частных проявлениях проблем семьи, а видеть ее в контексте развития того социума, из которого она вырастает»⁷⁹.

К традиционным семейным ценностям в рамках настоящей Концепции относятся ценности брака, понимаемого исключительно как союз мужчины и женщины, основанный на регистрации в органах государственной регистрации актов гражданского состояния или совершаемый в соответствии с религиозными традициями, составляющими неотъемлемую часть исторического наследия народов России, заключаемого супругами с целью продолжения своего рода, рождения и совместного воспитания трех и более детей, основанного на уважении к родителям и авторитете родительской власти, характеризующегося добровольностью, совместным бытом и проживанием под общим кровом, устойчиво-

⁷⁸ См.: Концепция государственной семейной политики Российской Федерации на период до 2025 года (общественный проект): в 3-х частях // Составитель Мизулина Е.Б. и др. / ЧАСТЬ 1. – М., 2013.

⁷⁹ См. Там же:

стью брака, связанной с взаимным стремлением супругов и всех членов семьи к его сохранению.

В Концепции государственной семейной политики *цели семейной политики* сформулированы следующим образом:

- обеспечение необходимых условий для выполнения семьей экономической, репродуктивной, воспитательной, психологической, жизнеохранительной и сексуальной функций;

- обеспечение условий для совмещения трудовой деятельности и семейных обязанностей с личными интересами самого человека;

- создание благоприятных условий для рождения и воспитания здоровых детей, охраны материнства и детства.

К числу основных в Концепции относятся следующие *задачи*:

- создание условий, позволяющих семье обеспечить уровень доходов от экономической деятельности родителей, достаточный для нормального развития ребенка;

- совершенствование системы государственных социальных гарантий поддержки уровня благосостояния семей с детьми;

- содействие семье в реализации ее воспитательной функции;

- сохранение семейной среды и создание ее для детей, лишенных попечения родителей.

В соответствии с основными функциями семьи и сферами ее жизнедеятельности выделяются следующие *направления государственной семейной политики*:

- развитие законодательной базы государственной семейной политики;

- демографическая политика в отношении семьи;

- экономическая политика государства в отношении семьи в условиях перехода к рыночным отношениям;

- социокультурная политика в отношении семьи;


- развитие социального обслуживания семьи;

- государственная поддержка семей, находящихся в особых обстоятельствах;

- региональная семейная политика;

- взаимодействие государства и неправительственных организаций - субъектов семейной политики;

- разработка механизмов реализации социальной политики в отношении семьи на среднесрочный период.

Эти ключевые направления социальной политики в отношении семьи нуждаются в фундаментальном научном анализе и обосновании, основательном подкреплении на уровне социальных технологий. В последние годы в нашем обществе происходит переоценка подходов к семейной политике.  В условиях патерналистской системы государство стремилось подменить семью, взять на себя выполнение значительной части ее функций.

Развивая новую концепцию семейной политики, необходимо обосновать принцип *саморазвития, самообеспечения семьи*, который является основополагающим в социальной политике. Важно подчеркнуть, что речь идет о создании государством необходимых условий для активного и благополучного функционирования семей, полного раскрытия их экономического, производственного, воспитательного и другого потенциала. Переход семьи в позицию субъекта социальной политики предполагает существенное перераспределение прав и взаимной ответственности между семьей и государством. В то же время семья как реальность, обусловлена предыдущим развитием нашей страны, находилась и находится в состоянии объекта.

Для принятия управленческих решений необходимо иметь надежную «обратную связь» с семьей, знать, как изменяется ее жизнедеятельность, насколько эффективны принимаемые меры семейной политики, как она влияет на социальную напряженность в обществе. Это позволит своевременно вносить коррективы в семейную политику. В свою очередь семья слабо информирована о принимаемых государством мерах во многом из-за правовой неподготовленности, ограниченного доступа к нормативной информации, сложности ее изложения.

В Концепции государственной политики в отношении *молодой семьи* выделены два блока наиболее актуальных с точки зрения молодых семей проблем: *социально-экономический* и *социально-психологический*. Первый блок включает проблемы материальной обеспеченности, жилья и трудоустройства молодых супругов. В основной массе молодая семья является низкодоходной, а многие просто находятся за чертой бедности. Невостребованность молодого специалиста на рынке труда, либо низкая зарплата ввиду отсутствия должного опыта работы способствуют ухудшению материального положения молодых семей и снижению жизненного уровня населения страны в целом. Ко второму блоку относятся проблемы адаптации молодых супругов друг к другу, к новой ситуации (смене ролей, стереотипов и стилей поведения) и к новым родственникам. Ряд исследователей, анализируя современное состояние молодой семьи, предлагают дополнительно

рассматривать социально-бытовые проблемы, проблемы стабильности современной семьи, проблемы семейного воспитания, проблемы семей группы риска.

В целом к основным факторам, влияющим на семейное неблагополучие и современное состояние молодой семьи в России можно отнести низкий уровень доходов семьи; отсутствие жилья; увеличение риска бедности с рождением детей; низкая результативность государственных организационно-экономических и правовых механизмов обеспечения социальной защиты семьи с детьми; деструктивное влияние СМИ; неподготовленность молодых людей к семейной жизни; незнание ее нравственных и психологических основ; неумение разрешать конфликты; эгоизм.

Сегодня страна остро нуждается в сильной государственной семейной политике. Серьезные изменения претерпела социальная типология семьи, на которую большое влияние оказали перемены в социальной структуре общества. Если до реформ 90-х годов наиболее типичными были рабочая, крестьянская, интеллигентская семья с дифференциацией последней на семью ученого, военнослужащего, артиста и т.п., то нынче таковыми стали семья предпринимательская (всех, кто занимается бизнесом) и семья работающего по найму. Очень важным дополнением к ним стали семья «новорусского», то есть богатые, состоятельные люди и ее антипод- семья «старорусского». Таким образом, профессиональную дифференциацию семьи советского времени потеснила дифференциация по классовым и стратификационным признакам.

Перемены, происходящие в экономике, политике, культурной жизни России в течение последних лет, оказывают значительное влияние на семью как естественную основу жизнеобеспечения детей, вынуждая ее к быстрым изменениям жизненной стратегии. В связи с этим возникает ряд серьезных проблем во всех областях жизнедеятельности семьи, которые необходимо решать совместными усилиями членов семьи, государственных органов и общественных объединений. Сложилось острое противоречие между необходимостью обеспечить нормальную жизнедеятельность и развитие каждого ребенка и неадекватными экономическими возможностями большинства семей.

Лекция 10. Социологическое исследование семьи и брака: количественный и качественный анализ.

План лекции.

1. Методология количественного исследования: основные подходы и методы.
2. Особенности качественного исследования семьи.
3. Взаимосвязь количественного и качественного подходов в исследовании семьи и брака.

Ключевые понятия: метод, методология, методика, количественное исследование, качественное исследование, системный подход, опрос, наблюдение, объект наблюдения, анализ документов, феминистская парадигма, фамилистика, кейс-стади, биографический метод.

Социологическое исследование семьи является сложным и трудоемким видом деятельности. Социологи отмечают наличие редких фундаментальных исследований и ограниченность в направленности и соблюдении методологических основ прикладных исследований⁸⁰. Социологическое исследование, основанное на количественном анализе, отличается от других социальных исследований (этнографического, демографического и др.) главным образом по своему предмету, а не только специфическими методами. Так, в полевых (т.е. естественных условиях жизни семьи) исследованиях социолог является и исследователем, и педагогом и менеджером, и социальным экспертом, использующим весь свой профессиональный опыт и интуицию.

Социологическое исследование семьи является системным: анализ жизненного цикла семьи, семейных взаимоотношений и семейного поведения предполагает применение статистического, этнографического, экономического, психологического, медицинского и др. подходов. Изучение семьи целесообразно в рамках проблемного подхода при

⁸⁰ Социология семьи: Учебник / Под ред. проф. А.И. Антонова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2007. – 640 с.

условии соблюдения всех необходимых условий исследования: выбора объекта, метода, техники, постановки гипотез и др.

Семья сама по себе является системным объектом и потому применение системного подхода к ее исследованию позволяет адекватно отображать в научных моделях системную природу семьи как объекта изучения и в рамках социологического объяснения семейной динамики согласования различных показателей медицинских, экономических, психологических, демографических и др. Системный подход позволяет объединить теорию личности и теорию семьи, теорию семьи и теорию социума, теорию семьи как социального института и теорию семьи как малой группы.

Одним из аспектов применения системного анализа семьи в методологии исследования является познавательный аспект. Синтезируя множество конструкций семейной реальности, путей изучения мира семьи, системный подход способствует реализации *принципа взаимной дополнительности* различных научных школ и мнений.

Что представляют собой методология и методика исследования? В чем их различие и сходство? *Методом* социологии называют способ построения и обоснования социологического знания, совокупность приемов, процедур и операций эмпирического и теоретического познания социальной реальности. *Методология* в данном контексте - система конкретных процедур и операций, используемых в исследовании и позволяющих осуществить анализ специфического предмета. А *методика* социологического исследования находит свое выражение в технике социологического исследования. В соответствии с этапами социологического исследования вычленяются методы сбора эмпирических данных, процедуры выдвижения, проверки и опровержения гипотез, построения теории, проверки и опровержения теорий, построения последовательности теорий.

В зависимости от конкретного предмета исследования выделяют также сравнительно-исторический, генетический, сравнительно-типологический и типологический методы; метод анализа документов, опроса, наблюдения, биографический метод, социометрические методы и др. В социологии применяются также математические, статистические методы, системный и структурно-функциональный методы. Техника социологического исследования представляет собой совокупность преимущественно организационных и методических приемов и способов сбора, обработки и анализа данных. Под техникой социологического исследования, прежде всего, подразумевают искусство формулирования вопросов, построения шкал, компоновки анкеты в целом и разработку ее графики. К технике интервью относятся, например, приемы, обеспечивающие получение именно той инфор-

мации, которая необходима исследователю, - это наводящие вопросы, вопросы, стимулирующие процессы припоминания деталей и обстоятельств тех или иных событий и фактов, контрольные вопросы и т.д.

Любое социологическое исследование начинается с выявления проблемы и разработки рабочей программы. И самым основным этапом в процессе ее разработки является разработка теоретического раздела программы, который включает в себя цели, задачи, постановка гипотез, выбор объекта и уточнение предмета исследования. Для исследователя это творческий процесс, а не просто формальность и здесь важен учет всех требований и условий. Теоретические положения программы фиксируются в письменном виде и должны соответствовать конкретным условиям осуществления заданного исследовательского проекта. Далее, необходимо определить тип исследования в зависимости от глубины и степени сложности (разведывательное, описательное, аналитическое) и обратить особое внимание на выбор метода (или методов) сбора и анализа первичной социальной информации. Каждый из социологических методов в количественном исследовании (**опрос, наблюдение, анализ документов**) характеризуется различными свойствами неконтролируемого взаимодействия объекта и условий исследования и применяется при сборе первичной информации.

Следует обратить внимание на то, что применение вышеназванных методов связано с воздействием на результаты самого исследователя, который осуществляет разработку средств исследования (например, анкеты, бланка интервью), контролирует и интерпретирует полученную информацию. От профессионализма и опыта исследователя зависит качество и достоверность полученной информации. Степень влияния исследователя на результат исследования при применении опроса, наблюдения и анализа документов будет различна. Наиболее высок уровень деформации данных об изучаемом явлении при опросе, чем, например, при анализе документов.

Социологи отмечают, что в социологическом исследовании объектом изучения *социолога-наблюдателя* становится взаимодействие между *объектом наблюдения* и *условиями наблюдения*. Схематично это можно представить так: **ОН – УН – СН**. Сформулируем различия между объектами наблюдения трех основных методов количественного исследования семьи. При анализе документов (семейных писем, фотографий, дневников) весь изучаемый материал создается без участия социолога и вне его влияния, в то время как при опросе анкеты или вопросники конструируются исследователем-социологом. Классическим можно назвать объект наблюдения при проведении собственно метода социологи-

ческого наблюдения. И независимо от того включенное или невключенное наблюдение применяет социолог, интерпретация результатов подвержена влиянию личностных установок и особенностей исследователя. В первом случае, присутствие наблюдателя может изменить поведение объекта, а во втором – считывание информации, зафиксированной с помощью технических средств или использование схем, концепций наблюдения находится под влиянием личности социолога.

Применение количественных методов исследования предполагает обязательное участие исследователя-социолога, что объясняет тезис о том, что в социологии семьи практически нет классических объектов наблюдения, находящихся вне социолога. Тем не менее, социологи отмечают преимущество метода анализа документов над другими методами, поскольку «документ как отражение семейно-групповой жизнедеятельности (семейных циклов, тенденций поведения, ритуалов и церемоний) в большей мере выражает целостность семейного бытия, чем индивидуально заполняемые анкеты или бланки индивидуальных интервью»⁸¹.

Эффективность документа как источника первичной информации о семейных структурах и процессах в значительной степени выше, по сравнению с другим инструментарием (анкеты, вопросники), поскольку применение данного метода позволяет расширить круг задач, поставленных исследователем при изучении семейной истории, динамики развития семейных отношений, жизненного цикла семьи и др. Одновременно с этим, трудности в проведении опросов семейных пар связаны с повышением стоимости работы, со сложностями в процедуре выборки семейных пар, с отсутствием свободного времени членов семьи или недоверием к исследователю. Во всех случаях от исследователя требуется добросовестность, тактичность, умение применить разнообразные поведенческие приемы, знание психологии и другие профессиональные и человеческие способности.

Наряду с количественным исследованием семьи в социологии широко используются и качественные методы. «*Качественное исследование* – это исследование, в котором результаты получены не путем статистических процедур или математическим подсчетом, а путем раскрытия смысла»⁸². Среди методов, применяемых в качественном исследова-

⁸¹ См.: Социология семьи: Учебник / Под ред. проф. А.И. Антонова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2007. – С. 474.

⁸² См.: Семенова В.В. Качественные методы: введение в гуманистическую социологию. М., Мысль, 1998. – С. 223.

нии, наиболее распространенным является метод анализа документов. Методы анализа текста (документа) разнообразны и основные из них два типа анализа: традиционный и количественный, контент-анализ. Сущность контент-анализа заключается в определении признаков и свойств текста, отражающих существенные стороны его содержания. С помощью контент-анализа осуществляется перевод качественной (текстовой, массовой) информации в количественные показатели. Этот метод имеет две составляющие: количественную и качественную и позволяет статистически описать содержательные (качественные) характеристики текста. Исследователя, прежде всего, интересует нахождение смысловых единиц для последующего анализа. Качественная часть данного метода лежит в основе качественного исследования семьи используемого в контексте различных подходов и парадигм. Как считают ученые, наиболее важными компонентами качественного исследования являются: во-первых, данные, происходящие из различных источников (интервью, наблюдение); во-вторых, аналитические процедуры, используемые для получения данных и теорий (специальные техники для кодировки данных); в-третьих, письменные и устные отчеты (статьи в журналах, выступление на конференциях).

В социологии семьи в зависимости от целей, задач и проблем института семьи сложились три парадигмы: *фамилистическая, модернистская и феминистская*. Сторонники *феминизма* утверждают, что центральным объектом социологического анализа должна быть личность, с ее индивидуальным опытом, а за цифрами и массовыми опросами проблемы и потребности индивидуального характера личность теряется. Такой подход исключает репрезентативность исследования и на основе отдельно взятого события могут быть сделаны выводы «вселенского» масштаба, зачастую ошибочные.

Фамилистическая парадигма ставит в центр исследовательского интереса семью, как на групповом, так и на институциональном уровне. Т. е. объектом изучения является не отдельный индивид, а семья как единое целое, включая коллективные ценности и потребности семьи. Ценность качественной методики в рамках микросоциологии семьи (изучение семьи как малой группы) заключается в том, что исследователь имеет возможность осмыслить жизненные пути отдельных семей, которые образуют макросоциальные процессы семьи как института. Источниками первичной социальной информации могут быть литературные произведения, СМИ, фольклор.

Среди тактик качественного исследования, которые используются в фамилистике выделяют: *кейс-стади, этнографическое исследование, биографический метод, история семьи, феноменологическое исследование*.

Кейс-стади – метод исследования конкретной социальной ситуации или специфическое событие в жизни сообщества. Анализ результатов содержит основные рекомендации к действиям или замечания. **Этнографическое исследование** заключается в получении нового знания о культурных нормах, образцах поведения, символических атрибутов любой общности. Источником информации здесь могут быть частушки, анекдоты, поговорки, в которых традиционно отражены основные символы и образцы семейной жизни. **Биографический метод** исследования семьи используется при изучении индивидуально-жизненного опыта семьи на разных стадиях жизни, нетипичные ситуации. Основной способ получения информации – биографическое или глубинное интервью. **Феноменологическое исследование** семьи основано на анализе смысла и методов понимания. В качестве объекта выступают различные социальные факты, события, феномены семейной жизни (например, феномены одиночества, бездетности, конфликтности семьи). **История семьи** как ее историческая ретроспектива поколений, изучает такие аспекты как преемственность поколений, социальную мобильность семьи, трансформацию семейных ценностей, накопление и передачу культурного капитала.

Модернистская парадигма подразумевает изучение института семьи через призму ценностно-ролевых аспектов изменений в условиях кризиса. Кризис института семьи порождает изменения в структуре ее ценностей, потребностей, способствует упрочению в обществе нового (нетрадиционного) имиджа семьи. Фамилистическая культура тяготеет в сторону внесемейной культуры. Этому способствуют трансляции по ТВ фильмов и передач, связанных с разносторонними конфликтами в отношениях людей, пропагандой культуры молодости, личностной свободы и независимости, самореализации, взаимовыгодны небрачных отношений. Кроме того, построение современной модели семьи основано на предлагаемых обществу эталонах средствами масс-медиа, интернета.

Социологическое исследование семьи целесообразно при взаимном дополнении количественных и качественных методов. За числовыми операциями количественных методов стоят качественные феномены. Качественное исследование не обходится без количественных процедур, а количественные показатели на уровне общества отражают кризисный характер семейных тенденций. В последние годы развитие качественных исследований явилось следствием популярности постмодернистской и феминистской парадигм, акцентируя свое внимание на развитие отдельной личности. Стремление понизить ценность количественных исследований за счет повышения роли качественных связано со стремлением доказать прогрессивность семейных изменений и новых форм брака. Кроме

того, качественные исследования можно рассматривать и как способ выявления стереотипов, мифов и иллюзий массового сознания в условиях глобального кризиса ценности семейного строя. При сравнении соотношения количественного и качественного исследований в советский период и в настоящее время, отметим, что советский период характеризуется преобладанием количественных методов изучения семьи и брака, что подтверждает наши выше изложенные тезисы.

Многочисленные исследования показывают, что опросными методами не всегда возможно и затруднительно получить данные о глубинных процессах, происходящих в семье, т.е. провести исследование на микроуровне (в отличие от макроисследования, где данная методика успешно применяется). При исследовании «жесткими» (количественными) методами причины отказа респондентов на вопросы в большей степени зависят от культурных, национальных, религиозных или психологических особенностей опрашиваемого, поскольку семья – относительно закрытая микросистема, бдительно охраняемая от посторонних вмешательств. Поэтому предпочтение в исследовании семьи следует отдать качественным методам и стратегиям («мягким»), биографическому методу с помощью проведения глубинных интервью на основе интегрированной качественно-количественной стратегии.

Заключение

Семья представляет собой многогранную систему, в которой существуют не только взаимодействие и взаимоотношение в диаде «родитель–ребенок», но и взаимопроникновение мира взрослых в мир детей, что объективно может способствовать формированию у детей «образа семьи». В этом смысле уже можно говорить о том, что ориентации на семью неосознанно начинают складываться с самого раннего детства и закрепляются тогда, когда в подростковом возрасте, а то и раньше, ребенка начинают готовить к созданию собственной семьи.

Ценности внесемейные, индивидуалистические по своей природе, заняли достаточно прочные позиции в сознании молодежи, и в этом явлении лежит корень противоречий в поведении и деятельности молодых людей в производственной, образовательной, брачно-семейной сфере. На наш взгляд, браки будут реже распадаться, а устойчивость семьи повысится в том случае, если супружеские пары будут ориентироваться на такие моральные приоритеты, как ценность супружества, чувство долга, ответственность, забота о близких людях, материальная и нравственная поддержка членов семьи, любовь к детям, взаимопонимание в семье и уважение к старшим.

Для этого следует, на наш взгляд предпринять практические шаги по разрешению противоречия между практикой полигамных отношений, свойственных отдельным культурам в российском обществе, и существующей законодательной базой в сфере брачно-семейных отношений.

Социальные институты образования и воспитания, семья как социальный институт обязаны помочь молодежи наметить общую программу его самовоспитания, поставить ряд конкретных задач, определить наиболее эффективные пути и средства их осуществления. Осознание молодежи содержания задач, их последовательности и средств решения - условие создания их ценностных ориентации.

В этих целях в современных условиях становится необходимой разработка новых подходов к семейной политике, политике в области образования, которая способствовала бы повышению социального престижа семьи в обществе.

Каждый человек должен четко представлять себе, что, значит, быть мужем или женой, старшим в семье или младшим, какого поведения ждут от него, какие правила, нормы ждут от него, какие правила, нормы диктует ему то или иное поведение. Для того чтобы

сформулировать образ своего поведения, молодой человек должен точно определить свое место и место других в ролевой структуре семьи. Формирование готовности молодежи к брачно-семейным отношениям – неотъемлемая составная часть общей системы воспитания подрастающего поколения. Добрачное воспитание – систематическое воздействие на подрастающее поколение с целью подготовки и включения в брачные отношения (отношения между мужчиной и женщиной), становления личности семьянина, и обеспечения преемственности поколений в сфере брачно-семейных отношений.

Поэтому необходимость целенаправленной подготовки молодежи к семейной жизни обусловлена как дальнейшим развитием брачно-семейных отношений, тем, что она способствует всестороннему и гармоническому развитию личности, так и преодолению неверных взглядов на взаимоотношения мужчины и женщины, на семейную жизнь.

Семья является той первичной и социальной основой, которая формирует нравственный и психический склад личности. Психологический климат в семье, отношения между ее членами непосредственно влияют на производственную деятельность человека, выполнение общественных обязанностей, развитие творческих возможностей в любом возрасте. Для ребенка она выступает наиболее естественной и благоприятной формой его существования и дает ему представления о культуре коллективного сосуществования, о культуре труда, прививает ему навыки интеллектуальной культуры. В семье формируются основные моральные представления и нравственные принципы. Усвоенные бессознательно, они сохраняются на всю жизнь.

По глубокому убеждению В. А. Сухомлинского, семья должна являться основной школой воспитания нравственных чувств у детей, а это значит – формировать нравственные представления и понятия, развивать нравственные чувства, вырабатывать нравственные убеждения, формировать навыки и привычки поведения.

«Любовь – это самый строгий экзамен человечности. Без глубоко развитого чувства уважения человеческого достоинства не может быть настоящей человеческой привязанности»

В.А Сухомлинский
(«Письма к сыну»)

Тренинг-семинар Михаила Литвака
«Применение амортизации в общественных отношениях»⁸³

Ситуация 1. - «Муж - жена»

Пример 1-й.

На прием ко мне пришел рабочий завода Ф. Он жаловался на бессонницу, настроение его было подавленным. Связывал он это с тем, что отношения с женой дошли до крайней степени конфликтности. Оба были вспыльчивы, скандалили. Однажды, не выдержав оскорблений жены, он избил ее. Была вызвана милиция, и Ф. осудили на 15 суток. После этого эпизода жена стала скандалить еще сильнее, а он себе этого уже позволить не мог, так как боялся осуждения на еще больший срок, тем более что жена не раз грозила это сделать. Брань ее фактически же ничем не провоцировалась. Обучившись амортизации, Ф. понял, как следует себя вести. И однажды, когда жена послала его... (в дальнюю дорогу с точным указанием адреса), спокойно сказал, что пойдет туда с удовольствием, если она укажет, каким транспортом проехать, и даст денег на проезд. Жена онемела. Впервые за много лет она накрыла стол и пригласила Ф. к обеду. Ночью он спокойно уснул без лекарств. Разбужен был будильником. Когда он пришел ко мне на прием второй раз, то танцевал от радости.

Пример 2-й.

На солидном банкете жена приревновала мужа, занимающего большую должность, и плеснула ему в лицо шампанское из бокала, который держала в руке. При этом еще она на него стала истерически кричать: «Мерзавец, изменщик, предатель, сволочь!» Они пришли домой. Он собрал свои вещи и ушел в комнату со словами: «Я тебя очень люблю и не могу позволить, чтобы с моей женщиной жил мерзавец, изменщик, предатель, сволочь. Я теперь буду над собой долго работать, и когда перестану быть мерзавцем, изменщиком, предателем и сволочью, мы с тобой заживем счастливой жизнью». Она его еще раз оскорбила. Он опять согласился и еще раз объяснился ей в любви, но вернуться в спальню отказался. Месяца два он продолжал ругать себя теми словами, которыми называла его жена. В конце концов, отношения наладились. Прошло уже восемь лет. Недоразумения в семье бывают, но ни одного оскорбления жена себе не позволяла.

⁸³ Литвак М. Е. "Лечение любовью. Ода себе. 25-26 июня 2011 года. Тренинг-семинар М.Е Литвака режим доступа: mLitvak-ural.ru/index/otzyvy_na_seminary...litvaka

Ситуация 2. - «Жена - муж»

Жена была недовольно тем, что муж возвращался поздно с работы. Скандалы и нотации к успеху не привели. Она воспользовалась профилактической амортизацией. Как только муж приходил с работы, она бросалась с радостью ему на шею и говорила примерно следующее: «Как я рада тебе. Можешь не объясняться. Раз ты задержался, значит, у тебя была уважительная причина. А приготовила чудесный ужин». Примерно через неделю он стал приходить во время, а на все его предложения отвечала согласием и говорила «Как скажешь милый». Скандалы прекратились.

Ситуация 3. - «Родители - дети»

Часто конфликты между взрослеющими детьми и взрослыми возникают в связи с тем, что дети хотят большей самостоятельности, а родители пытаются сохранить командное положение.

Пример 1-ый.

Послушайте рассказ Т., 35 лет, у которой 13-летняя дочь вышла из повиновения. Воспитывала она дочь без отца, старалась, чтобы дочь этого не чувствовала, опекала ее и т.п. Дочь к этому времени стала отказываться от занятий в музыкальной школе, требовала туалеты, которые были им не по средствам, хотела бесконтрольно пользоваться временем и т.п.

«После обучения принципу амортизации, когда разразился очередной скандал в связи с нежеланием ходить в музыкальную школу, я решила поступить в соответствии с полученными знаниями. Я спокойно пригласила дочь на беседу и сказала ей примерно следующее: «Лена, ты права, я поняла, что ты уже взрослая. С сегодняшнего дня я даю тебе полную свободу. Единственная просьба - когда ты уходишь надолго, сообщай, когда вернешься». Она согласилась, еще не зная, что ее ждет. Я решила воспользоваться одним из правил амортизации: «Не предлагай своих услуг. Помогай, когда сделал свои дела». В тот же день она пошла к своей подруге и вернулась поздно. Когда дочь вернулась, я была уже в постели. Она попросила покормить ее, а я предложила ей взять еду самой. Хлеба в доме не оказалось. Я сослалась на то, что не успела. Дочь стала меня упрекать, что я не люблю ее, что я плохая мама и т.п. Мне было трудно, но я соглашалась со всеми ее утверждениями. Потом я стала сама говорить, что с матерью ей не повезло. В такой борьбе, где я все время уступала, прошло месяцев семь. В конце концов, без наставлений дочь взяла инициативу на себя, сама распределяла обязанности. Мне была отведена роль поварихи: «Мама, ты лучше готовишь».

Она убирала квартиру, делала мелкие покупки. Большую стирку мы делали вместе, мелочи она стирала сама. Постепенно у дочери наладились отношения с подругами в классе. Она стала спокойней, уверенней в себе. Через год нашла себе работу в кооперативе, который делал игрушки. Я ей помогала освоить процесс. Так решился вопрос с ее гардеробом. На него она стала зарабатывать сама. Летом следующего года на заработанные деньги мы купили ей путевку в лагерь. После возвращения я заметила, что моя дочь села за пианино. Она мне рассказала, что в лагере подружилась с парнем из другого города. Договорились переписываться и встретиться на следующий год, а может быть, раньше. Так к моей дочери пришла первая любовь. Мне было приятно, что она поделилась со мной. Если бы я не изменилась, вряд ли я могла бы быть для дочери подругой. Я совсем перестала командовать, я только подчинялась».

Прошло почти 15 лет после этого рассказа. Дочь вышла замуж, и счастлива в семейной жизни. Общественный и материальный статус моей подопечной настолько вы-

рос, что я даже не решаюсь намекнуть, кем она стала. Но при встречах она отмечает, что помогла ей психология общения, и все началось с психологического айкидо и принципа амортизации.

Пример 2-й.

Еще более серьезными бывают конфликты, когда дети становятся взрослыми, но родители продолжают активно вмешиваться в их жизнь. Подросток в возрасте 15 лет, всегда примерный мальчик, серьезный, активный, занимавшийся в спортивной школе и подающий большие надежды, неожиданно увлекся девушкой 18 лет. Он стал поздно возвращаться домой, пропускать тренировки, хуже учиться в школе. Девушка, с которой он встречался, имела большой сексуальный опыт, что также пугало родителей. Сын же говорил, что любит ее, что он уже взрослый и знает, что ему делать. Убеждения, скандалы эффекта не давали. Мать постоянно рыдала, отец был подавленным: ему надо было скоро уходить в плавание, а мать пришлось положить в больницу. Амортизацию проводил отец:

«Сынок, прости, что мы вмешиваемся в твою жизнь. Мы как-то прозевали, что ты уже вырос. Ты действительно больше понимаешь в жизни и благороднее нас. И любить ты можешь лучше. Действительно, какое это имеет значение, что она старше и уже имеет сексуальный опыт? Может быть, это даже лучше. Сравнив тебя с другими, твоя избранница будет тебе преданна, да и тебя сможет обучить сексу. Да и зачем тебе сверстница, да еще и девственница. Это все равно, что не разношенную обувь носить. Удовольствия никакого, а ноги натирает».

Не буду описывать изумление сына. Отношения окончательно наладились дня через три. Мать тоже освоила технику амортизации и через неделю была выписана из больницы в хорошем состоянии.

Ситуация 4. - «Дети - родители»

Довольно часто к нам приходят дети, родители которых через чур рьяно донимают своих взрослеющих детей в стремлении «наставить их на путь истинный». Дети вообще очень успешно пользуются амортизацией. А вот вам и пример успешной амортизации, который придумал один из моих читателей, юноша 15 лет. Парень как парень, учился хорошо и как мог, подрабатывал на компьютере. Во время недоразумений мать его все время упрекала, тем, что он высосал из нее все ее молоко. (Обычно говорят, что выпил все соки, а тут почему-то молоко. Молоко, так молоко. - М. Л.). Так вот, мой читатель подготовился и после очередного «молочного» упрека сказал своей маме следующее: «Мама, я понимаю, я нанес тебе серьезный ущерб, я выпил все твое молоко. К сожалению, в силу своих физиологических особенностей свое молоко я отдать тебе не могу, а долги отдавать надо, я хочу рассчитаться коровьим молоком». И вынес ей два ведра молока, которое купил заранее. Мама разрыдалась, стала жаловаться на свою не вполне удачную жизнь (сына она воспитывала одна), но сына больше молоком не упрекала. Сын понял страдания матери. Отношения у них стали теплее.

Ситуация 5. - «Свекровь - невестка»

«Конфликты со свекровью отравили мне жизнь. Я уже не могу смотреть на мужа, скоро у меня пройдет вся любовь, - с волнением и слезами на глазах говорит В. - милостивая женщина 36 лет, придя на занятия в группу. - Женаты мы уже 12 лет, дочери

11 лет, а свекровь вмешивается во все мои дела. Хотя мы живем раздельно, а приходит нам «помогать» почти ежедневно. При любом недоразумении она говорит, что сын мог взять женщину и моложе, и красивее, и хозяйственнее, и умнее... Дело доходит до криков, слез, истерик как с моей, так и с ее стороны».

Дорогие мои женщины! Какие вы бы ни были, все равно некоторым невротизированным свекровям вы не понравитесь. Когда писалось первое издание, мы еще не все осмысливали так, как сейчас. К сожалению, сексуальная жизнь между супругами во многих семьях не налажена. Тогда у таких женщин сыновья играют роль психологических мужей. С сыновьями они обсуждают все жизненные проблемы, делают совместно какие-то дела, иногда даже обнимаются, подводят итоги совместной деятельности. В общем, делают все то, что связывает мужа и жену. Нет только введения члена сына во влагалище мамы. А тут приходит какая-то чужая женщина и отбивает ее сексуального партнера. Ну, скажите, пожалуйста, как эта женщина может понравиться. Она всегда будет или слишком высокой или слишком маленькой; или слишком молодой или слишком старой; или через чур образованной или невеждой. Дальше продолжайте сами. Берите любой признак: одежда, косметика, ведение домашнего хозяйства, стирка и пр. Так что в плане профилактики конфликтов, лучше в подобных случаях держаться подальше от свекрови. Нет, если свекровь счастлива в своей семейной жизни, то тогда у вас есть шанс ей понравиться. Более того, она сможет еще быть вам полезной, если вы обратитесь к ней за помощью. Сама же к вам она навязываться не будет. Но если нет возможности не контактировать, используйте свекровь как тренажер или как спарринг-партнера. А на него, как известно, не обижаются, даже если в морду заедет. Но вернемся к описанию случая.

К занятиям она приступила с энтузиазмом. Через неделю она уже рассказывала: «В субботу утром все ушли в сад, а мы со свекровью остались на хозяйстве. Я как-то не так, с ее точки зрения, убрала постель, и она сразу заметила, что ее сын мог бы выбрать жену гораздо лучше. Я тут же с этим согласилась, добавив, что он мог бы взять жену не только более хозяйственную, но и красивее, умнее, моложе и т.п. Говорила спокойно. Я вспомнила, как она упрекала меня раньше, и перечислила свои недостатки и достоинства мужа. Поблагодарила ее за то, что она воспитала мне такого мужа. Глаза свекрови расширились, чувствовалось, что она потеряла ориентировку. Не сказав ни слова, она включила телевизор и с отсутствующим видом стала его смотреть. Вскоре ее стало знобить. Она накинула на себя плед. Часа через полтора, сославшись на головную боль, прилегла на диван. У нее поднялось артериальное давление. Пришлось ей принимать таблетки. Слава богу, что обошлось без вызова скорой помощи».

Здесь мы с вами наблюдаем очень интересное явление, которое иллюстрирует связь конфликта, эмоций с внутренними органами и ее роль в сохранении здоровья. Свекровь В. по причине, о которой скажу несколько ниже, находилась все время в состоянии постоянного эмоционального напряжения, которое обычно сопровождается выбросом в кровь избытка адреналина и ряда других веществ. В норме они необходимы нам, расходуются в процессе работы. Иногда они накапливаются в большом количестве, и для их разложения требуется особо интенсивная деятельность. Если этой деятельности нет, то у одних начинает повышаться давление, у других болит желудок и т.п. Вот почему скандал не так неприятен, как это может показаться. Во время конфликта, особенно протекающего бурно, происходит энергетическая разрядка, которая приносит временное облегчение. Некоторые даже засыпают сразу после конфликта, а потом, вспоминая, говорят, что всласть поскандалили. Э. Берн считал скандал формой извращенного секса.

Но продолжим дальше.

Любая, даже самая интересная, работа вызывает в организме то или иное напряжение. Организм «перегревается». Самым лучшим «охладителем» является радость любви. А если ее нет? Тогда на выручку приходит конфликт. Итак, лучшая профилактика конфликта - любовь. Теперь вам понятно, почему конфликтует свекровь нашей героини? Правильно, прожила она всю жизнь без любви, компенсируя ее конфликтом, о чем мы говорили выше, а когда лишилась этого заменителя, ей стало плохо. Как-то на одном весьма представительном совещании сказал, что профилактикой многих раздоров, а то и войн был бы хорошо отлаженный секс. Воевать было бы некогда, да и сил бы не было. Многие возмутились. Да я и сам все это сказал, чтобы развеять скуку, царившую на этом совещании. А ведь что-то в этом есть!

Когда мои ученики выходили при помощи амортизации из конфликта, то их партнерам довольно часто становилось хуже. Нередко они и сами отмечали у себя состояние некоторой подавленности, так как вдруг обнаруживали, что им становилось неинтересно общаться со своими прежними партнерами. Ничего страшного в этом нет. Какое-то время вас (если вы придете к нам) поддержит группа. А если вы будете думать о своих близких хорошо, то вы поймете, что они выдержат это ухудшение, придумают что-нибудь сами или обратятся за помощью к специалисту. А если обратятся к нам, то мы и им поможем. Тогда и у ваших близких начнутся положительные изменения, и они снова приобретут для вас интерес еще больший, чем прежде. И вам будет лестно, что вы сами способствовали таким переменам. Но если этого не произойдет, вы расстанетесь безболезненно для обеих сторон. Для вас начнется новая интересная жизнь, партнер найдет себе другого для конфликтов, раз они ему необходимы. А если он захочет вас вернуть, то обратится к вам и обучится технике амортизации.

Резюме.

Амортизация применима в общественной жизни, на производстве, в семейных отношениях и в условиях их распада. Здесь необходимо:

- 1. Принимать человека в целом, стараясь не наткнуться на его колючки.*
- 2. Доводить амортизацию до конца, уметь ждать результата.*
- 3. На начальных этапах обучения писать «амортизационные письма».*
- 4. Прежде чем разрывать отношения, их налаживать.*

М. Литвак

**Примерные тесты по дисциплине «Социология семьи»
для подготовки к итоговому контролю**

1. Какой признак не обязателен для определения семьи?

- а) общая территория;
- б) общая хозяйственная деятельность;
- в) общие дети;
- г) общая духовная деятельность.

2. Расширенная семья состоит из представителей:

- а) одного поколения;
- б) двух поколений;
- в) трех и более поколений;
- г) четырех и более поколений.

3. Как называется брачный союз одной женщины с несколькими мужчинами?

- а) групповой;
- б) моногамия;
- в) полиандрия;
- г) полигиния.

4. Главный фактор, определяющий воспитательную неполноценность неполной семьи это:

- а) морально-психологический;
- б) материальный;
- в) педагогический;
- г) социально-политический.

5. Одним из типов семейных отношений, предполагающим опосредованность межличностных отношений в семье общими целями и задачами совместной деятельности, ее организацией и высокими нравственными ценностями, является:

- а) невмешательство;
- б) опека;
- в) сотрудничество;
- г) диктат.

6. Существование неполной семьи в настоящее время обусловлено в основном следующими признаками:

- а) смертью одного из супругов;
- б) относительно широко распространенной внебрачной рождаемостью;
- в) распадом браков;
- г) ничем из перечисленного выше;
- д) всем вышеперечисленным.

7. Одним из принципов семейной политики, означающим договорную регламентацию взаимоотношений семьи и государства как равноправных социальных институтов, является:

- а) принцип суверенности семьи;
- б) принцип свободы выбора семьей любого образа жизни;

- в) принцип социального участия;
- г) принцип общественного договора;
- д) принцип единства целей федеральной и региональной политики.

8. Семейная социализация является:

- а) вторичной социализацией личности;
- б) первичной социализацией личности;
- в) ресоциализацией;
- г) десоциализацией.

9. Группа людей, совместно живущих и питающихся, но не обязательно имеющих родственные отношения, называется ...

- а) домохозяйством;
- б) стратой;
- в) аутгруппой;
- г) общностью.

10. Организацию хозяйственно-бытовой жизни членов семьи, включая обеспечение жильем, обеспечивает функция...

- а) экономическая;
- б) социализирующая;
- в) репродуктивная;
- г) социокультурная.

11. Семья, состоящая только из одного родителя с детьми, или только из родителей без детей, называется ...

- а) неполной;
- б) сложной;
- в) нуклеарной;
- г) патрилокальной.

12. Функция семьи, означающая наследование статуса, фамилии и социального положения, называется ...

- а) регенеративной;
- б) социализирующей;
- в) рекреативной;
- г) психотерапевтической.

13. Семья, в которой один из супругов работает, а другой ведет домашнее хозяйство, называется ...

- а) однокарьерной;
- б) двухкарьерной;
- в) чайлдфри;
- г) протестантской.

14. Тип семейных отношений, при котором руководство и организация всех семейных функций сосредоточена в руках одного члена семьи, осуществляющего принудительную власть, называется ...

- а) авторитарным;
- б) демократическим;
- в) тоталитарным;
- г) несправедливым.

15. Форма современного брака, характеризующаяся нежеланием супругов иметь детей, называется ...

- а) чайлдфри;

- б) конкубинатом;
- в) моногамией;
- г) полигамией.

16. В современном российском обществе количество неполных семей ...

- а) увеличивается;
- б) сокращается;
- в) стабилизируется;
- г) изменяется хаотически.

17. Форма брака, обозначающая многоженство, называется ...

- а) полигамией;
- б) конкубинатом;
- в) моногамией;
- г) эндогамией.

18. Какая из следующих функций семьи не является неспецифической?

- а) регулирование сексуальных отношений;
- б) социализация;
- в) забота и защита;
- г) социальное самоопределение.

19. Что означает выражение "пустое гнездо"?

- а) прекращение существования семьи;
- б) вступление в брак последнего ребенка;
- в) отсутствие детей в семье ввиду бесплодия супругов;
- г) вступление в брак одного из детей.

20. Метод генеалогического исследования семей применяется для:

- а) выявления структуры власти в семье;
- б) выявления прошлого семьи, родственных связей;
- в) выявления структуры семейного и внесемейного общения;
- г) выявления материального обеспечения семьи.

21. Репродуктивный процесс – это:

- а) повторяющаяся последовательность основных репродуктивных событий;
- б) система действий и отношений, опосредующих рождение определенного числа детей в семье;
- в) определенная последовательность репродуктивных событий на протяжении жизни индивида, связанная с рождением детей;
- г) система действий, направленных на выполнение супругами функций семьи.

22. Брачное поведение – это:

- а) поведение, связанное с удовлетворением полового влечения;
- б) система действий и отношений, способствующих рождению детей или отказ от рождения ребенка в браке или без брака;
- в) поведение, целью которого является удовлетворение потребностей в браке;
- г) система действий, направленных на выполнение супругами экономической функции.

23. Кто из ученых утверждал, что первобытный род не мог состоять из семьи?

- а) Л. Морган;
- б) П. Сорокин;
- в) Дж. Леббок;
- г) К. Маркс.

24. Выберите теорию, которая послужила теоретическим истоком макросоциологии семьи:

- а) символический интеракционизм;
- б) теория конфликта;
- в) теория обмена;
- г) психоаналитические теории.

25. К. Маркс определял семью как....

- а) совокупность отношений между супругами;
- б) совокупность денежных отношений;
- в) совокупность отношений между родителями и детьми;
- г) совокупность отношений между детьми.

ЛИТЕРАТУРА

1. Андреева Г.М. Социальная психология. М.: Аспект Пресс, 2002. – С. 17.
2. Андреева Т.В. Психология семьи. Рекомендовано Советом по психологии УМО по классическому университетскому образованию в качестве учеб. пособия для вузов / Т.В. Андреева. – СПб.: Речь, 2007. – 365с.
3. Антонов А.И. Микросоциология семьи. – М.: ИНФРА-М, 2005. – 368 с.
4. Антонов Г.В. Демография: учебно-метод. пособие / Г.В. Антонов, В.И. Мажников. - Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2006. - С. 36.
5. Антонов А.И., Медков В.М. Второй ребенок: социолого-демографическое исследование / А.И. Антонов, В.М. Медков. - М.: Наука, 1987. – 215 с.
6. Антонов А. И., Медков М. В. Архангельский В. Н. Демографические процессы в России XXI в. / под ред. проф. А. И. Антонова. – М.: ИД «Грааль», 2002. – 168 с.
7. Антонов А.И., Медков В.М. Социология семьи. М.: Изд-во МГУ: Изд-во Международного университета бизнеса и управления ("Братья Карич"), 1996. — 304с.
8. Бойко В. В . Малодетная семья: Социально-психологическое исследование. М., 1980. - С. 61.
9. Боумрин Д. Четыре параметра измерения родительского поведения. – М., 1989. – 245с.
10. Выступление главного редактора портала [Демография. ру](http://demography.ru), директора РОО «Институт демографических исследований Белобородова И.И. на электронном портале [Демография.ру](http://demography.ru).
11. Гарбузов В.И., Захаров А.И., Исаев Д.Н. Неврозы у детей и их лечение. - М.: Медицина, 1977. - С.14-24.
Голод С.И. XX век и тенденции сексуальных отношений в России. – СПб.: Алетейя, 1996. – 191 с.
12. Грицай Л.А. Национальные модели родительского поведения в России: традиционный и инновационный аспект // Современные научные исследования и инновации. – Май 2013. - № 5 [Электронный ресурс]. URL: <http://web.snauka.ru/issues/2013/05/>
13. Гурко Т.А. Родительство: социологические аспекты. – М.: Центр общечеловеческих ценностей, 2003. – С. 23

14. Давидюк Г. П. // Социологическая энциклопедия / Под общ. ред. А.Н. Данилова. — Мн., 2003. — С. 289.
15. Дармодехин, С.В. Семья и государство. Государственный научно-исследовательский институт семьи и воспитания. М., 2001 г. — С.37.
16. Демоскоп Weekly. // Режим доступа: http://demoscope.ru/weekly/ssp/rus_mar_89.
Российский статистический ежегодник. // Режим доступа: <http://demographia.ru/articles>
17. Дружинин В. Н. Психология семьи. Издательство: Спб, 2006 . — 176 с.
18. Карцева Л.В. Российская семья на рубеже двух веков: Монография. — Казань: РИЦ «Школа», 2001. — С. 29
19. Ковалевский М.М. Очерк происхождения и развития семьи и собственности. Под редакцией М.О. Косвена. - М.: Соцэкгиз. - 1939. - 248 с.
20. Коллонтай А.М. Дипломатические дневники. В 2 томах. Том 2. Изд-во Академия, 1922-1940 гг. — 543 с.
21. Кон И. «Ребенок и общество. Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. — М.: Издательский центр «Академия», 2003. — 336 с.
22. Кон И.С. Человеческая сексуальность на рубеже XXI века. В поисках сексуальности. СПб. 2002. — С. 32.
23. Кон И.С. Клубничка на березке: сексуальная культура в России. — М.: Время, 2010. — С. 343-345.
24. Концепция государственной семейной политики Российской Федерации на период до 2025 года (общественный проект): в 3-х частях // Составитель Мизулина Е.Б. и др. / ЧАСТЬ 1. — М., 2013.
25. Леви-Брюль. Первобытное мышление: Коллективные представления в сознании первобытных людей и их мистический характер / Изд-во: Красанд, Серия: Академия фундаментальных исследований: этнология, 2014. — 342 с.
26. Ле Пле Ф. Основная конституция человеческого рода/ Ф. Ле Пле. - М.: Хранитель, 1897. - 452 с.
27. Малиновский Б. Избранное: Динамика культуры / Пер.: И. Ж. Кожановская и др. - М.: РОССПЭН, 2004. - 960 с.; Кули Ч. Первичные группы / Американская социологическая мысль // Науч. ред. В. И. Добренкова. - М.: ЦСПГИ, 1999. - 421 с.
28. Мердок Дж. Социальная структура. М., Мысль, 2003. — С. 228.
29. Миронов Б.Н. Социальная история России периода империи (XVIII-XX в.). В двух томах. М.: Мысль, 1999. — С. 261.

30. Морган Л.Г. Древнее общество или исследование линий человеческого прогресса от дикости через варварство к цивилизации. Под редакцией М.О. Косвена - Л. 1934. – С. 3.
31. Мухамед Джалал Аббаси – Шавази. Падение рождаемости в Иране: еще одна революция. // Демоскоп Weekly №49-50 2002.; Норман Пензер Гарем. История. Традиции. Тайны. – М., 2006 г.
32. Мэн Г. С. Древнее право. Его связь с древнейшей историей общества и его отношение к новейшим идеям. Изд-во «Оникс», 2012, 305 с.
33. Общая социология: Учебное пособие / Под общей ред. проф. А.Г. Эфендеева. – М.: ИНФРА-М, 2004. – 654 с.
34. Овчарова Р. В. Психологическое сопровождение родительства. - М.: Изд-во Института Психотерапии, 2003. – С. 14.
35. Ожегов С.И. Словарь русского языка. Изд-во «ОНИКС», 2007. – 639 с.
36. Официальный сайт Всероссийской переписи населения 2002 г.// Режим доступа: <http://www.perepis2002.ru>; Итоги Всероссийской переписи населения 2010 г. // Режим доступа: <http://www.gks.ru>
37. Падерин В.К., Нагматуллина Л.К. Социология семьи. Учебное пособие. Казань. КГАСА, 1999. – 76 с.
38. Парсонс Т. Система современных обществ. – М., 1998. – 270 с.
39. Пезешкиан Н. Торговец и попугай. Восточные истории в психотерапии. 2-е изд. Серия: Психотерапевтические технологии / Изд-во: Парадигма, Академический проект , 2013. - 151 с.
40. Римащевская Н.М. Человек и реформы: Секреты выживания Авт. Римащевская Наталья Михайловна. Москва: ИСЭПН РАН, 2003.
41. Рогачева Т.В., Маликова Н.Н., Захаров М.А. Сексуальная культура современной российской молодежи [Электронный ресурс] // Медицинская психология в России: электрон. науч. журн. – 2013. – N 1 (18). – URL: <http://medpsy.ru>
42. Розин В.М. Судьба молодой семьи. – М.: Моск. рабочий, 1990.
43. Семенова В.В. Качественные методы: введение в гуманистическую социологию. М., Мысль, 1998. – С. 223.

44. Социология семьи: Учебник / Под ред. проф. А.И. Антонова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2007. – С. 17.
45. Социология. / Под ред. Волкова Ю.Г. - М.: Гардарики, 2005. - 512 с.;
46. Харчев А.Г. Брак и семья в СССР. М.: Мысль, 1979. – С. 75.
47. Хоманс Дж. Социальное поведение как обмен // современная зарубежная психология. Тексты, М., 1984. – С.90.
48. Часовская Л.А. режим доступа: www.superinf.ru
49. Чуйкина С.Н., «Быт неотделим от политики»: официальные и неофициальные нормы «половой» морали в советском обществе 1930—1980-х годов // В поисках сексуальности / Под ред. Здравомысловой Е. и Тёмкиной А. СПб.,2002. С. 99—127.
50. Экология человека. Понятийно-терминологический словарь. // Под ред. Б.Б. Прохорова. – Ростов-на-Дону, 2005. – С. 347.
51. Энгельс. Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства. - М.: Прогресс, 1991. – С. 184.
52. Bates F., Harvy R., Social Institution. NY, 1973, 220 p.
53. Glenn D., Barret P. T. Parental Characteristics and Partner Choice: Some Evidence for Oedipal Imprinting // Journal of Biosocial Sciences. 1987. Vol. 19. – P. 157-161.
54. Ketting E., Dmitrieva E., Averin Y. Being young and in love in Russia // Entre Nous: The European Magazine for Sexual and Reproductive Health. – 2002. – № 52. – P. 12-13.
55. Winch R. F. Mate Selection: A Study of Complementary Needs. N.Y., 1958.