Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Казанский государственный архитектурно-строительный университет»
(ФГБОУ ВО «КГАСУ»)

УТВЕРЖДАЮ:
Проректор по НИР
_____ Е.А. Вдовин
«27» 09 2018 г.

ПРОГРАММА БЛОКА 4 «ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ»

Направление подготовки
46.06.01 ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ И АРХЕОЛОГИЯ
код и наименование направления подготовки

Направленность (профиль)
«Отечественная история»
наименование направленности подготовки

Уровень высшего образования
подготовка кадров высшей квалификации

Квалификация выпускника:
«Исследователь. Преподаватель-исследователь»

Форма обучения
очная, заочная

Год набора 2016

Кафедра
«Истории и философии»

г. Казань – 2018 г.

Программа разработана в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология (уровень подготовки кадров высшей квалификации), утвержденным приказом Министерством образования и науки Российской Федерации от «30» июля 2014 г. № 904 и рабочим учебным планом КазГАСУ.

Разработал:
Заведующий кафедрой
«Истории и философии»
д-р истор. наук ,профессор Никонова С.И.

Рассмотрена и одобрена на заседании
кафедры «*Истории и философии*»
«05» 09 2018г.
Протокол № 1
Заведующий кафедрой
/_____/ *Никонова С.И. /*

СОГЛАСОВАНО:

Председатель методической комиссии
института строительных технологий и инженерно-экологических систем
«24» 09 2018г.
Протокол № 6
/_____/ *Солдатов Д.А. /*

Руководитель ОПОП
/_____/ *Никонова С.И./*

Аннотация программы Блока 4 «Государственная итоговая аттестация»

«Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена», «Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)» *место – базовая часть* *Блока 4 «Государственная итоговая аттестация", проводится на последнем году последнего семестра обучения* *трудоемкость - 9 ЗЕ/ 324 часа* *форма промежуточной аттестации – экзамен*	
Цель освоения дисциплины	итоговая оценка качества сформированности универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций, приобретаемых аспирантом в результате освоения образовательной программы аспирантуры.
Компетенции, формируемые в результате освоения дисциплины	- Способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1); - Способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2); - Готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3); - Готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-40; - Способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-5); - Способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1); - Готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-2); - Способность выявлять проблемные места в области отечественной истории, формулировать проблемы для исследования, ставить цель и конкретизировать ее на уровне задач, выстраивать научный аппарат исследования: строить модели исследуемых процессов или явлений (ПК-1); - Способность проводить теоретические и экспериментальные исследования в области отечественной истории на государственном и иностранном языках с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ПК-2); - Способность к самостоятельному проведению научно-исследовательской работы и получению научных результатов, удовлетворяющих установленным требованиям к содержанию диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук по научной

	специальности «Отечественная история» (ПК-3); - Готовность принимать непосредственное участие в образовательной деятельности на основе знания педагогических приемов в области исторических наук (ПК-4).
Знания, умения и навыки, получаемые в процессе освоения дисциплины	**Знать:** - методы научно-исследовательской деятельности -методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях - методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках - содержание процесса целеполагания профессионального и личностного развития, его особенности и способы реализации при решении профессиональных задач, исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда - основные концепции современной философии науки, основные стадии эволюции науки, функции и основания научной картины мира: - особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах **Уметь:** - анализировать альтернативные пути решения исследовательских и практических задач и оценивать риски их реализации: - использовать положения и категории философии науки для анализа и оценивания различных фактов и явлений - следовать основным нормам, принятым в научном общении, с учетом международного опыта: - следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках -формулировать цели личностного и профессионального развития и условия их достижения, исходя из тенденций развития области профессиональной деятельности, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей **Владеть:** - навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера, возникающих в науке на современном этапе ее развития - навыками анализа научных текстов на государственном и иностранном языках - навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях - технологиями планирования профессиональной деятельности в сфере научных исследований
Краткая характеристика дисциплины (основные блоки и темы)	В состав государственной итоговой аттестации (ГИА) входят 2 испытания: - Государственный экзамен - Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации). Экзамен носит комплексный характер. Он включает проверку

	теоретических знаний аспиранта и практических умений осуществлять педагогическую деятельность по истории. Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (Научный доклад) представляет собой самостоятельное и логически завершенное научное исследование, посвященное решению актуальной задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, в котором изложены научно обоснованные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития науки.

ЦЕЛЬ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Целью государственной итоговой аттестации (далее ГИА) является: итоговая оценка качества сформированности универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций, приобретаемых аспирантом в результате освоения образовательной программы аспирантуры.

1. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

В результате освоения основной профессиональной образовательной программы высшего образования (далее – ОПОП ВО) подготовки кадров высшей квалификации по направлению подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология, направленность (профиль) подготовки «Отечественная история» обучающийся должен овладеть следующими результатами по Блоку 4 «Государственная итоговая аттестация».

Таблица 1.1.

Декомпозиция результатов обучения

Код компетенции	**Результаты освоения ОПОП**	**Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине**
УК-1	Способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Знать: - методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе междисциплинарных областях
		Уметь: - выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах
		Владеть:- навыками сбора, обработки, критического анализа и систематизации информации по теме исследования
УК-2	Способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки.	Знать: основные концепции современной философии науки; основные мировоззренческие и методологические проблемы, возникающие в науке на современном этапе ее развития
		Уметь: поставить проблему и сформулировать цель своего исследования, сформировать его предметную область, предлагать и аргументировано обосновывать способы решения исследовательских задач в соответствующей предметной области.
		Владеть: общеметодологическими и философскими основаниями науки, навыками творческого отношения к исследовательской работе и критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
УК-3	Готовностью участвовать в работе российских и международных	Знать: особенности проведения социально-гуманитарных исследований, в том числе

Код компетенции	Результаты освоения ОПОП	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
	исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач.	их организационного и этического аспектов.
		Уметь: квалифицированно организовывать процесс научного исследования; профессионально излагать результаты научных исследований
		Владеть: методологическими и этическими нормами организации научной деятельности; навыками применения базового понятийного аппарата в собственной исследовательской работе.
УК-4	Готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Знать: - нормы, принятые в научном общении при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач
		Уметь: - следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках
		Владеть: - навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в.т.ч. междисциплинарного характера, возникающих при работе по решению научных и научно-образовательных задач в российских и международных исследовательских коллективах; -различными типами коммуникаций при осуществлении работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач;
УК-5	Способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	Знать: - элементы понятийного аппарата научной работы; -правила оформления рукописных и печатных изданий;
		Уметь: -сформулировать практические задачи и теоретические постулаты в ходе своего исследования;
		Владеть: - навыками анализа и оценки полученных результатов, а также оформления научных публикаций; -методами и технологиями труда и научного творчества
ОПК-1	Способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	Знать: - современные методы научных исследований и информационно-коммуникационных технологий
		Уметь: анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач, выявляя оптимальные пути достижения поставленной цели с их помощью

Код компетенции	Результаты освоения ОПОП	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
		Владеть: навыками самоорганизации при осуществлении научно-исследовательской работы
ОПК-2	Готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	Знать: - методику проведения занятий по отечественной истории - этические и психологические особенности работы со студентами
		Уметь: - использовать современные методики при подготовки к занятиям и в процессе преподавания:
		Владеть: - приемами и способами преподавания отечественной истории в современных вузах; - владеть навыками ведения дискуссии по проблемным вопросам отечественной истории в студенческих группах
ПК-1	Способность выявлять проблемные места в области отечественной истории, формулировать проблемы для исследования, ставить цель и конкретизировать ее на уровне задач, выстраивать научный аппарат исследования: строить модели исследуемых процессов или явлений	Знать: - методологию ведения научно-исследовательской деятельности по направлению подготовки - проблемы становления, развития и современного состояния исторической науки в теоретическом, источниковедческом, историографическом и методологическом измерениях
		Уметь: - использовать знания в области гуманитарных, социальных и экономических наук при реализации научно-исследовательских работ
		Владеть: - приемами и способами решения исследовательских и практических задач
ПК-2	Способность проводить теоретические и экспериментальные исследования в области отечественной истории на государственном и иностранном языках с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	Знать: - основные методы и подходы проведения теоретических и экспериментальных исследований в области отечественной истории с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий
		Уметь: - планировать научную деятельность, анализировать, обобщать, определять основные исторические понятия и пользоваться ими
		Владеть: - навыками ведения научно-исследовательских работ по проблемам отечественной истории
ПК-3	Способность к самостоятельному проведению научно-исследовательской работы и получению научных результатов, удовлетворяющих установленным требованиям к содержанию диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук по научной специальности «Отечественная история»	Знать: - методические приемы представления научных текстов в виде публикаций и презентаций
		Уметь: - профессионально излагать результаты своих исследований, грамотно обосновывать свою позицию в устной и письменной формах -определять научный вклад результатов сделанного исследования

Код компетенции	Результаты освоения ОПОП	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
		Владеть: - методикой представления результатов исследований в виде научных публикаций и презентаций
ПК-4	Готовность принимать непосредственное участие в образовательной деятельности на основе знания педагогических приемов в области исторических наук	Знать: -государственные стандарты образования - особенности преподавания истории; - идеологические, психологические и эмоциональные аспекты восприятия исторического материала
		Уметь: составлять развернутые планы лекции и семинара по одной из тем учебной дисциплины - планировать лекции и семинары;
		Владеть: - методикой преподавания в области истории и смежных социально-гуманитарных дисциплин -навыками использования мультимедийных средств; - коммуникативными способностями в общении с аудиторией

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОПОП

Государственная итоговая аттестация, завершающая освоение основных профессиональных образовательных программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, является итоговой аттестацией обучающихся в аспирантуре по программам подготовки научно-педагогических кадров. Государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ подготовки научно - педагогических кадров требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

В соответствии с ФГОС ВО (подготовка кадров высшей квалификации) по направлению подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология в *Блок 4 «Государственная итоговая аттестация»* изучается на последнем году обучения в последнем семестре и включает в себя:

- *Б4.Б.Г.1 «Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена»* - 3 з.е., 108 академических часов;

- *Б4.Б.Д.1 «Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)»* - 6 з.е., 216 академических часов.

3. ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА

3.1. Форма проведения государственного экзамена

Государственный экзамен представляет собой традиционный устный (письменный) экзамен, проводимый по утвержденным билетам (списку вопросов).

Перечень вопросов для Государственного экзамена может быть связан как с образовательной программой в целом, так и с ее направленностью или с темой научно-исследовательской работы аспиранта.

3.2. Перечень экзаменационных вопросов.

1. История в системе гуманитарных наук. Предмет и объект изучения исторической науки.
2. Методологические основы современной исторической науки.
3. Основные принципы периодизации отечественной истории.
4. Основные источники изучения Древней Руси:
5. Предпосылки образования древнерусской государственности. Объединение славянских земель
6. Проблемы образования Киевской Руси в трудах историков XVIII-XIX вв., советских и современных авторов.
7. Распад Киевской Руси: причины, предпосылки и последствия
8. Причины феодальной раздробленности в отечественной историографии XIX – XX вв.
9. Предпосылки и этапы объединения русских земель вокруг Москвы. Образование Московского княжества:
10. Русское централизованное (Московское) государство: своеобразие условий развития.
11 Оценка опричнины в историографии.
12. «Смутное время»: причины, сущность, социальные силы, проявления.
13. Актуальные проблемы изучения народных выступлений в отечественной историографии
14. Реформы государственного управления, структура государственного аппарата и система государственной службы в петровскую эпоху
15. Итоги деятельности Петра Великого в отечественной историографии.
16. Основные тенденции внутренней и внешней политики России в эпоху дворцовых переворотов.
17. Внешняя политика Екатерины II.
18. Две попытки модернизации в России XVIII в.
19. XIX век в мировой и российской истории.
20. Дискуссии о путях развития России в XIX в. Западники и славянофилы.
21. Правление Александра I. Крах политики просвещенного абсолютизма.
22. Усиление реакционных тенденций во внутренней и внешней политике при Николае I.
24. Декабризм как явление общественной жизни.
25. Подготовка и осуществление отмены крепостного права, механизм аграрной реформы 1861 г.
26. Сущность и влияние на историческое развитие России реформ 60-80-х гг. XIX в. в оценках отечественных историков.
27. Внешняя политика России во второй половине XIX в.
28. Генезис капитализма в России.
29. Причины и характер революции 1905-1907 гг. в России.
30. Российский парламент: особенности зарождения, становление, структура.
31. Столыпинская программа модернизации России
32. Россия в первой мировой войне.
33. Основные итоги и современное состояние историографии русской революции
34. Основные направления современной историографии гражданской войны
35. Причины гражданской войны, ее хронологические рамки, этапы.
36. Экономическая политика советской власти. «Красногвардейская атака на капитал».
37. Интерпретации новой экономической политики в современной историографии: «оптимистическое» и «пессимистическое» направления.

38. Основные этапы и направления историографии проблемы национально-государственного строительства в СССР.
39. Образование СССР: поиск форм союза, создание общесоюзных органов власти, Конституция СССР 1924 г.
40. Современная историография советской индустриализации.
41. Политическая система в 30-е гг.
42. Сущность и особенности тоталитаризма в СССР в оценках современных исследователей
43. Проблемы теории и практики индустриализации страны
44. СССР во Второй мировой войне.
45. Периодизация истории Великой Отечественной войны.
46. Итоги и уроки Второй мировой войны. Цена победы СССР в войне.
47. От антигитлеровской коалиции к холодной войне.
48. Историография «холодной войны».
49. Реформы в СССР (1953-1964 гг.)
50. Культура в период «оттепели»
51. СССР в 1964-1985 гг. в оценках современных историков.
52. Особенности социально-экономического и политического развития СССР во второй половине 1960-х – начале 1980-х гг.
53. Культура в СССР в 1970-е – 1980-е гг.
54. Диссидентство в СССР как явление общественной жизни.
55. Перестройка и новые тенденции в культурной политике и культурной жизни общества
56. «Новое политическое мышление» и изменения в концепции советской внешней политики.
57. Социально-политический и экономический кризис в СССР в 1988-1991 гг.
58. Распад СССР. Крушение Потсдамского мира.
59. Российская Федерация в конце XX века
60. Роль и место России в новой системе международных отношений.

3.3. Учебно-методическое и информационное обеспечение подготовки к государственному экзамену

Таблица 3.1.

Список основной литературы

№ п/п	Наименование	Кол-во экз.
1	Дмитриев Д.И. Историософия. Методология и методика исторического исследования [Электронный ресурс]: монография/ Дмитриев Д.И.— Электрон. текстовые данные.— Иркутск: Иркутский государственный лингвистический университет, 2011.— 183 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/21083.html.— ЭБС «IPRbooks»	ЭБС «IPRbooks»
2	Сёмин В.П. Военная история России. Внешние и внутренние конфликты [Электронный ресурс]: тематический справочник с приложением схем военных действий/ Сёмин В.П., Дегтярев А.П.— Электрон. текстовые данные.— М.: Академический Проект, Альма Матер, 2016.— 504 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/60287.html.— ЭБС «IPRbooks»	ЭБС «IPRbooks
3	Русина Ю.А. Методология источниковедения [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Русина Ю.А.— Электрон. текстовые данные.— Екатеринбург: Уральский федеральный университет, ЭБС АСВ, 2015.— 204 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/68347.html.— ЭБС «IPRbooks»	ЭБС «IPRbooks
4	Турилов А.А. Межславянские культурные связи эпохи	ЭБС

№ п/п	Наименование	Кол-во экз.
	Средневековья и источниковедение истории и культуры славян [Электронный ресурс]: этюды и характеристики/ Турилов А.А.— Электрон. текстовые данные.— М.: Знак, 2012.— 806 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/28623.html.— ЭБС «IPRbooks»	«IPRbooks
5	Арсланов В.Г. Русская культура XX века. Tertium datur [Электронный ресурс]/ Арсланов В.Г.— Электрон. текстовые данные.— М.: Академический Проект, 2015.— 687 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/36743.html.— ЭБС «IPRbooks»	ЭБС «IPRbooks

Таблица 3.2.

Список дополнительной литературы

№ п/п	Наименование	Кол-во экз.
1	Никонова С.И. Духовная жизнь советского общества в 1965-1985 гг.: идеология и культура. / С.И.Никонова. - Казань: Казанский государственный университет, 2006. - 228 с.	10
2	Берсенева Т.П. Духовная культура России. Синергийный подход. Часть 2. Разделы «Русская культура XIX - начала XX века», «Культура России XX века» [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Берсенева Т.П.— Электрон. текстовые данные.— Омск: Сибирский государственный университет физической культуры и спорта, 2014.— 124 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/64962.html.— ЭБС «IPRbooks»	ЭБС «IPRbooks»
3	Аксенова Г.В. Русская книжная культура на рубеже XIX-XX веков [Электронный ресурс]: монография/ Аксенова Г.В.— Электрон. текстовые данные.— М.: Прометей, 2011.— 200 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/30411.html.— ЭБС «IPRbooks»	ЭБС «IPRbooks»
4	Куляпин А.И. Мифология советской повседневности в литературе и культуре сталинской эпохи [Электронный ресурс]: монография/ Куляпин А.И., Скубач О.А.— Электрон. текстовые данные.— М.: Языки славянских культур, 2013.— 240 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/28625.html.— ЭБС «IPRbooks»	ЭБС «IPRbooks»
5	Гражданкин А.И. Белая книга России. Строительство, перестройка и реформы. 1950–2013 гг. [Электронный ресурс]/ Гражданкин А.И., Кара-Мурза С.Г.— Электрон. текстовые данные.— М.: Научный эксперт, 2015.— 728 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/27277.html.— ЭБС «IPRbooks»	ЭБС «IPRbooks»

3.4. Описание показателей и критериев оценивания компетенций

3.4.1. Показатели и критерии оценивания компетенций, используемые шкалы оценивания при проведении государственного итогового экзамена

Таблица 3.3.

Паспорт фонда оценочных средств

Код контролируемой компетенции (или ее части)	**Характеристика показателей оценивания компетенций**	**Характеристика критериев оценивания компетенций**
УК-1, УК-2, УК-3, УК-5, УК-5,ПК-4	Качество ответов на вопросы членов ГЭК	Глубина знаний вопросов темы, умение формулировать, представить и обосновывать свой ответ и вести дискуссию
УК-1, УК-2, УК-3, ОПК-2, ПК-1, ПК-2, ПК-3	Сформированность знаний и умений в области возможностей реализации личностного и профессионального развития при участии в образовательном процессе	Корректность и обоснованность выводов; умение сформулировать ответы на поставленные вопросы; владение необходимыми знаниями в области педагогики и психологии, образовательных технологий и систем в соответствующей области
УК-1, УК-4, ОПК-1, ПК-4	Сформированность систематических знаний в области осуществления преподавательской деятельности; знание основ нормативно-правового обеспечения системы высшего образования в Российской Федерации; особенностей основных образовательных программ подготовки кадров в соответствующей области; учебно-методического и организационного обеспечения учебного процесса на уровне вуза и учебной кафедры.	Владение необходимыми знаниями в области педагогики и психологии, построения и содержания образовательных систем высшего образования в Российской Федерации; способность к содержательному анализу вопроса; корректность и обоснованность выводов; широта кругозора в предметной области

Оценка результатов в форме уровня сформированности компонентов знать, уметь, владеть заявленных дисциплинарных компетенций проводится по 4-х балльной шкале оценивания путем выборочного контроля во время экзамена.

При оценке уровня сформированности дисциплинарных компетенций в рамках выборочного контроля при экзамене считается. Что полученная оценка за компонент проверяемой в билете дисциплинарной компетенции обобщается на соответствующий компонент всех дисциплинарных компетенций, формируемых в рамках данной дисциплины.

Таблица 3.4.

Критерии оценивания

Оценка	Критерии
«отлично»	Даны полные и правильные ответы на все вопросы. Аспирант четко и ясно излагает свои мысли, приводит примеры и отвечает на все дополнительные вопросы.
«хорошо»	Даны полные ответы на все вопросы. Аспирант четко и ясно излагает свои мысли, приводит примеры и отвечает также на большинство дополнительные вопросы.
«удовлетворительно»	Даны полные ответы не на все вопросы. Аспирант правильно излагает свои мысли и отвечает также на большинство дополнительные вопросы.
«неудовлетворительно»	Не дано ответов на большинство вопросов, имеются грубые ошибки или даны неполные ответы. Аспирант не четко выражает свои мысли, не приводит примеров.

4. НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (ДИССЕРТАЦИЯ)

Научно-квалификационная работа (диссертация) (НКР) представляет собой диссертацию на соискание ученой степени кандидата наук, выполненной в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством образования и науки Российской Федерации, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, либо изложены научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития науки.

Представление основных результатов выполненной научно-квалификационной работы проводится в форме научного доклада.

Научно-квалификационная работа должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями. Основные научные результаты проведенного исследования должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях и журналах (не менее двух публикаций). К публикациям, в которых излагаются основные научные результаты научно-исследовательской деятельности, приравниваются патенты на изобретения, свидетельства на полезную модель и патенты.

4.1. Требования к содержанию научно-квалификационной работы (диссертации)

Содержание научно-квалификационной работы должно учитывать требования ФГОС ВО и профессионального стандарта (при его наличии) к профессиональной подготовленности аспиранта и включать:

– обоснование актуальности темы, обусловленной потребностями теории и практики и степенью разработанности в научной и научно-практической литературе;
– изложение теоретических и практических положений, раскрывающих предмет НКР;
– содержать графический материал (рисунки, графики и пр.) (при необходимости);
– выводы, рекомендации и предложения; список использованных источников; приложения (при необходимости).

4.2. Требования к структуре научно-квалификационной работы (диссертации)

Материалы научно-квалификационной работы должны состоять из структурных элементов, расположенных в следующем порядке:

– титульный лист;
– содержание с указанием номеров страниц;

– введение;
– основная часть (главы, параграфы, пункты, подпункты);
– выводы по главам;
– заключение;
– список использованных источников;
– приложения (при необходимости).

Введение содержит четкое обоснование актуальности выбранной темы, степень разработанности проблемы исследования, определение проблемы, цели, объекта, предмета и задач исследования, формулировку гипотезы (если это предусмотрено видом исследования), раскрытие методологических и теоретических основ исследования, перечень используемых методов исследования с указанием опытно-экспериментальной базы, формулировку научной новизны, теоретической и практической значимости исследования; раскрытие положений, выносимых на защиту, апробацию и внедрение результатов исследования (публикации, в том числе в журналах из перечня ВАК).

Основная часть посвящена раскрытию предмета исследования, состоит не менее чем из двух глав.

Заключение – последовательное логически стройное изложение итогов исследования в соответствии с целью и задачами, поставленными и сформулированными во введении. В нем содержатся выводы и определяются дальнейшие перспективы работы.

Список использованных источников включает все использованные источники: опубликованные, неопубликованные и электронные. Список оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1. – 2003 и ГОСТ 7.82 – 2001. Источники в списке располагают по алфавиту, нумеруют арабскими цифрами и печатают с абзацного отступа.

В тексте НКР рекомендуемые ссылки оформляют на номер источника согласно списку и заключают в квадратные скобки. Допускается также постраничное и иное оформление ссылок в соответствии с ГОСТ Р 7.05 – 2008.

Приложения. Каждое приложение должно начинаться с нового листа с указанием вверху листа по центру слова «Приложение», его порядкового номера и тематического заголовка.

На все приложения в тексте НКР должны быть ссылки.

Объем выпускной квалификационной работы составляет 60-150 страниц в зависимости от направления подготовки.

4.3. Требования к оформлению научно-квалификационной работы (диссертации)

Текст НКР выполняют с использованием компьютера на одной стороне листа белой бумаги, формата А4, шрифт – TimesNewRoman 14-го размера, межстрочный интервал – 1,5. Текст следует печатать, соблюдая следующие размеры полей: правое - не менее 15 мм, верхнее и нижнее - не менее 20 мм, левое - не менее 30 мм.

Размер абзацного отступа должен быть одинаковым по всему тексту диссертации и равным 12,5 мм.

Номер страницы проставляют в центре нижней части листа, арабскими цифрами, соблюдая сквозную нумерацию по всему документу.

Титульный лист включают в общую нумерацию страниц. Номер страницы на титульном листе не проставляют.

«ВВЕДЕНИЕ», «ЗАКЛЮЧЕНИЕ», «СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ», «ПРИЛОЖЕНИЕ» служат заголовками структурных частей. Эти заголовки, а также соответствующие заголовки структурных частей следует располагать в середине строки без точки в конце и печатать прописными буквами, не подчеркивая.

Главы должны быть пронумерованы арабскими цифрами в пределах всей НКР и иметь абзацный отступ. После номера главы ставится точка и пишется название главы. «ВВЕДЕНИЕ», «ЗАКЛЮЧЕНИЕ» как главы не нумеруются.

Параграфы следует нумеровать арабскими цифрами в пределах каждой главы. Номер параграфа должен состоять из номера главы и номера параграфа (или знака параграфа), разделенных точкой. Заголовки параграфов печатаются строчными буквами (кроме первой прописной).

Графики, схемы, диаграммы располагаются в НКР непосредственно после текста, имеющего на них ссылку, и выравниваются по центру страницы. Название графиков, схем, диаграмм помещается под ними, пишется без кавычек: и содержит слово Рисунок без кавычек и указание на порядковый номер рисунка, без знака №. (Например: Рисунок 1. Название рисунка).

Таблицы располагают непосредственно после текста, имеющего на них ссылку, и также выравниваются по центру страницы. Таблицы нумеруются арабскими цифрами сквозной нумерацией в пределах всей работы. Название таблицы помещается над ней, содержит слово Таблица без кавычек и указание на порядковый номер таблицы, без знака №. (Например, Таблица 1. Название таблицы).

Приложения должны начинаться с новой страницы, расположенные в порядке появления ссылок на них в тексте и иметь заголовок с указанием слова Приложение, его порядкового номера и названия. Порядковые номера приложений должны соответствовать последовательности их упоминания в тексте.

Научно-квалификационная работа представляется на кафедру в печатном виде в одном экземпляре, а также в электронном виде на компакт-диске не менее чем за месяц до защиты научного доклада (НКР).

Работу рецензируют два сотрудника университета (доктора или кандидаты наук), являющиеся специалистами в обсуждаемой научной теме, либо специалисты, привлеченные из других организаций

4.4. Описание показателей и критериев оценивания компетенций

4.4.1. Показатели и критерии оценивания компетенций, используемые шкалы оценивания при проведении защиты научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации)

Таблица 4.1.

Паспорт фонда оценочных средств

Код контролируемой компетенции (или ее части)	**Характеристика показателей оценивания компетенций**	**Характеристика критериев оценивания компетенций**
УК-2, УК-3, УК-4, ПК-1, ПК-2	Способность к постановке общенаучной проблемы, формулировка цели и задач работы; способность к критическому анализу и оценке научных достижений в предметной области	Актуальность представленной работы, обоснованность цели и задач исследования; способность оценивать научные достижения в предметной области; широта научного кругозора
УК-1, УК-2, УК-4, УК-5, ПК-1, ПК-2, ПК-3	Планирование экспериментальной работы, выбор методов исследования	Способность спроектировать комплексное исследование; обоснованность выбора методов исследования; владение информацией, информационными технологиями
УК-1, УК-2, УК-4, УК-5, ОПК-1, ПК-1, ПК-3	Качество обзора литературы по тематике исследования; способность к критическому анализу и оценке научных достижений в предметной области	Способность к критическому анализу и обобщению материала; широта научного кругозора; использование современные методов и технологий научной коммуникации на государственном

Код контролируемой компетенции (или ее части)	Характеристика показателей оценивания компетенций	Характеристика критериев оценивания компетенций
		и иностранном языках; владение информационными технологиями
УК-1, УК-2, УК-3, УК-5, ОПК-1, ПК-1, ПК-2, ПК-3	Качество выполненного научного исследования; способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в профессиональной области	Владение методами и приемами теоретического и экспериментального исследования, экспериментальными навыками, специальной аппаратурой, навыками обработки полученных результатов
УК-1, УК-2, УК-3, УК-5	Научная достоверность и критический анализ собственных результатов	Корректность и обоснованность выводов, способность оценить научную новизну результатов работы
УК-2, УК-4, ОПК-1, ПК-2, ПК-3	Качество оформления работы, презентации и доклада	Умение сформулировать, представлять и критически оценивать результаты своей работы, делать обоснованные выводы. Соблюдение правил оформления и представления научной информации
УК-1, УК-2, УК-3, УК-5, УК-5,ПК-4	Качество ответов на вопросы членов ГЭК	Глубина владения знаниями по тематике исследования, умение формулировать и обосновывать свой ответ и вести научную дискуссию

Таблица 4.2.

Критерии оценивания

Оценка	Критерии
«отлично»	актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики в конкретной области науки. Показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем: найдены и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики. Грамотно представлено теоретико-методологическое обоснование НКР, четко сформулирован авторский замысел исследования, отраженный в понятийно-категориальном аппарате; обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость выполненного исследования, глубоко и содержательно проведен анализ полученных результатов эксперимента. Текст НКР отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования, корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения.
«хорошо»	достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения. Доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющихся в науке. Для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция. Сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования, Но вместе с тем нет должного научного обоснования по поводу замысла и целевых характеристик проведенного исследования, нет должной аргументированности представленных материалов. Нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость. Основной текст НКР изложен в единой логике, в основном

Оценка	Критерии
	соответствует требованиям научности и конкретности, но встречаются недостаточно обоснованные утверждения и выводы.
«удовлетворительно»	актуальность исследования обоснована недостаточно. Методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат закономерностям практики. Дано технологическое описание последовательности применяемых исследовательских методов, приемов, форм, но выбор методов исследования не обоснован. Полученные результаты не обладают научной новизной и не имеют теоретической значимости. В тексте диссертации имеются нарушения единой логики изложения, допущены неточности в трактовке основных понятий исследования, подмена одних понятий другими.
«неудовлетворительно»	актуальность выбранной темы обоснована поверхностно. Имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту. Теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо. Понятийно-категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме. Отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. В формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений. Текст работы не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме. В работе имеется плагиат.

4.5. Защита научно-квалификационной работы (диссертации).

Защита научно-квалификационной работы осуществляется в виде представления научного доклада об основных результатах научно-исследовательской деятельности аспиранта на заседании Государственной аттестационной комиссии, по результатам которой выставляется государственная аттестационная оценка.

Доклад на защите не должен превышать 20 минут.

В своем выступлении аспирант должен отразить актуальность темы, теоретические положения, на которых базируется научно-квалификационная работа, методы и процедуру исследования, результаты проведенного исследования и анализа изучаемого явления.

Выступление не должно включать теоретические положения, заимствованные из литературных источников. Особое внимание должно быть сосредоточено на собственных наработках. В процессе выступления аспирант должен корректно использовать наглядные пособия, необходимые для усиления доказательности выводов. По окончании доклада выпускник отвечает на вопросы председателя и членов государственной аттестационной комиссии по теме исследования.

4.6. Отзыв научного руководителя.

На заседании Государственной аттестационной комиссии зачитывается письменный отзыв или заслушивается устное выступление научного руководителя, касающееся особенностей работы аспиранта над научно-квалификационной работой. В отзыве научный руководитель раскрывает отношение выпускника к работе, а также затрагивает вопросы, касающиеся его личности; оценивает общекультурные и профессиональные компетенции аспиранта (такие как самостоятельность, ответственность, умение организовывать свой труд, склонность к научной деятельности) и дает краткую оценку результатов работы и рекомендацию к защите.

4.7. Рецензия на квалификационную работу аспиранта.

На заседании Государственной аттестационной комиссии зачитывается письменная рецензия или заслушивается устное выступление рецензента, касающееся особенностей научно-квалификационной работы аспиранта. Рецензент: – оценивает актуальность избранной темы, умение использовать методы исследования, степень обоснованности выводов и рекомендаций, достоверность полученных результатов; – проводит квалифицированный аргументированный анализ и оценку исследования, без формального заключения о том, что исследование соответствует установленным требованиям; – отмечает степень ее завершенности в целом и качество оформления; – отражает как положительные, так и отрицательные стороны выпускной работы (например, указывает отступления от логичности и грамотности изложения материалов, выявляет фактические ошибки и т.п.); – указывает возможные перспективы дальнейшего использования результатов исследования; – дает заключение о соответствии представленной работы требованиям, предъявляемым к научно-квалификационным работам.

4.8. Выставление экзаменационной оценки.

По окончании процедуры защиты государственная аттестационная комиссия на закрытом заседании обсуждает результаты с учетом отзыва научного руководителя и рецензента и выставляет государственную аттестационную оценку. Полученная оценка не подлежит пересдаче и заносится в приложение к диплому.

Аспирант, не представивший научно-квалификационную работу, не получает диплома об окончании аспирантуры. Для аспирантов, не защитивших научно-квалификационную работу в установленные сроки по уважительной причине, подтвержденной документально, председателем государственной аттестационной комиссии может быть назначена специальная защита, но только в дни графика заседания комиссии.

По результатам представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) организация дает заключение, в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2013, N 40, ст. 5074; 2014, № 32, ст. 4496).

4.9. Апелляция.

По результатам государственной итоговой аттестации обучающийся имеет право на апелляцию. Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию в письменном виде апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственной итоговой аттестации и (или) несогласия с ее результатами.

Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственной итоговой аттестации (государственного экзамена или научного доклада соответственно).

Апелляция рассматривается не позднее 2 рабочих дней со дня подачи апелляции на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель государственной аттестационной комиссии и обучающийся, подавший апелляцию.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося.

При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения государственной итоговой аттестации апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений: – об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения государственного итоговой аттестации обучающегося не подтвердились и/или

не повлияли на ее результат; – об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения государственной итоговой аттестации обучающегося подтвердились и повлияли на ее результат. В последнем случае, результат проведения государственной итоговой аттестации подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в государственную аттестационную комиссию для реализации решения апелляционной комиссии. Обучающемуся предоставляется возможность пройти государственную итоговую аттестацию (государственный экзамен или представление научного доклада) в сроки, установленные образовательной организацией. При рассмотрении апелляции о несогласии с результатами государственной итоговой аттестации апелляционная комиссия выносит одно из следующих решений: – об отклонении апелляции и сохранении результата государственной итоговой аттестации; – об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата государственной итоговой аттестации. Решение апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передается в государственную аттестационную комиссию. Решение апелляционной комиссии является основанием для аннулирования ранее выставленного результата государственной итоговой аттестации. Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит. Повторное проведение государственной итоговой аттестации осуществляется в присутствии одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения аспиранта, подавшего апелляцию. Апелляция подается один раз.